



古典教育研究丛书

古希腊体育的教化意义

樊 杰 著



中国社会科学出版社



古典教育研究丛书

古希腊体育的教化意义

樊 杰 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

古希腊体育的教化意义/樊杰著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 11

(古典教育研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5203 - 1497 - 8

I. ①古… II. ①樊… III. ①体育文化—研究—古希腊

IV. ①G815. 459

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 280161 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 卢小生
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 11 月第 1 版
印 次 2017 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 12. 75
插 页 2
字 数 189 千字
定 价 56. 00 元



凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书是湖南省哲学社会科学项目“体育作为教化之源——古希腊体育与教化哲学研究”（12YBA221）研究成果

“人若赚得全世界，赔上自己的生命，有什么益处呢？
人还能拿什么换生命呢？”

——《马太福音》16：26

探寻古典教育研究的意义（总序）

刘铁芳

生活在 21 世纪的今天，我们身处现代化的围裹之中，为什么还需要不断地回到古典，回归经典？这本身就是一个问题。

一个民族的经典往往体现了古典时代先贤杰出的思想，同时也是先贤思想在历史进程中不断地被选择、解释，甚至创造而成，也即真正的民族经典乃是历史进程中开放而持续的认同、阐释与创造中共同造就的。显然，所谓经典其实并不仅仅是属于经典作者，同样是属于历史的，属于民族的，是共同塑造的，是开放的，或者说是在开放中不断生成的。经典其实就包含一个民族在精神成人方面那些最关键的基因，或者说遗传密码。回到经典，回到古典显然不是要回到古代，而是让我们超越简单化的线性时间观念，在回溯经典文本的过程中去思考一个民族如何被塑造，一个民族作为其民族的关键信息。

历史乃是绵延性的，对于当下的我们而言，所谓历史并不是博物馆里被观赏的文物，历史并未过去，而是深深地植根于当下，潜移默化地建构着当下。正因为如此，古典所面临的问题其实也是我们今天所面临的基本问题，回到古典，其实就是回到我们今天所遭遇的基本问题，回到教育的基本问题，回归到人类的抑或民族的永恒性问题。回到古典并不是回到古代，而是不断地从古典所面对的问题出发，也就是从古典出发，敞开当下的问题空间：站在今人的立场上解读古典，激活古典在现时代的想象，让我们更好地理解古典，以古典思想来扩展今日教育的思想资源；站在古典的立场上解释当下，激活对当下基本问题的思考，让我们更好地理解当下教育的精神走向。

历史并未过去，那些开启先民的基础性事物依然在潜移默化地引

领着今人的生命。真正的历史在不断地向着当下绵延，并建构着今日个体的内在自我。我们也并非历史的旁观者，我们乃是历史绵延到今天的体现者，我们就是活着的传统。传统不是静止的过去，而是绵延在今天，建构着今天，对传统的创造性解释就是在建构当下的。

民族的经典乃是发生在历史接受过程之中而形成的。先贤置身于其所处的历史与时代境遇之中，充分地完成属于其个人的文化创造，形成思想文本。后人在阅读先贤思想文本的过程中，不仅是学习先贤思想，也在此过程中开启自我，获得自我认同感，同时又以自我置身于时代之中的“偏见”（先见）来创造性地阐释、丰富先贤的思想。正是在此代代相传、不断选择性地阐释与创造的过程中形成民族历史和文化进程中开放的经典。

历史上的经典，曾经充分地开启先人的生命世界，到今天，依然是打开我们生命世界的重要资源。回到古典，并非要我们回到古代，而是沿着先民如何打开自我的路径来思考今日究竟如何更好地打开我们自身的生命世界。经典并非教条，真正的经典乃是开放性的。经典之所以为经典，乃是因为其承载着道，也即保持向着道的开放性。我们自身正是在阅读经典的过程中敞开我们自身向着道的开放性存在，我们自身的理解就是参与经典意义的创生。这里也提示我们如何把经典的文字还原成创生着的情景，还原成先哲生动地在他们所遭逢的时代里追求大道的生命实践，努力阐幽发微，以先哲高明之德行来照亮我们蒙昧的心灵。

重温古典，并非因循守旧，更非依葫芦画瓢，而是“温故”而“知新”，也即在不断地回望与理解中创造性地活化经典，让经典更好地进入当下，确切地说，是让经典激活当下的我们，让我们置身无根化的现代性处境之际，而能在与先哲的对话中触摸历史与传统中幽深的文化—生命之根基。正因为如此，关注古典教育，并不是为了猎奇，而是为中国教育寻根。“周虽旧邦，其命维新。”周虽然是旧的邦国，但其使命在革新。在重温古典的过程中触摸起源，并不是要守旧，而恰恰是要维新，只是这种“维新”是要建立在对我们自身的“命”的认识与坚守上，也即理解我们究竟需要怎样的新。不断地解

释与理解教育的起源，正是要尝试着去理解那让我们不断地维新的“命”，由此而寻求今日教育之自我更新与自身超越的源头活水及内在路径，否则我们的求新就可能是盲目的、无根的。

近年来，我和我的团队逐步找到了一条以古典教育研究为特色的教育思考路径，我们的目的乃是要在探寻人类教育的本源的基础上，追寻中国教育的本源，触摸当下教育发展的深层脉象，以尽可能地夯实研究的背景与基础，在经典与现实、古典与现代、中国与西方之间尽可能保持融会贯通，同时又拥有深度而鲜活的张力，以此来促成深度教育思考的可能性。

当然，我们深知，这只是今日中国教育研究幽微而又不可或缺的重要路径之一，我们自身的研究也未必能达成我们预想的目标，但我们将持续努力，并力求在逐步回到中西古代原典的过程中扩展研究的深度与广度。身虽不从，心向往之。

2017年11月于湖南长沙师范大学教育科学学院

摘 要

体育是生命自身的保育，它直接与个体生命的福祉相关。体育作为德育、智育的前提，目的不仅仅是职业的培养，而是指向国民大众，负担的是神圣的社会职责。然而，在现实中，身体活动作为自然完整的生命表现形式，被人为物化，对生命意义的渴望被降低为技术性追求，教化的空间被窄化。在此情况下，重新回到起源意义上的体育，寻找体育最根本性的理解，挖掘本原性体育之于教化的启示性意义，从而为体育和教育的研究敞开新的思考空间，就显得非常有意义。

本书研究回到西方文明的源头古希腊，从古希腊体育的起源神话开始，分析了古希腊体育起源的观念背景，以及其在本原性意义上与教化的一体性。接下来，研究追寻了在古希腊体育发展的历程中基于起源信仰所形成的贵族德行传统、泛城邦赛会传统和城邦体育馆传统，以及随之形成的以体育、音乐和修辞（或哲学）为中心建构的特殊的教化目标与教育体系。然后，研究分析了古希腊由于起源性信仰的失落而产生的教化分裂局面，并剖析了古希腊哲学家如何通过重新理解基于起源意义上的自然秩序，在逻各斯之中重建了追求生命整全性发展的、以体育音乐和哲学为基础的教化体系。

本书认为，古希腊体育源于古希腊人对于自然之秩序性的确信，以及对生命法则乃是基于在苦难中感受美好的理解。敬畏生命的内在目的性，发展自然生命的强而有力，是古希腊人体育的核心价值，也是古希腊教化之德行理想的关键。正是古希腊对于秩序之神圣起源的不断追溯和对德行的追求，推动了古希腊数百年来体育以及体育思想的发展。

本书给人们以下启示：第一，作为教化核心价值的德行，乃是源自自然生命内在秩序的发展；第二，教化的途径乃是生命的参与性；第

三，体育乃是作为生命整体参与世界获取意义的一种方式。在此意义上，体育乃是作为教化的重要源头。教化不是由人为规训所限定的教化，而是源于神圣秩序起源的，并指向人之卓越不断生成的教化。体育作为教化之源，不是以简单的身体竞技作为教化的出发点，而是以整体自然生命的潜在目的性作为教化的出发点。我们应该像古希腊人那样，重新回到自然生命的神圣起源之中，以理性的逻各斯来提升人的自然生命存在，使人从当下世界和身体的无穷变化之中领会生命意义的永恒。

目 录

第一章 现代体育和教化的异化与人们对起源的遗忘 1

第一节 现代体育和教化的异化危机 1

一 现代体育和教化中的异化现象 2

二 现代性思维能否解决体育和教化的异化问题 5

第二节 基于起源意义上的体育和教化的相通性 7

一 词源学中隐藏着完整意义上的观念之源 7

二 存在一个起源性的完整的意义世界 13

第三节 本书研究的使命和研究方法 17

一 人们对起源的遗忘及本书研究的使命 17

二 现象学和教育现象学方法 18

三 现象学方法在古希腊体育研究中使用的可能性 21

第四节 文献综述 25

一 关于中西方体育文化的比较研究 26

二 关于公共空间研究 27

三 关于身体哲学研究 29

四 关于体育和教化关系研究 30

五 关于古希腊社会文化背景研究 32

六 关于古希腊体育研究 33

第二章 古希腊的本源性体育与教化空间之起源

——解读古希腊体育起源神话 36

第一节 古希腊体育起源神话概说 36

2 | 古希腊体育的教化意义

一	何为古希腊体育起源神话	36
二	古希腊体育起源神话的筛选	37
三	古希腊体育起源神话及其基本类型	40
第二节	古希腊体育起源神话中的神灵和信仰	44
一	天空神灵和大地神灵的对立：古希腊体育起源 神话的潜在文本结构	44
二	自然与秩序：大地神灵和天空神灵的不同象征 内涵	46
三	对自然之秩序性的追寻：古希腊体育起源神话 的核心信仰	51
第三节	古希腊体育起源神话中的生死主题	58
一	变化、死亡、苦难作为人之自然存在本质	58
二	体育作为寻求生命可能性的方式	64
第四节	古希腊本原意义上的体育何以开启教化空间	76
一	对于古希腊体育起源时期的推测	76
二	古希腊本原意义上的教化和体育的一体性	83

第三章 古希腊体育的发展与教化体系的形成

85

第一节	古希腊早期贵族德行传统与竞技会发展	85
一	古希腊贵族和贵族制的由来	85
二	古希腊贵族的德行追求	89
三	基于习俗的教化：贵族德行与竞技会	93
第二节	古希腊泛城邦赛会与基于宗教的教化传统	97
一	德行追求作为城邦赛会举办的初衷	97
二	对起源意义的遗忘：古希腊赛会暗藏的危机	101
三	赛会机制如何保障德行在起源意义上的纯洁性	102
第三节	古希腊城邦体育馆传统与教化体系的成熟	111
一	追求德行作为体育馆创建的初衷	111
二	体育馆建筑：依据自然秩序对人造空间的赋形	113
三	裸体竞技：生命之自然形态的秩序性追求	120

四 古希腊体育馆制度形成的教化系统	126
第四章 古希腊教化传统的堕落与体育在逻各斯中的重构	129
第一节 古希腊城邦体育和教化传统的变化	129
一 古希腊体育起源意义的遗忘	129
二 古希腊教育和体育的异化现象	133
三 古希腊城邦教化空间坍塌的危机	135
第二节 哲学家对城邦体育和教化的反思	137
一 苏格拉底对人们忽视体育锻炼的批评	138
二 色诺芬故事中的体育、德行与政制	142
第三节 古希腊体育在逻各斯中的重建	144
一 柏拉图的体育和教化思想	145
二 亚里士多德的体育和教化思想	155
三 通过亚里士多德,理解柏拉图的体育观	160
结语:体育何以作为教化之源	164
一 古希腊体育和教化的特点	164
(一) 古希腊体育和教化的发展历程	164
(二) 古希腊体育和教化表现的主要特点	166
(三) 古希腊人在体育和教化中展现的生命理想	167
二 体育作为教化之源:古希腊体育带来的启示	169
(一) 德行源自自然生命内在秩序性的发展	169
(二) 教化的途径乃是生命的参与性	170
(三) 体育是生命整体参与世界获取意义的重要方式	171
参考文献	175
后 记	188

第一章 现代体育和教化的异化与人们对起源的遗忘

生命本身的价值是人类社会诸多价值中最高的价值。在人们生活众多感受中，生命本身的变化带来的震撼远比其他感受更为强烈：即便一点小病痛，也会把人的注意力吸引过来，使自己重新面对生命自身的提醒。生命的活动创造了各种价值，各种价值都在生命之中，生命里包含着它们，生命又在其之上。

人生重重地压在我们身上，负担的重量越重，与之相应的基础更需牢靠。健康的人和不健康的人，对于人生的感受是不同的。健康的身体是生命的根基，一切生命活动都从这里展开，它意味着我们所面临的人生无限宽广，能够去追求生命的价值，增进它的可能性。

生命与健康问题，是人类社会永恒的问题，个体、家庭和社会都必须面对它，并且往往不断地在获得与失去之间认识它的价值，从而敬畏生命。然而，生命价值的确认是不应该也不允许在失去之后才获得的，这样，代价太大，也没有任何弥补的机会，应该在尚未出现问题之前就认识到它。生命是基础，教育也应从这里出发。探索自然规律，了解生命的根本需求，获取人生不可或缺的知识，避免人们在生命的大问题上出错，这一点，正是教育的使命所在。

第一节 现代体育和教化的异化危机

在现代社会，人类自身生命所面临的危机前所未有，人类精神上的痛苦也超出以往的任何时代。物质世界的高度繁华和科学技术的飞

速发展并没有给人们带来预想的幸福和美好。科学技术的发展增加了人类的狂躁和骄傲,对物质和技术的依赖剥夺了人类原初生命的感受能力。人类依赖高消费和精致细腻的生活来保有自身对于美好的感受和想象,甚至通过极端的方式来刺激麻木的感官:依靠先进的医学来解决身体问题,依靠先进的心理学来解决心灵问题,依靠教育机构来管教自己的孩子,依靠互联网与人交流,依靠汽车行走,依靠物质来寻找快乐……人们生活在一套复杂的被给定和割裂的生活范式之中,脱离了完整的生命真实,这样的生活方式给人们带来了双重奴役——来自外界物质和技术的奴役,以及来自掌握物质和技术的人的奴役。人类对美好事物的追求越来越难以诉诸人类心灵深处的节制、谦逊和爱的自然力量。人们生活在前所未有的不自由之中,对于原本生命本身就具有的潜在能力,感到没有信心和希望。

由于缺乏足够的身体活动,加上自然生态环境的恶化,现代人的自然机能发生了变异,“肥胖者不断增多,新的病种不断产生”。^①肥胖症作为现代文明病,不仅影响患者个体的身体健康,而且很可能遗传到后代身上,使他们的后代增加慢性疾病、残疾和死亡的风险。这样的疾病给个体和家庭带来的恐惧是极大的,而且也很难通过简单的医学治疗得以解决。

在现代化的社会之中,人们的生命面临一个极大的悖论:在现代语境中,人的地位前所未有地高,然而,人却前所未有地迷失和不自由。

一 现代体育和教化中的异化现象

“异化”是一个很现代的概念。准确地说,它是由现代人对现代反思时所创造的概念。异化直接指向人类生命受到侵害的方式,它被定义为:人的物质生产和精神生产及其产品变成异己的力量,反过来成为统治人的一种社会现象。简单地说,就是人类生产和创造的事物本来应该给人的生命带来福祉,却反过来给人带来了负担和奴役。

^① 樊杰:《体育作为一项青少年基本权利受到重视——美国将体育和体育教育纳入法律保障的努力》,《武汉体育学院学报》2010年第12期。

在人类行为活动中，给人的生命发展带来益处属于永恒的追求，倘若人的行为活动失去这一根本指向，就将把人类引向灾难。作为人类的两大基本活动的体育和教化，都应该指向个体生命福祉，一旦当其出现异化现象时，就应当引起我们的警觉。

体育异化是指在现实生活中，人们对体育的认识没有带来人的全面发展，反而导致自身主体性的丧失。我们当前的体育明显存在竞技体育越来越职业化的迹象，并且在这种职业化竞技之中，裹挟着浓厚的商业和政治气息，专业性质的运动成为体育的代名词，普通民众和青少年则对体育陌生甚至排斥。与此同时，在功利主义和狭隘民族主义的挟持下，兴奋剂、“黑哨”等丑闻层出不穷，专业运动员过度训练，伤害着他们的身体和精神。体育的异化带来的直接问题就是专业运动员与普通民众和青少年都不能从本来可以从事的适当体育活动中获得益处。专业运动员过度竞技损害身心发展，而其他人则缺少由身体活动带来的健康以及其他益处。

然而，使体育出现异化的原因并不能简单地归结于体育职业本身。体育作为一门职业，是现代社会难以避免的现象。体育职业天然带有英雄主义色彩，感染人心、振奋激情。而政治荣耀、高科技手段、商业利益等原因，都会将体育天赋突出者推上前台来享受掌声、鲜花、金钱与荣耀。因此，现代社会潜藏的危机并不是体育职业问题，而是把体育等同于职业问题。将体育等同于职业，意味着将人的身体当成谋求利益的手段和技术工具。也就是说，作为一种生活的参与方式的肉身，并不与生命本身直接相关，而是与外在于生命的金钱、权势和地位相关，而不进行体育的其他人群，失去的也不是直接关涉生命本身发展的福祉，而是在社会中赚取金钱、权势和地位的一种工具。

教化中的异化是指教化脱离了发展人的生命、帮助人获得生命福祉的根本主题。在现代社会中，将人培养成为“人”，亦即使人能够

具备人之为人的基本属性这一假设性的前提，遭到了批判^①，生命的终极关怀式微，生命的完整意义被遮蔽，生命呈现分裂的姿态。对世界和生命的工具性认识，使生命发展和欲望满足几乎成为同一范畴的问题，教育也因而很难具有超越性的追求，训练个体具备某些能力而在激烈竞争的社会中胜人一筹，也成为“理所当然”的目的。

在当前的教育体制中，训练人的“智能”或“心智”（以及这一类相关的概念）成为一种时髦的追求。不同的人天生具有不同的心智能力，因此，分析和界定人的心智特点并进行培育和发展就成为重要的获得“人力资本”^②的基础。基于这类思维而进行的教育，首要关注的可能很少是个体整全生命成长的问题，而是依据不同的智力模式帮助孩子寻找不同职业出路的问题。^③这种取向在当前世界的很多国家的教育体制中越来越突出，以至于对智能培育的重视几乎成为教育目的中的首要问题，而开发学生的智能潜力也成为很多学校的首选任务。在这种教育立场中，生命本身的意义需要通过学生所表现出的智能特点来定位，而身体作为完整生命的隐性根基，明显处于次级的、更为低级的地位，它服务于智能发展的高级目标。这可以解释当今教化系统中忽视体育和身体活动的原因，也可说明我们这个时代典型的身心二元对立思维模式。身心二元对立思维成为现代社会关于人的发展理念的基本背景。人工智能的开发、基因的改造，显然为身心二元对立思维推波助澜。既然人类可以依据智能重新创造新的智能物种

① 反本质主义者反对这种前提，往往是因为这种前提为那些掌握话语权的人赋予了潜在的奴役别人的权力。在当前的很多教育理论和实践中，提倡生命本身的独特性、非连续性、生成性等特点成为一种具有新的发展潜力的趋势。然而，绝对的反本质主义者的话语姿态，表明他们也从界定“生命本身具有非本质性”的角度成为新的本质主义者。事实上，所谓本质主义和非本质主义都应该被严格纳入人类认识论的框架之中进行探讨，这种探讨针对的只是人类认识世界的方式与可能性的不同维度，而远远难以穷尽人之生命存在本身的意义。生命的存在乃是超乎认识的，任何对于生命本身的表达都应该心存敬畏和谦卑。

② “人类资本”这一通用概念本身就具有将人工具化的假设前提。

③ 此处并非批评多元智能理论，而只是想指出，多元智能理论本身是对人的生命的描述而不是界定，它强调的是生命本身的复杂性和多样性。故而教育不能将把生命的属性特点与生命的目的混为一谈，忽略完整生命本身的可敬畏之处而仅将培养不同智能作为教育的首要或者核心目标。