

哲 学 九 讲

江苏人民出版社

The Approach to
Philosophy

▲ 牛津大学教授
「有甜味」的哲学课



带着一丝乡愁的冲动，走走停停，
去寻找人类的精神家园。

黄俊洁

译

(英) J.F. 沃芬登

著

哲学九讲

(英) J.F. 沃坎登 著 黄俊洁 译

The Approach to
Philosophy

▲ 江苏人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学九讲 / (英) J.F. 沃芬登著; 黄俊洁译. —南京:
江苏人民出版社, 2018.12

书名原文 : The Approach to Philosophy
ISBN 978-7-214-22137-7

I. ①哲… II. ①J… ②黄… III. ①哲学 - 研
究 IV. ①B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 136822 号

书 名 哲学九讲
著 者 [英] J.F. 沃芬登
译 者 黄俊洁
责 任 编 辑 石 路
装 帧 设 计 白砚川
版 式 设 计 张文艺
出 版 发 行 江苏人民出版社
出 版 社 地 址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009
出 版 社 网 址 <http://www.jspph.com>
印 刷 三河兴达印务有限公司
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/32
印 张 9.5
字 数 153 千字
版 次 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷
标 准 书 号 ISBN 978-7-214-22137-7
定 价 48.00 元

前 言

在牛津教授哲学时，我起初认为，比起那些正为最后的荣誉准备学科考试的学生，像我这种从学校考试中脱颖而出的佼佼者应该比他们更能够体会到在学习哲学过程中所遇到的问题和难点。这是我讲授“哲学九讲”的原因，也是我坚持将这些课程的内容整理、扩充为此书的原因。在时间、空间允许的范围内，尽可能多地提出问题，像兄长一样把曾使自己受益的经验分享给他们，而非去承诺，甚至希望能够提供一个最终答案，这才是我自始至终的目标。而且，我希望那些人——认为我写这本书的初衷是想为解决困扰整个人类的哲学问题做出一点贡献的人——能够记住这一点。我无意这样做，我必须说明，本书中的内容大部分都并非原创，但我相信，对哲学领域的问题做简单、明了以及迅速的回顾，不仅对刚刚学习哲学的大学生而言颇有意义，而且对于偶尔研习哲学问题的人来说也是很有价值的。

我始终愿意用尽可能简单明了的方式阐述最基本的问题，因为我相信，在试图达到最高境界的简化过程中，将已有的知识视为理所当然，远比全错或半对半错的陈述要危险，无论它多么精妙。正如讨论板球和证券交易一样，谈到哲学，要完全避开专业术语也是不可能的；谈及哲学，如果要抛开那些经过几个世纪积累而来的专业术语，也必定不合理，但我尽力通过平实易懂的上下文来引入必要的术语。总而言之，我试图提供的只是入门知识，而对于那些早已熟悉这一领域的人来说，我所做的则是多余的。

作为衍生本，本书未能提供完整的参考书目。提到参考书目，对学生而言，直接拜读大师名作才是古往今来最受用的不变诀窍。

在此，我谨向所有以口头或书面形式，在这段不乏种种危险却令人愉快的路途中给过我指引的人表示深深的歉意。如果我与你们的学说所指的方向有所背离，希望你们能够谅解并且继续用你们的学说给我以启发，让我们共同寻找永远闪耀着真、善、美光辉的天堂。

J.F. 沃芬登

目 录

第一讲 人殿之基

我们志在寻找一种事实，它既不像科学家的图解那样容不得臆测，也不像诗人的隐喻那样难以用言语精确无误地阐明。人们也许会否认这样一种事实的存在，否认存在这样的绝对必然事件。假如科学家埋头在实验室做实验是脱离实际，又或者神秘主义者想象上帝是不切实际，那么语言空洞缥缈的哲学家，他们寻求真相的任务就真的是毫无希望了。我们都应该知道，断言所有人都跟哲学家所渴求的现实有着直接联系是不容易的，但我们也只能试一试。虽说失败了，我们才明白某种尝试毫无希望，但即便如此，也不能证明这就毫无可能。所以，或许出于偏见和怠惰，人们自然会产生怀疑，但我们仍要为建立一种绝对确定的真相而努力。

1. 我思故我在……2
2. 唯我论……20
3. 主体与客体……30

第二讲 事物

苹果本身到底是什么样的呢？我们要如何形容它呢？是它本来就是甜的，还是只是某些人尝起来甜？它原本就是青色、甘甜、表面光滑、形状浑圆的吗？还是说，它的形状由感知者决定，感知者不同，其形状也会随之改变？显然，这些问题我们很难回答。

1. 客体的本质……36
2. 第一性质与第二性质……39
3. 本体……45
4. 另一出路……53

第三讲 填补鸿沟

当我们探究我们盯着一个苹果看时发生了什么，我们又获得了何种知识？这种知识又有多可靠？物质到底是如何影响我们的思维的？即便我们不一定认识到这一点，我们也会这样问。然而，一旦这两种存在彼此分立，我们又要如何才能使它们再次联系起来？如果物质和思维各自独立，那我又是怎么看见苹果的？

1. 相互作用……68
2. 代表性感知……70
3. 偶因论……76
4. 预定和谐说……88

第四讲 因果律

在实际生活和科学的研究中，我们都会很自然地认为所有事情都是事出有因的，并且在条件相同的情况下，相同的结果依然会出现。这样的假设很正常，也很实用，只要没有其他反对意见，我们就不必发表什么异议。但是，如果有人认为这种假设并不可靠，并且这种反对在某种情况下确实是正确的，这个时候，作为哲学家，我们就要面临一些难题了。

1. 因果律原理……94
2. 先行关系与接近关系……96
3. 第一因……101
4. 前提之和……104
5. 必然联系……107
6. 因果律的来源……110

第五讲 目的

每个单子都完全独立于其他所有单子，并且看起来是如此孤立。但是，一旦脱离其整体背景，任何单子都将毫无意义，因为每个单子在系统中的位置都是由整个系统提供的，它们的意义也源自整个系统。

1. 变化与目的……116
2. 目的论……118
3. 进步与机械论……124
4. 道德假定……128
5. 善……139
6. 快乐……142
7. 幸福……148
8. 功利主义……151
9. 经济行为与道德行为……156

第六讲 意愿

纵观整个思维史，将性格中不可分割的某些部分进行实体化，这种危险一直存在。直到最后，人们都难以意识到“意志”“理解力”“欲望”仅仅是代表主体、个体的具体活动的抽象名称，而并非真实存在的独立实体。

1. 官能……162
2. 自由意志……166
3. 道德冲突……174
4. 意图、意愿与行动……183
5. 道德判断……188

第七讲 判断

从我们能够听得见、看得见、能够讨论的真实的特定判断结果开始，然后延伸，从而得出这种判断结果所用到的判断力。通过这样一种从熟悉到陌生的原则，我们也许就能受益良多。

1. 判断力与判断……202
2. 判断与陈述……204
3. 判断、推理与认知……212
4. 判断和行动……223
5. 共相……226

第八讲 真理

在提出“真理是什么”这个问题前，还有一个问题需要解决。一切判断都含有一个并非来自我们已有经验的因素，因此，一切知识也包含这样一个因素。然而，无论是就判断的某个特定的部分，还是就经验本身的可能性来说，仅仅承认这样一个已有因素的存在是远远不够的，要更进一步且更确定地说，世界上存在一种独立于任何经验的知识。

1. 判断与真理……238
2. 真理符合论……243
3. 真理融贯论……248
4. 实用主义……256

第九讲 表象与实在

当我们感知或判断的时候，我们关注的是实在，是所有人公共经验世界中的真实事物。

- 1. 表象……264
 - 2. 实在……270
 - 3. 表象与实在……277
- 结语……285

第一讲

入殿之基

1. 我思故我在

我们存在是因为有意识，我们有意识
所以才存在。



我们志在寻找一种事实，它既不像科学家的图解那样容不得臆测，也不像诗人的隐喻那样难以用言语精确无误地阐明。人们也许会否认这样一种事实的存在，否认存在这样的绝对必然事件。假如科学家埋头在实验室做实验是脱离实际，又或者神秘主义者想象上帝是不切实际，那么语言空洞缥缈的哲学家，他们寻求真相的任务就真的是毫无希望了。我们都知道，断言所有人都跟哲学家所渴求的现实有着直接联系是不容易的，但我们也只能试一试。虽说失败了，我们才明白某种尝试毫无希望，但即便如此，也不能证明这就毫无可能。所以，或许出于偏见和怠惰，人们自然会产生怀疑，但我们仍要为建立一种绝对确定的真相而努力。

我们最好的方法就是循着两位伟大的欧洲思想家——一位来自英国，另一位来自法国——的脚步而努力。英国哲学家约翰·洛克坚持以常识和实事求是的精神对待哲学问题，他怀疑精妙的系统和矛盾的解决方法，并因此闻名于哲学界。他做事一丝不苟、洁身自好、严于律己，从不高高在上、自命不凡。他在《人类理解论》中自问，同时也向一些朋友阐明了人类所拥有的关于自我、上帝以及物质世界的知识的本质和范围，这便是他探讨的问题，并且他在作品的其他部分也涉及了这个问题。他试图描述，而不是发现；实事求是，发现事实便立即记下来，而不是陷入形而上学的争论。从某些方面来说，我们的所知及其得知途径，都是我们自身努力寻求而来，虽然目前我们的目标仅仅局限于寻求在任何条件下都正确的真知。洛克在《人类理解论》第四卷中讨论了认知和观点，他先谈到了更有趣的作为抽象概念的认知，即当我们作为一般命题而非特殊命题时所具有的认知。接着，在该书第九卷中，他谈到更有趣的认知，把对自我存在的认知称作感知存在。这一点即使对于洛克在哲学上所称为的普通人来说，也似乎是不可否认的，百分之百绝对确定的认知。没有人能否认自己的存在，如果自己都不存在了，那么不管他对上帝或