

RETURN TO “SHAN-SHUI”

复归 “山水”

——从山水画到“山水城市”的可能性探析

——The Exploration between Shan-Shui Painting and
“Shan-Shui” City

初冬 著

非外借

中国建筑工业出版社

复归“山水”

——从山水画到“山水城市”的可能性探析

Return to “Shan-Shui”

—The Exploration between Shan-Shui Painting and
“Shan-Shui” City

初冬 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

复归“山水”——从山水画到“山水城市”的可能性
探析 / 初冬著. — 北京: 中国建筑工业出版社, 2018.6
ISBN 978-7-112-22118-9

I. ①复… II. ①初… III. ①城市景观—景观设计—研究—中国 IV. ①TU-856

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第079254号

本书探讨了中国古代山水画与人之间所构成的微妙的环境关联, 探寻绘画的时间维度与环境空间维度的相关性, 进而倡导基于“山水”概念的中国城市景观营造, 以实现人—自然—城市的和谐统一, 建立一种符合中国文化脉络的人文平台, 使设计回归到民族文化的根系上。其根本目的在于探索具有民族特色的人居理念和环境观念, 实质上是对中国式生态栖居的追求, 意图营造一种“久在樊笼里, 复得返自然”的中国式“逸境”栖居。

本书可供景观设计师、规划师、建筑师以及有关专业师生参考。

责任编辑: 许顺法 张 建

责任校对: 芦欣甜

复归“山水”——从山水画到“山水城市”的可能性探析

初冬 著

*

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京点击世代文化传媒有限公司制版

大厂回族自治县正兴印务有限公司印刷

*

开本: 787×1092毫米 1/16 印张: 10 $\frac{1}{4}$ 字数: 218千字

2018年9月第一版 2018年9月第一次印刷

定价: 38.00元

ISBN 978-7-112-22118-9

(32008)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题, 可寄本社退换

(邮政编码 100037)

面对当前中国城市化进程中片面追求科学认知途径指引下的逻辑思维模式，设计已经演变成科学量化的过程，设计中片面追求技术的现代化，严重缺乏文化维度的思考，导致城市“千城一面”、“一病百病”。同时，这种“见物不见人”的设计思路，严重忽视了精神文化层面的人的价值实现功能，忽视了人的本体价值，缺乏对于人心理的探索与人性的理解，也导致了人的“异化”。面对传统文化的崩溃，外来文化的冲击带来的崭新的生活方式，生活在城市中的人却无法找到自身的文化认同，造成日渐迷茫与挣扎的状态。中国人终将以何种生活方式存在于世成为时代讨论的重要议题。

故本书从民族传统文化自身的内在逻辑及目标加以理解，投之以不同的认知途径，衍生出相应的未来设计理念，而不是试图运用某种先验的自然科学模式去套用当代设计。因此，重新发现民族文化的本真面目，以本民族自己的认知方式加以理解并发扬。故本书立足于对本土文化的研究，引入艺术认知途径。通过中国传统山水画认知媒介的参照，探索其背后对人与自然关系的认知方式及文化理念，实现古代山水画的价值及其结合现实景观营造的可能性探索。进而提出以古代“山水”概念诠释中国现代城市景观营造，建立一种符合中国文化脉络的人文平台，使设计回归到民族文化的根系上，提出对钱学森的“山水城市”理念的发展。其根本目的在于探索具有民族文化特色的人居理念和环境观念，实质上是对一种中国式生态栖居的追求，营造一种“久在樊笼里，复得返自然”的中国式“逸境”栖居。

这并不是—种普适性的设计模式，更不是表面的遁迹山林，这是一次针对中国城市化道路的反省思维过程。它不是一种古老风格的映射，也不是要启动堆山理水的特定发展机制。它是在城市化进程中，一种不以城市为必然结果的探索。它是一种非密集城市，却可以有居住密度，是一种人与自然和谐共处的诗意表达。这其中充斥的不是一种直接因果式的思维方式，而是正本清源，回归本体的一个哲学思考过程，以期成为科学认知途径的有力补充，达到二者之间的互动，求得对城市环境的另—种理解作为思考状态的出发点。

目 录 | CONTENTS

第1章 绪论	1
1.1 研究什么	1
1.2 为什么研究中国古代山水画与现代“山水城市”理念的关系	3
1.2.1 文化内核的缺失	3
1.2.2 “物化”与“人化”	5
1.2.3 艺术认知途径——中国古代山水画的媒介作用	6
1.3 研究思路与结构	9
1.3.1 研究内容概述	9
1.3.2 研究思路与篇章结构	11
1.4 相关文献综述	13
1.4.1 国外研究动态	13
1.4.2 国内研究动态	15
1.5 研究创新之处	19
1.6 研究框架	19
第2章 思维背景	21
2.1 宇宙论	21
2.1.1 中国宇宙论：阴阳五行宇宙论体系	22
2.1.2 不同宇宙论意识影响下的艺术表现形式	30
2.2 主体认知结构	34
2.2.1 何为主体的认知结构	35
2.2.2 构成要素	36
2.3 “现代性”反思	40
2.3.1 现代性与现代化	40
2.3.2 现代性危机	41

2.3.3	现代性特征	43
2.4	艺术经验认知途径	46
2.4.1	可行性分析	47
2.4.2	山水画的认知媒介	48
2.4.3	山水画的现代性媒介价值	49
2.5	小结	52
第3章	山水画的價值論——从山水之“道”到山水之“画”	54
3.1	道通为一	55
3.1.1	山水释义	55
3.1.2	山水情结	55
3.1.3	山水文化	56
3.2	儒家的影响	58
3.2.1	比德	58
3.2.2	同类相动	59
3.3	道家的影响	60
3.3.1	道法自然	60
3.3.2	玄对山水	62
3.3.3	物化	62
3.3.4	达生	64
3.4	佛家的影响	65
3.4.1	心生	65
3.4.2	离形	66
3.5	小结	67
第4章	山水画观照论	68
4.1	观物取象	68
4.1.1	外师造化	68
4.1.2	度物象而取其真	70
4.2	立象以尽意	73
4.2.1	中得心源	73

4.2.2	以心统物	77
4.2.3	通情达理	80
4.3	意境	83
4.3.1	意境之义	83
4.3.2	超以象外	84
4.3.3	畅神	87
4.3.4	以意达逸	88
4.4	小结	89
第5章	传移摹写——从山水画到“山水城市”的认知转换	91
5.1	殊途同归	91
5.1.1	中国人的栖居理想	91
5.1.2	城市山林	94
5.1.3	山水画与山水园的互通	95
5.2	“山水城市”释意	99
5.2.1	钱学森的“山水城市”理念	100
5.2.2	理论发展	102
5.2.3	重新界定	103
5.3	迁想妙得——艺术哲学与设计理念	105
5.3.1	意象性	105
5.3.2	文化性	111
5.3.3	体验性	118
5.3.4	基于“山水”概念的现代景观意境营造	126
5.4	小结	130
第6章	基于“山水”概念的景观设计的认知启发	132
6.1	观念	132
6.2	角度	135
6.2.1	艺术传承	136
6.2.2	类推	137
6.3	态度	139

6.3.1	人文态度	140
6.3.2	主体修养论	141
6.4	整合	144
6.4.1	“集成通变”的思维体系	144
6.4.2	艺术思维整合	146
6.4.3	学科整合	147
6.5	小结	149
第7章 结论与展望		150
参考文献		152
致 谢		161

第1章 绪论

1.1 研究什么

面对当前中国城市化进程中很多城市病的出现和累积的诸多问题，国内外相关学派均已通过各自的理论及实践研究开出了自己的一剂良药。然而，中西方不同的文化背景下，由于传统宇宙论意识以及主体认知结构的区别，影响了各自认知途径的选择，直接导致了认知结果的区别。西方文明遵循古希腊的哲学思想，发展出一套自己的认知体系，追求科学技术背景下的一种合理平衡的状态。而中国文明则在自己的认知体系背景下，追求对于更深层的精神内核所营造的人居环境。世界的多元性与多样性决定了认知世界的方式应该是多元开放的，科学（自然科学）和艺术不但是作为构成现代设计的重要因素，同样也表现为不同的认知途径。正是由于东西方采用不同的认知途径理解自然，产生了对于自然的艺术表现形式的各异。这里所讨论的并不是指“科学认知途径”和“艺术认知途径”是相互竞争的，而是指它们各有自己的侧重点，各有自己的适用范围和适用对象。它们互补存在，而不是彼此的羁绊。本书所采用的研究策略是从宏大理论体系的建构转向对具体的“城市主体”的认知研究，因为不论是设计师还是其他参与城市设计或体验城市景观的人群都有自己的认知方式。本书认为他们的认知方式对景观设计的实践是有一定影响的，甚至决定了我们如何定义景观，如果做出设计决策，又如何评价。

中国古代山水画与西方风景画分别作为不同认知方式驱使下的产物，本着不同的思维理念，体现了人与自然的关系。中国人的“山水”观念完全有别于西方的“风景”观念，它们经历了各自不同的发展历程，逐步影响着今日东、西方景观形态的发展趋势。西方景观设计理念与风景画的思维理论一脉相承，遵循科学认知途径，演化而来的便是遵循物理肌理的城市景观形态。然而，在全球化的浪潮中，中国自古以来由“山水”概念发展而来的艺术精神所引发的栖居形态又将何去何从呢？

故本书立足于对本土文化的研究，以艺术认知途径，通过中国传统山水画认知媒介的参照，以古代“山水”概念诠释中国现代城市景观营造，进而提出对钱学森的“山水城市”理念的发展，目的在于探索具有民族文化特色的人居理念和环境观念，其实质是对一种中国式生态栖居的追求。这其中充斥的不是一种直接因果式的思维方式，而是正本清源，回归本体的一个哲学思考过程，以期成为科学认知途径的有力补充，

达到二者之间的互动，求得对城市环境的另一种理解作为思考状态的出发点。这种认知方式弥补了主体认知结构的不足，规避了以往设计中只关注客体的行为，涉及主客体之间的相关性，突出对“人化”设计的追求，摆脱“见物不见人”的设计弊端，力图在喧嚣繁华的都市中，以中国传统艺术精神激活现代城市景观设计的思路，进而整合被现代主义所长期压制的观念，重新整合人与自然真正统一的意识形态，整合物性与情境的统一，整合科学与艺术认识维度，而非以其中一方去消解另一方。通过对中国山水画本真价值的解析，完善主体认知结构，探索艺术认知途径在当代的延伸，进而解读当代城市的困惑，营造“不出城郭而有山水之情趣，身居闹市而有林泉之雅致”的城市意境（图 1-1）。

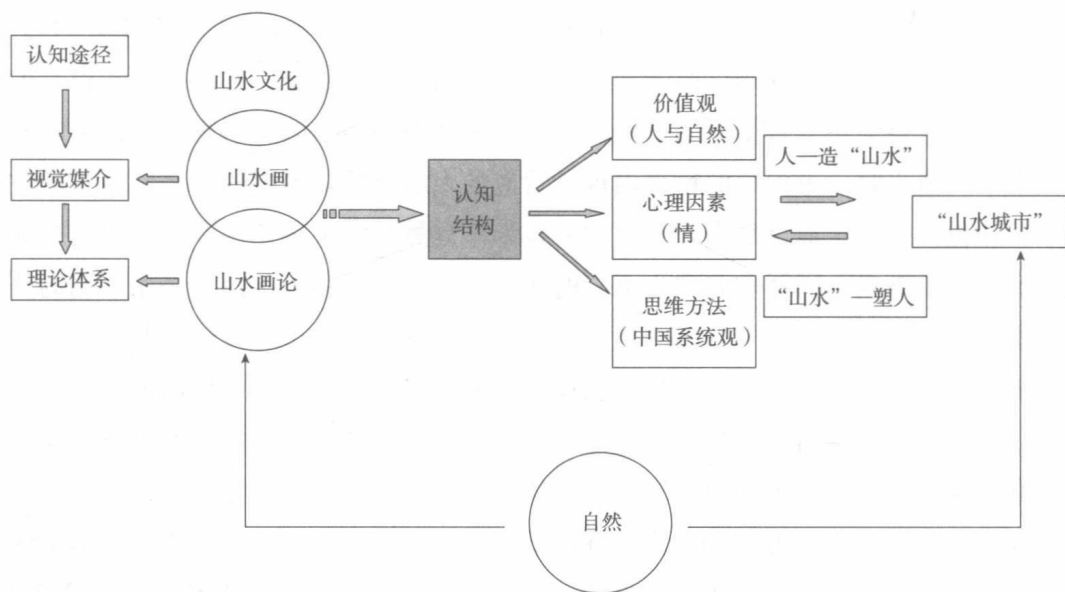


图 1-1 文章结构推理图（作者自绘）

这是一次针对中国城市化道路的反省思维过程。所谓复归“山水”在中国现代文化语境下的释义，实则代表了回归自然的精神栖居。这并不是普适性的设计模式，更不是表面的遁迹山林，或是对于古代山水画中的景象的真实模拟，而是通过探索中国古代山水画背后所传递的认知方式及文化理念，重新发现中国传统文化的价值，使设计回归到民族文化的根系上，直指内在心灵，追求以主体的体验性价值为目标，重要的是复归一种人与自然之间和谐的栖居关系。我们所努力探求的并不是一种凝固的模式，而是流转运动的认知过程，这就是以艺术“通古今之变，识事理之常，谋创新之道”。具体而言是通过中国古代山水画的认知媒介作用，分析古人的认知结构及哲学思维，以现代的分析方法复归传统山水画中对自然的认知过程。以具有相对稳定性和持久性的传统哲学理念、文化本质以及栖居理想为古今结合发展的契合点，探索

合于自然的古今生存的理想状态，诠释当代“山水城市”的可能性。

面对现代城市的“失忆”，虽然我们曾质疑自己身在何方，但我们并不是向绝望屈服，而是通过艺术认知方式，来对抗存在的虚无。通过基于中国古代“山水”概念传承的中国城市景观营造，借助前人的“间接”艺术经验来解读古今对于人与自然关系的认知，以自然感受艺术，以艺术回归自然，搭建一种全新的文化范式，为设计者提供了一种辅助于科学认知的艺术认知手段。在此，我们并非努力求得一种普适性的设计模式，而是对于一种设计思维理念的培养。正如美国著名的建筑师路易斯·康先生曾经发出这样的提问：“如果你问砖想变成什么？”我想：“这‘砖’应该变成诱‘玉’之饵。”^①

1.2 为什么研究中国古代山水画与现代“山水城市”理念的关系

1.2.1 文化内核的缺失

随着近代自然科学的不断发展，工业文明的进步，科学认知途径为现代社会带来了丰厚的物质财富，在其影响下产生的现代主义建筑设计也解决了当时的居住、卫生等一系列问题。现代科学为设计者提供了基本的理论模型与研究手段，设计由此转化为以一切形式设计的普遍原则为基本目标。由此不断衍生出来逻辑化的数理体系也的确促进了人类物质文明的进步，为我们规避了许多设计实践中的缺憾。然而，科学技术的发展不仅改变了人们的生产方式、生活方式，甚至影响了人们的思维方式。“科学由最初的改造自然的手段，日益演化为人类的主宰，使人类真正面临被客观化的危险”^②，人类认知世界的方式无时无刻不被打上了科学的烙印。由于科学认知途径指引下的逻辑思维模式在设计过程中表现为“逻辑所特有的封闭性、确定性和控制力，对于社会、文化和历史诸因素，往往缺乏考虑”，片面追求技术的现代化，仅仅按照这种通用的设计模式进行思考，只关注了人的自然性，或多或少都忽视了人的社会性。其直接后果就是造成了社会空间的“物”化形态，根本无法体现城市特色及历史文脉的传承，严重缺乏文化的维度，导致城市千城一态、一病百病。正如赖特所言：“科学可以创造文明，但不能创造文化，仅仅在科学统治之下，人们的生活将变得枯燥无味。”

中国的城市化道路被披上了全盘西化的外衣，快速拆迁重建的进程中，中国逐渐沦为外国建筑师的实验场，许多畸形建筑频频出现，给城市文化结构带来永久性的“伤疤”。引进西方设计形态，盲目的模仿和无原则的拼贴，全盘西化的城市景观形态也根本找不到它在国外生长的文化根基，“以为高楼大厦就代表着现代化，甚至盲目地认为西方文化就是现代化的标志，相互攀比，以致流弊甚深。”欧陆风、罗马式等异域风

① 王昀. 空间的界限 [M]. 沈阳: 辽宁科学技术出版社, 2009: 139

② 李侠, 邢润川. 论作为意识形态的科学主义的危机与局限 [J]. 学术界, 2003 (2): 47

情媚俗的建筑无异于“东施效颦”，我们嫁接了他人的形式，抛弃了自己的灵魂，剩下的只是别人的躯壳。殊不知其物质形态的外观与其内核之间存在本质性差异，对固有文脉忽视终将导致人文精神的迷茫，被动接受的外来文化根本无法与我们的传统精神肌理相接軌，致使所产生的设计形态游离于城市文脉及日常生活之外，从而难以表达城市景观设计之真意。当我们面对国家大剧院的冲击与央视大楼的震撼，我们是否应该扪心自问，我们民族的文化身份到底是什么？我们到底在向世界诠释什么？我们民族的现代性到底将走向何方（图 1-2）？

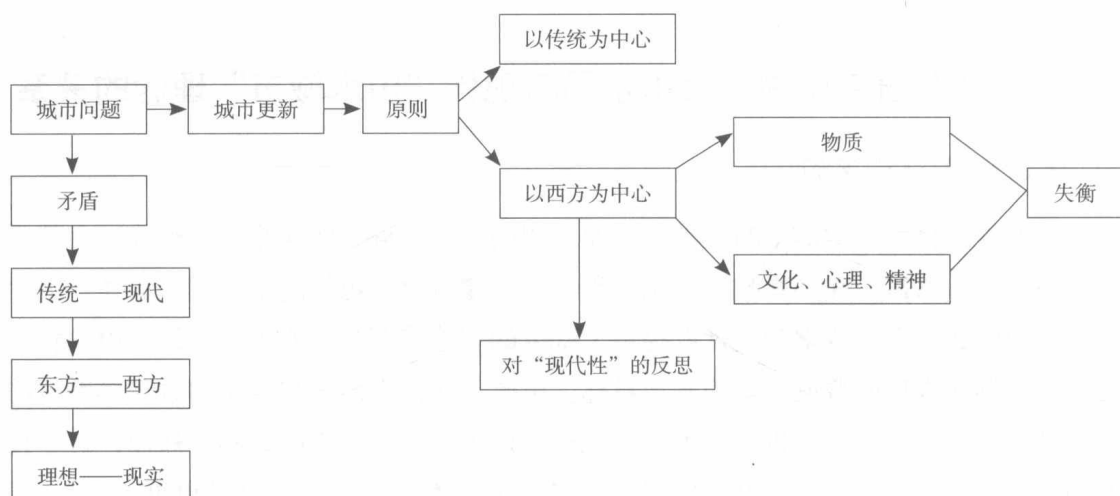


图 1-2 城市发展矛盾分析图（作者自绘）

与此同时，照搬传统园林的景观设计模式屡见不鲜，却常常由于对传统历史文化特色缺乏深入研究与发展，而无法完全适应现代生活模式。中国园林本应充当着改善整体环境的角色，然而却为了附和建筑形式，而生硬地以建筑轴线作为设计依据。这种对过去的打开，却以关闭未来为代价。城市景观设计与庸俗的商业化紧密结合在一起，盲目追求获得强烈的视觉冲击，而对于城市地方文化所蕴含的丰富语境熟视无睹。城市面貌由“化妆”而“毁容”，由“改造”而“重建”，致使城市的历史风韵逐渐被淡化，城市形态趋于商品化。

然而，设计语言是对周遭世界中的物象的认知表达，因为地域的差异性，本应产生设计语言的多样化。城市景观设计本应以这种认知方式重新阐释大地，它是承载着地方文化精神传承的物化形式。2007年的《城市文化北京宣言》中认定：城市是一种文化现象，正伴随着文化的变革发生着方方面面的转变。然而，中国大地上的这种同质化设计形态，严重忽略了地方差异性的存在，盲目追风，导致忽视地域气候与文化后设计形态的一致性，人们的精神生活和审美文化跌入枯燥单调的深渊。这一切终将造成中国多样性地方文化的失语。

物质空间形态是城市的躯壳，文化是城市的思想与灵魂，面对传统文化的崩溃，外来文化的攻击带来的崭新的生活方式，生活在其中的人却无法找到自身的文化认同，造成日渐迷茫与挣扎。中国人终将以何种生活方式存在于世成为时代讨论的重要议题。每一个民族都有自己的理想环境模式，这种模式与其本民族的文化是密不可分的。文化实质上是一种记忆关系，传统文化是增强一个城市的认同感和凝聚力的重要内容，是激励一个城市不断开拓前进的强大的精神力量。遵循中国历史脉络的传承，中国当代景观形态理应继承中国山水文化的发展方向，使设计回归本土文化的根源体系。

1.2.2 “物化”与“人化”

在现代科技的洗礼下，设计过程演变成科学量化的过程，信息技术的加盟与模拟技术的应用为现代设计规避了许多现实问题。然而，科学方法论指导的认知途径，由于其认知的局限性、知识的惯性，以及数据的谬断性，直接影响设计过程的过度技术化和习惯化的后果，造成设计形态的单一化和机械化，城市也因此沦为混凝土铸造的“死海”，正如陈丹青所言，“现代人眼中的‘视觉效果’就是每天看见水泥，各种各样的水泥。”^① 现代主义建筑抛弃了传统文化，割断了人们情感上与历史和本土文化的关联，他们试图以技术将世界统一于一个标准的生活模式中。城市环境追求物理肌理的功能性分割，忽视了人性的内在精神肌理，导致了人性机械化的恶果。人根本无法感知环境，环境也无法与人的情感之间产生共鸣，敢问“何人不起故园情”？中国的城市化进程中，大面积旧建筑被拆除，新建筑盲目滋生，在这拥挤杂乱的背后，生存显得尤为盲目与无奈，人在熟悉的环境中迷失自我，无从找寻意义之本源。“我们深受建筑之害，身体和精神被禁锢在自己建造的机械的环境中。在生活空间、城市、道路等处于复杂化的情况下，我们陶醉于机械的力量、新的建筑技术和材料，却忽视了人类的需要，违背了其深层的本能。从自然中分离出来，我们几乎忘记了作为一个健康的动物，其生命的活力与光辉。”^②

由于《雅典宪章》的“功能分区”造成了城市有机结构的机械性肢解，与人类心灵的背道而驰直接导致了机械化的设计模式。这种“见物不见人”的设计思路，致使现代城市已经退化成了只有物理意义的机械城市，过分强调物质层面的功能分区等硬件设施，导致城市交通拥挤、环境污染、秩序混乱、犯罪率上升、生态失衡等一系列城市病的暴露；更深层的探究，则表现为严重忽视精神文化层面的人的价值实现功能，忽视了人的本体价值，缺乏对于心理的探索与人性的理解，导致了人与自然对立的二元哲学世界观，以及机械论的思维范式。在这种设计思维的引导下势必造成设计主、

① 郝海飞. 城市的表情 [M]. 长沙: 湖南美术出版社, 2006: 178

② 孙逊. 都市文化史——回顾与展望 [M]. 上海: 生活·读书·新知三联书店上海分店, 2005: 307

客体之间产生巨大而无形的隔阂，以及社会空间的“物”化形态，生活在城市中的人逐渐出现了对环境的反抗与迷茫，神经官能症、高血压等城市病都是人类对此产生的一种生理应急反应。正如伊利尔·沙里宁在《城市：它的发展、衰败与未来》一书中认为，现在许多人士把城镇规划当做纯技术的问题，在进行规划时只管就事说事，而忽视了重大的精神要求。

这种“物化”与“人化”之间的矛盾导致了认同感的危机、场所感的缺失，同样也导致了人“身一心”的分离。阿尔瓦·阿尔托说：“只有把技术功能主义的内涵加以扩展，使其甚至覆盖心理领域，它才有可能正确的。这是实现建筑人性化的唯一途径。”吴良镛教授也曾指出，人居环境问题不是单纯的技术问题，而是需要科学与人文的交汇。企图通过对物质环境的量化分析，不可能解决城市中的所有问题。“基于理性的城市规划方法已经不再奏效，我们必须对城市的本质提出新的理解，必须为探索城市的本质提出不同以往的方法，工具和程序。”^①按照席勒的说法，人类的感性与理性是有可能达到和谐的。当理性成为一种“偏见”，感性，或者说美学，可能就是唯一的制约力量和补救措施。此时，以艺术认知途径，探讨山水文化为思维背景的当代景观设计，无疑是唤醒人们重返自然、回归精神家园的精神动力，同时具有安顿心灵、修缮人格的强大作用。

1.2.3 艺术认知途径——中国古代山水画的媒介作用

陆邵明在《建筑体验》一书中将现代定义为“体验经济”的心时代。这是区别于以物质生产来满足我们身体需求的那个时代而言，我们现在更关注对于满足个人精神需求的心理体验，因此而被称为“心时代”。^②人们需要的设计形态是能够与人的情感产生共鸣，与自然搭建关联的互动模式。我们根本无法用标准化手段去评价我们的现实情感生活。因此，我们应该从时代文化自身的内在逻辑及目标加以理解，投之以不同的认知途径，衍生出相应的未来设计理念。而不是试图运用某种先验的自然科学模式去套用当代设计。因此，须重新发现民族文化的本真面目，以本民族自己的方式加以理解并发扬。所谓艺通古今，可通过中国古代山水画的认知媒介作用搭建古今主观认知的观照。因为古今面临的现实均为自然世界，虽然物质环境已经发生了天翻地覆的变化，但是二者同样均面临着追求环境质量的问题，重要的是在人与社会、人与自然之间达到平衡与融合。其实艺术和科学都是反映社会现实，并为人类提供关于生活的认知可能。二者没有原则的差别，只是认知的途径和结果的各异。艺术通过形象表现生活，交流思想，满足情感诉求，是对世界进行精神掌控的一种特殊方式。老子说

① [瑞士] Carl Fingerhuth, 张路峰, 包志禹译. 向中国学习城市之道 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007: 89

② 陆邵明. 建筑体验 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2007: 28// 转引自: 马国馨, 丹下健三. 中国建筑工业出版社, 1989: 43

过“有之以为利，无之以为用”。艺术创作实践可能并无直接可视的现实作用，但是却普遍意义上发挥作用，达到对人生精神意义的有用，从而推动社会的发展。丰子恺说：“美术是感情的产物，是人生的慰安……真的绘画是无用的，有用的不是真的绘画，无用便是大用。”用慰安的方式来潜移默化我们的感情，便是绘画的大用。^①

“艺术家对生活的真挚情感，他们观察事物的独特方式终将会被世人理解，他们的精神在画布上的体现最终会被欣赏接受。”^②中国古代山水画是中国人对自己生活中的山川物象和社会生活的独特认知方式和表达方式，是中国诗性思维的产物。它不仅仅是一种绘画的题材，而且是对中国山水文化的图式表达，是文人阶层对待现实的一种思考性、思想性的绘画形式，在当时所产生的文化影响力和连接范围远远超乎我们今天对于一种绘画形式的思考。其中充满了对自然万物的理解与抽象表达，是一种观察世界的方式，以及对待自然与人的一种基本态度。山水画结合自然条件的空间布局，遵循整体性的原则，综合各种艺术门类，跨越边界的藩篱，营造了古人理想中的人居环境。在周遭环境日益恶化、人与自然关系日渐疏离的今天，古代山水画以其文化价值作用，不断影响着现代城市环境设计以及主体的认知结构的变化，为我们思考人类与自然的恰当关系提供了有益的参考（图 1-3）。

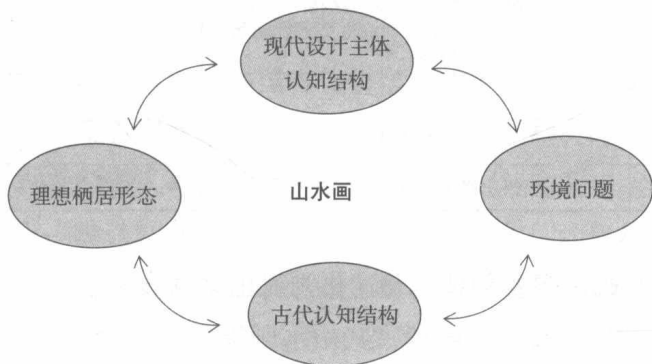


图 1-3 环境的艺术认知过程（作者自绘）

尽管古今生活环境已经发生了翻天覆地的变化，但是人与自然之间的关系依然保持着相对的稳定性，同时传统宇宙论意识以及哲学基础仍然根深蒂固地存在着，所以从古代艺术形式中抽取出对于今日设计依然重要的认知方式及理念作为思维的借鉴仍有价值（表 1-1）。故中国古代山水画作为一种对于人生关怀的文化调节机制，对其本体艺术认知方式的历史性研究，在当代的价值观背景下对于景观设计实践仍然具有超越现实而又贴近现实的效用。这种怀旧“并不是真的对过去有兴趣，而是想模拟表现

① 刘向信. 中国现代以人为本主义美育思想研究 [M]. 济南: 明天出版社, 2009: 281

② 吴家骅. 景观形态学 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999: 26

现代人的某种心态，因而采用了怀旧的方式来满足这种心态”^①。同时肯定的是本书并不是对传统文化的固执坚守，也非是对现代化进程的保守排斥，而是试图在传统与现代，东方与西方，科技与艺术之间寻求最佳的平衡点以构成社会及个人整体的和谐发展。通过传统艺术精神的现代维度发展消解现代科技的负面影响。借助于当代科学技术的发展，可以帮助我们合理地利用与维护自然，同时，我们也应通过艺术认知来强化对自然精神的追求。结合古代山水画中的情感因素与设计认知借鉴，力抗功能逻辑之弊，在钢筋混凝土的森林中寻找“逸”之栖居，寻求一种精神补偿。尤其是利用艺术作为人类心智、情感和想象的产物，以其丰富细腻的艺术情感去缓解这种来源于物质世界的心灵重压，改善物质环境生硬的机械分割，力图消解技术文明和中国传统文化之间的对抗，建立主客之间的感知与互动，进而拯救现代城市环境中精神空虚的弊病，为城市环境提供更为自由的精神天地。城市将不再是“居住的机器”，“心时代”将面临“居住的情感生命有机体”的挑战。

古今生活对比分析表（作者自绘）

表 1-1

	古代	现代
自然	生态完整	生态危机
经济	缓慢，密度低，商品经济	迅速，密度高，体验经济
心理	林泉之心	烦躁之心
政治	出世	入世
文化	农业文化	生态文化
城市	依山傍水——山水城市	排山导水——“山水城市”

同时，古代山水画论等各种理论著述作为对山水画意象表达的文字形式，是古人的价值观及思维方式的体现，为解读古代山水画提供了一种认识论和方法论的依据。古代画论以中国古代哲学为基础，奠定了它深厚的文化内涵，同时古代哲学亦是当代设计的价值取向，因此，画理与设计的价值基础是相通的。中国古代山水画作及其理论著述作为一种艺术媒介，也曾深刻影响了中国园林设计思路，表现出其作为视觉艺术的实践能力。同时，在中国古代的城市建设中，山水文化不仅通过文人阶层呈现出山水画这种视觉艺术形式，同时还渗透到建筑与城市及环境的整体设计中。在这一过程中，古代山水画以其独特的艺术表现形式，象征性地阐述了中国人自己的世界观和生活态度，以中国文化传统映射中国自己的居住理念。

基于“山水”理念的城市景观营造是中国式的生态理念，也是中国式的栖居理想的现代诠释。从山水画到“山水城市”理念本身拥有共通的传统哲学背景，二者之间

① 李欧梵. 未完成的现代性 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 102

本源上存在着“异质同构”的精神内涵，它们借助不同的媒介表现语言，追求对中国传统文化本质的外化表现。宗炳认为“夫理绝于中古之上者，可意求于千载之下。旨微于言象之外者，可心取于书策之内。”^①即便是隐迹于上古的圣贤之理，亦可意会于千载之后。其实当下借助古代山水画的认知媒介之于景观设计的现代性而言，并不是对绘画传统模式的回归，而是恰当地吸取古代山水画中自然的认知理念与意象表达，吸收中国传统山水画的艺术精神作为设计灵感之源，抽象地继承，“迁想妙得”而后“传移摹写”，重新阐释当代景观设计的中国式内涵，探索时代文化的本质和发展方向。

1.3 研究思路与结构

1.3.1 研究内容概述

本书通过对古代山水画图式背后的认知途径和哲学思维的分析，而非是对中国美术史的笼统研究，也不是对认知客体的单方面解读，这是透过表象分析其形成的文化根源，探索山水画外化图式与内化心理、文化之间的关系，以及古代山水画与人之间所构成的微妙的环境关联，探寻绘画的时间维度与环境空间维度的相关性。进而倡导基于“山水”概念的中国城市景观营造，实现人一自然—城市的和谐统一。

本书分别以作为价值观基础的中国古代画论，作为背景知识的中国古代山水文化，以及艺术体验作为内化心理因素和中国古代哲学思维方式，结合中国城市化的发展背景，通过艺术认知途径反思现代城市化进程中的现代性的缺失环节。以古代山水画作为认知媒介，搭建古今对于人与自然关系的认知互通，关注对于主体的认知结构及认知途径的分析，提出一种认知方式的借鉴，以指导设计主体的思维意识（图1-4）。通过剖析东西方不同宇宙论意识下的绘画形态、山水画及风景画的衍生历程，以便探索符合本民族宇宙论意识及认知结构下的景观形态，恢复文化与景观之间的对应关系。通过艺术认知途径在当下的延伸，重拾古代山水文化精神，使其在扬弃中再生，实现其跨越的现代性价值。

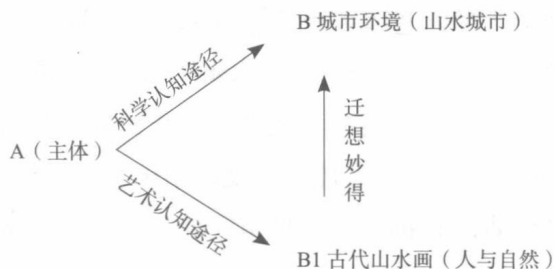


图 1-4 主体的认知过程分析图（作者自绘）

① 宗炳《画山水序》