



卓越文库
马克思主义研究
青年学者论丛

丛书主编
朱 哲

普列汉诺夫一元论 历史观研究

Research on Plekhanov's
Monistic Conception of History

郑伟 著

郑伟 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



卓越文库

马克思主义研究
青年学者论丛

丛书主编

朱 哲

郑伟
著

普列汉诺夫一元论 历史观研究

Research on Plekhanov's
Monistic Conception of History



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

普列汉诺夫一元论历史观研究 / 郑伟著. -- 北京:
社会科学文献出版社, 2018.9

(卓越文库·马克思主义研究青年学者论丛)

ISBN 978-7-5201-3432-3

I. ①普… II. ①郑… III. ①普列汉诺夫(
Plekhanov, Georgi Valentino 1856-1918)-哲学思想-研
究 IV. ①B512.54

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第209904号

卓越文库·马克思主义研究青年学者论丛 普列汉诺夫一元论历史观研究

著 者 / 郑 伟

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 曹义恒

责任编辑 / 吕霞云 王京美 孙连芹

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 16.5 字 数: 269千字

版 次 / 2018年9月第1版 2018年9月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-3432-3

定 价 / 79.00元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

版权所有 翻印必究

中国博士后基金项目（2016M602383）

总 序

朱 哲*

迄今为止，还没有哪一种“理论”“学说”如马克思主义理论那样已经并将继续深刻影响人类社会的发展前途和命运。事实上，《共产党宣言》问世以来的世界历史，就是一幅围绕着马克思主义的传播、发展、创新和全球性实践而展开的，各种力量相互交锋较量、相互交流交融的壮丽画卷。

在理论上，马克思主义对人类社会历史进行了前所未有的深刻分析和科学总结，对资本主义的前世今生进行了细致完整的立体剖解和全景展示，对资本主义的发展前途和人类社会的理想蓝图进行了逻辑严谨的大胆预言和宏伟擘画。

在实践上，马克思主义不但引领了 20 世纪的社会主义运动，还与全球范围内的民族解放运动、反殖民主义运动相结合，进而深刻影响了 20 世纪人类历史上第一批社会主义国家的具体实践。这一实践过程，既全面影响了主要资本主义国家的发展方向和运作模式，又为人类社会未来的发展前景指明了方向。

世界历史已经反复表明：一个国家的兴衰隆替总是与这个国家的理论自信程度和理论扎根实践的深度密不可分的。20 世纪晚期，“西风压倒东风”，世界社会主义运动遭逢苏东剧变，民主化浪潮再度兴起，美国式自由民主话语一时风靡全球。与此同时，马克思主义受尽嘲弄和质疑，历史似乎真的已经终结，马克思主义似乎真的在思想的竞技场上彻底落败。

* 朱哲（1965 年~），湖北蕲春人，武汉理工大学马克思主义学院院长，首席教授，博士生导师，中宣部“四个一批”人才。

然而，“天行有常”，历史的发展自有其不可移易的运动轨迹。

随着由美国次贷危机引发的全球金融危机的爆发，资本主义世界经济急剧衰落，而坚持马克思主义的社会主义中国则在危机中一枝独秀并快速崛起。一退一进，一反一正，昭示着马克思主义的命运在一瞬间实现了翻转。而那些曾经唯美国马首是瞻、对资本主义极尽赞美之辞的学者和政客，则不得不纷纷逃离“历史终结”的美好幻想，并开始重新审视马克思主义的科学性，理性看待中国特色社会主义的合理性和先进性。“天若有情天亦老，人间正道是沧桑。”历史实践不容无视。马克思主义再次以自身实践证明了他超越时空的理论洞见和科学合理的大胆预言。难怪德里达要发出“未来不能没有马克思”的呼喊。

恩格斯曾说：“马克思的整个世界观不是教义，而是方法。它提供的不是现成的教条，而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^①只要与实践相结合，在实践中不断推进理论创新，马克思主义就会持续焕发出强大的力量。20世纪初马克思主义传入中国后，不但为灾难深重的中国指明了前进方向和发展目标，进而彻底解决了中国向何处去这一根本性问题，而且在与中国具体国情相结合的过程中，通过一个又一个中国化的马克思主义理论成果的创立，在理论和实践层面解决了怎样前进、如何发展等一系列关键问题，并由此在革命、建设和改革的实践中取得了一个又一个举世瞩目的伟大胜利。

21世纪以来，面对急剧变化的世情和国情，在国内外各种挑战前所未有的、中华民族伟大复兴所展现出的光明前景前所未有的当下，继续推进马克思主义中国化、时代化、大众化，不但是坚持马克思主义的指导地位、坚持中国特色社会主义的必然要求，也是解决当代中国前进道路上出现的各种问题的根本方法。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央领导集体毫不动摇地坚持马克思主义的指导地位，审时度势，纵横捭阖，擘画战略，全面布局，从而为马克思主义在新的历史条件下进一步实现创新发展提供了广阔的空间和丰厚的土壤。

实践探索没有止境，理论创新没有尽头。在中国特色社会主义实践的基础上，持续推进马克思主义理论创新和马克思主义中国化、时代化、大

^① 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社，2009，第691页。

众化，是历史赋予当代中国学人的光荣使命。

卓越文库是武汉理工大学马克思主义学院优秀教师坚持马克思主义理论创新，持续推进马克思主义中国化、时代化、大众化研究成果的集中体现。马克思主义学院自 2011 年组建成立以来，依托过去 20 多年学科建设的深厚根基，在短短 5 年时间内，初步建成了一级学科博士点、博士后流动站、湖北省一级学科重点学科等高层次学科平台，形成了“本科 - 硕士 - 博士 - 博士后”完整的学科与人才培养体系，为有志于从事马克思主义研究的莘莘学子和理论工作者们提供了良好环境。这套论丛则展示了武汉理工大学马克思主义学院青年学者在马克思主义研究领域的思考和探索。

当代中国马克思主义研究中的青年一代，基本都受过系统的学术训练，具备跨学科的知识背景和创新性的研究视野，这些都是当代青年学者较为突出的特点。而中国特色社会主义的伟大实践和中华民族伟大复兴的光明前景，又为从事马克思主义研究的当代中国青年学者提供了充足的养料和广阔的舞台，他们是能够大有作为也应该大有作为的一代学人。我们能够做的就是保持耐心，给他们足够的成长空间和时间。这套丛书的出版，既是对有志于从事马克思主义研究的青年学者的鼓励，也饱含着对马克思主义研究事业不断发展壮大的信心和期望。

毫无疑问，这套青年学者论丛当中肯定会有这样那样的成见或错误、缺陷或不足，我们衷心希望学界同仁给予批评指正。你们的批评和指正，不但有助于这些青年学者成长，更有助于推进中国化马克思主义研究的深入和马克思主义深度的中国化、时代化和大众化。

是为序。

目 录

导 论 / 001

- 一 研究意义 / 001
- 二 国内外研究综述 / 004
- 三 研究方法 / 012
- 四 研究思路与逻辑框架 / 013

第一章 普列汉诺夫一元论历史观出场的多重境遇 / 017

- 一 普列汉诺夫一元论历史观形成的国际背景 / 017
- 二 卷入资本主义还是绕过资本主义：普列汉诺夫一元论历史观形成的国内基调 / 021
- 三 理解与建构：普列汉诺夫一元论历史观形成的理论境遇 / 038

第二章 普列汉诺夫一元论历史观的形成、发展过程 / 068

- 一 关于普列汉诺夫一元论历史观形成过程的研究现状 / 068
- 二 一元论历史观形成阶段的界划原则与具体分期 / 078

第三章 一元论历史观的本质特征：“最发展的、最丰富的、最具体的”历史观 / 090

- 一 历史唯物主义：“人类思想史上仅有的一次真正的革命、最伟大的革命” / 090
- 二 历史唯物主义：“首先具有方法论的意义” / 097

三 历史唯物主义：“本质上是辩证性的” / 107

第四章 一元论历史观的基石：“存在决定意识”的“唯物主义精神” / 133

一 “社会存在”与“社会意识”内涵的界定 / 134

二 “存在决定意识事实上是怎样发生的” / 159

三 “意识反过来促进存在的进一步发展” / 164

第五章 一元论历史观的“重心”：“研究社会发展规律” / 171

一 社会是由“五项力量”构成的有机体 / 171

二 “个人在历史上的作用” / 187

三 “地理环境对于社会人类的影响” / 196

第六章 普列汉诺夫一元论历史观的历史地位 / 208

一 普列汉诺夫一元论历史观对发展历史唯物主义的贡献 / 208

二 普列汉诺夫一元论历史观的不足 / 216

三 列宁对普列汉诺夫一元论历史观的理解、运用及发展 / 225

结束语 普列汉诺夫一元论历史观的当代价值 / 240

参考文献 / 244

后 记 / 254

导 论

一 研究意义

19 世纪，在俄罗斯这片文化净土上，巍然屹立着诸多大师，如别林斯基、巴枯宁、屠格涅夫、陀思妥耶夫斯基、列夫·托尔斯泰、赫尔岑、车尔尼雪夫斯基等。其中，普列汉诺夫作为“俄国马克思主义之父”，从 1856 年出生到 1918 年去世，短短的 62 年中，以其深邃、博大、辽远的思想独树一帜、自成风景。他上承赫尔岑、车尔尼雪夫斯基等老一辈俄国革命民主主义者，下启列宁、布哈林、斯大林等马克思主义理论家、革命家。他不仅濡染了自由主义、现实主义的传统，又脱胎于民粹主义、无政府主义；不仅以卓越的革命家身份闪耀于政治舞台，而且以哲学家的英姿傲然长空，驰骋于历史观、辩证法、唯物论、哲学史、文艺美学等诸多领域。俄国马克思主义由他肇始，因其而盛，经他不懈的努力，马克思主义在俄国枝繁叶茂、生机勃勃，与现实政治革命活动交相辉映。

虽然普列汉诺夫晚年上演了“机会主义”“社会沙文主义”等剧目，但其诸多理论与政治实践活动的“主旋律”却始终回荡在人们的耳边。他始终紧贴俄国大地，紧跟时代脉搏，紧扣群众诉求，围绕俄国马克思主义哲学有没有、是什么、能否用、怎样用等问题，殚精竭虑、呕心沥血，助马克思主义哲学赓续有继，促马克思主义哲学深植俄国。这些成就使他得到了诸多褒奖，恩格斯在 1885 年 4 月 23 日给查苏利奇的信中写道：“我感到自豪的是，在俄国青年中有一派真诚地、无保留地接受了马克思的伟大的

经济理论和历史理论，并坚决地同他们前辈的一切无政府主义的和带有一点斯拉夫主义的传统决裂。”^① 列宁评价道，“普列汉诺夫所写的全部哲学著作”“是整个国际马克思主义文献中的优秀作品”，这些著作“应当成为必读的共产主义教科书”。^② 梅林指出，谁要想切切实实地了解历史唯物主义，就必须研读普列汉诺夫的著作。《联共（布）党史简明教程》中指出，“普列汉诺夫是用马克思主义理论批判民粹派错误观点的第一人”，他给民粹派以“一针见血的打击”，“光辉地捍卫了马克思主义的观点”。此外，即便是坚决反对普列汉诺夫思想主张的政敌也时常被其高深的学术造诣所折服，伯恩施坦在其修正主义宣言书《社会主义的前提和社会民主党的任务》中写道：“即使在我写下这些反驳的话时，我从未有任何一刻否认过普列汉诺夫在俄国传播马克思学说方面所立下的巨大功绩，我对于他为了社会主义事业的忘我活动是以非常感激的心情纪念着的。”^③ 的确，普列汉诺夫对于马克思主义哲学特别是历史唯物主义诸多问题有很多独到的看法及见解，提出了诸多经过深思熟虑的创见，需要进行系统化的梳理、甄别与阐发。此研究的意义主要表现在如下几个方面。

一方面，阐明普列汉诺夫一元论历史观的学术价值。第一，重新认识普列汉诺夫一元论历史观的地位。普列汉诺夫曾在多个场合反复强调，研究、宣传马克思恩格斯的学说是其“毕生的任务”，因而他担负了接续历史唯物主义“香火”的重要任务。但是，从目前的研究来看，人们都希冀通过自己的努力来“走近”普列汉诺夫，试图勾勒、描画出普列汉诺夫“一元论历史观”的逻辑体系。但是，传统评价的基调，以及研究方法、理论旨趣、知识结构等方面的制约，使人们在考察普列汉诺夫思想时，难以全面、客观地把握其总貌，无法估摸普列汉诺夫的独到见解和真正局限。例如，霍布斯鲍姆认为，普列汉诺夫是“历史唯物主义最僵化的拥护者”^④，拉克劳与墨菲也指出，普列汉诺夫将历史唯物主义仅仅解释为“工具—技术决定论”，俄罗斯科学院院士奥伊泽尔曼更是认为，普列汉诺夫把历史唯物主

① 《马克思恩格斯与俄国政治活动家通信集》，人民出版社，1987，第489页。

② 《列宁专题文集·论辩证唯物主义和历史唯物主义》，人民出版社，2009，第314页。

③ 《伯恩施坦读本》，殷叙彝译，中央编译出版社，2008，第337页。

④ [英] 艾瑞克·霍布斯鲍姆：《史学家——历史神话的终结者》，马俊亚、郭英剑译，上海人民出版社，2002，第187页。

义理解为“经济唯物主义”，其“将经济基础的决定地位夸大到极致”^①，另外，更有甚者将普列汉诺夫看作“比伯恩施坦的危害还大百倍”的大机会主义者和叛徒^②。虽然这些否定性的观点对于深化普列汉诺夫一元论历史观的研究有一定的借鉴意义，然而，它们是建立在对普列汉诺夫一元论历史观的误解之上，是不符合实际的。因此，在吸收和总结现有研究成果的基础上，对普列汉诺夫一元论历史观及其相关问题重新进行一番探讨，对于澄清这些误解、重新科学认识普列汉诺夫一元论历史观具有重要意义。

第二，有利于深化马克思主义发展史的研究。第二国际马克思主义因其独特的时空境遇、深远的影响力成为马克思主义发展链条上不容小觑的“最为关键的一环”。从其时代境遇来看，资本主义已从自由竞争时期过渡到垄断阶段，在理论发展指向上，开启了全新的“马克思主义理解史”时代。然而，国际上对于第二国际马克思主义的历史地位一直有争议，譬如，西方马克思主义者一致将其标榜为“庸俗化、实证化、教条化”的马克思主义，斯大林更是在《论列宁主义的基础》中直言不讳地指出：“在马克思恩格斯两人和列宁之间隔着第二国际机会主义独占统治的整个时代。”对于国内而言，20世纪60年代，由于受政治的影响，特别是当反对“苏联现代修正主义”的思潮成为我国政治生活的主旋律之后，学者们普遍对第二国际马克思主义持否定性态度，直到改革的春风吹遍中华大地，国内学界对于第二国际的研究也开始复苏，但研究成果的数量微乎其微。从研究内容来看，则主要聚焦于国际共产主义运动史、社会主义理论史以及政党建设的理论与实践，而第二国际的哲学思想研究却仍然是薄弱环节。因此，系统研究普列汉诺夫的哲学思想，对于深化马克思主义发展史的研究意义十分重大。

第三，开掘普列汉诺夫一元论历史观大厦中的“珍宝”。对作为哲学中心的历史唯物主义的学习、反思、运用和发展，构成了普列汉诺夫人生旅程中最为亮丽的一道风景线。他几乎凭一己之力，使马克思主义哲学在俄国具备了“创派规模”，他对马克思主义哲学的系统阐发，始于历史唯物主义，在这个方面其贡献大，创见深，不仅继承与发展了马克思恩格斯历史唯物主义思想，而且根据俄国国情，结合时代特征进行了出色发挥。虽然

① 林艳梅：《当代俄罗斯马克思主义研究》，中央编译出版社，2013，第71页。

② 李景治：《国际共运史百年》，北京出版社，1999，第191页。

他的一元论历史观带有一些不足，甚至不乏错乱粗糙之处，却为历史唯物主义的发展承接了充沛的地气。他在历史唯物主义的研究中，有若干个“第一”，诸如第一次运用唯物史观具体地分析地理环境及其在社会中的作用，第一次系统论述社会心理学说，第一次从学理上提出“辩证唯物主义”的概念，并认为“辩证唯物主义是唯物史观的最高发展”^①。而这些概念及研究方法已成为当前学术话语体系中重要的研究域界，其独到的见解，为后学提供了广博的学术视野与理论空间。

另一方面，凸显普列汉诺夫一元论历史观的当代意义。普列汉诺夫曾说：“马克思主义的历史观……给我们打开了一个巨大的研究领域。要清理这个领域中只是很小的一部分，就需要更多的工作，更多的耐心和更大的对真理的爱好。但是它是属于我们的，基础已经得到了，工作已经在无可比拟的大师手里开始了，我们只需继续下去。如果我们不愿使马克思的天才观念在我们脑子里变成一些‘灰色的’、‘暗淡的’、‘死气沉沉’的东西，我们就必须这样做。”^②由此可见，历史唯物主义既不是在变化了的历史条件下固守旧结论、旧论断“以不变应万变”的教条，也非时代主题转换下，“已被超越”的“过时”理论，历史唯物主义恰是在迎接挑战的艰难探索中不断向前发展的学说。习近平同志反复重申：“历史和现实都表明，只有坚持历史唯物主义，我们才能不断把对中国特色社会主义规律的认识提高到新的水平，不断开辟当代中国马克思主义发展新境界。”^③因而，对于普列汉诺夫一元论历史观的研究，不仅有利于我们深化对历史唯物主义的认识，也为解决我国社会主义建设的实际问题提供了强大的思想武器。

二 国内外研究综述

1. 国外研究概况

(1) 苏东以及当前俄罗斯的研究状况

列宁是最早研究普列汉诺夫思想的代表之一。他曾在国家与革命、俄

① 《普列汉诺夫哲学著作选集》第1卷，三联书店，1959，第811页。

② 《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷，三联书店，1961，第204页。

③ 习近平：《推动全党学习和掌握历史唯物主义》，新华网，2013年12月4日。

国革命道路、无产阶级专政、党的组织原则及策略等问题上，同普列汉诺夫进行过思想上的交锋，主要体现在《第二国际的破产》《国家与革命》《论冒险主义》《工人运动中的思想斗争》等著述中。在《国家与革命》中，列宁严厉斥责普列汉诺夫等人将马克思主义作了庸俗化的理解，以至于他们在国家问题上“保持缄默、躲躲闪闪”，但列宁在批判普列汉诺夫的同时，也肯定了其一元论历史观思想的深刻性、科学性，认为他“精通唯物主义”，对马克思恩格斯的哲学观点是了然于心的。其著作“是全俄国社会主义民主党的牢固的成果”，以至于不研究他的哲学著作，“就不能成为一个自觉的、真正的共产主义者，因为这些著作是整个国际马克思主义文献中的优秀作品”，“不知道普列汉诺夫的哲学言论，就不可能把辩证唯物主义推向前进”。^①

普列汉诺夫著作在苏联的出版状况。在列宁的倡导下，苏联对普列汉诺夫的著作开始重视起来，1923~1927年，《普列汉诺夫全集》第1~24卷陆续出版，1928年，普列汉诺夫纪念馆于列宁格勒落成，并成为普列汉诺夫思想的研究中心。1934~1940年，《普列汉诺夫遗著》8卷本相继出版，20世纪40年代，普列汉诺夫的一些脍炙人口的名著单行本也相继问世，诸如《论个人在历史上的作用》《马克思主义的基本问题》《论一元论历史观的发展问题》以及论文集《文学与艺术》。为纪念普列汉诺夫100周年诞辰，苏联于1956~1958年出版了《普列汉诺夫哲学著作选集》5卷本，《普列汉诺夫哲学文学遗产》3卷本，《论文学和美学》2卷本，《普列汉诺夫与阿克雪里罗得通讯集》3卷本。1999年11月30日，俄罗斯《独立报》在编发普列汉诺夫政治遗嘱的同时，还发表了关于遗嘱写作过程、真伪考辨等的文章。

关于普列汉诺夫思想在苏联的研究情况。第一，普列汉诺夫的哲学地位。自普列汉诺夫逝世后，整个20世纪20年代都是普列汉诺夫正统论时期，主要代表人物为德波林、戈烈夫、阿克雪里罗德以及沃尔夫逊等。他们在哲学思想上没有成为列宁主义者，而一直将普列汉诺夫奉为“精神上的父亲”。他们在这一时期主要是系统地整理了普列汉诺夫的哲学思想，肯定了他在捍卫及发展辩证唯物主义和历史唯物主义方面的重大贡献，并通

^① 《列宁选集》第4卷，人民出版社，2012，第420页。

通过各种渠道在青年中宣传这些思想。但是，他们既没能科学评价普列汉诺夫在哲学上具有独创性的内容，也未能指出列宁同普列汉诺夫理论思想的关系。从1930年开始，以米丁、埃彼西特柯夫斯基为代表的理论家第一次明确提出了马克思主义哲学发展的列宁阶段，必须联系列宁的哲学思想来评价普列汉诺夫。然而，米丁等人没有理解和运用列宁的哲学思想，甚至在很多问题上背离了列宁的思想，夸大了普列汉诺夫的哲学缺点，其中以米丁的《关于哲学辩论的总结》（1931年1月）为代表。随后许多学者仍然坚持这种看法，但是他们提出了各自不同的见解，诸如福明娜的《普列汉诺夫的哲学观点》（1955年）、西多罗夫的《普列汉诺夫是杰出的马克思主义理论宣传家》（1956年10月）。此外，还有研究普列汉诺夫思想的著名学者恰金，他在诸多不同的论著中，不仅强调了普列汉诺夫在苏联哲学史上的地位，而且对他的许多思想给予了深入的阐发。

第二，关于普列汉诺夫生平传记的研究。自研究普列汉诺夫第一部传记《格·瓦·普列汉诺夫传略》（阿·叶尔尼茨基著，圣彼得堡，1906）问世以来，苏联已出版关于普列汉诺夫生平活动及传记共计60多篇。然而，这些传记多集中于列宁时期，列宁逝世很长一段时期内，关于普列汉诺夫的传记几乎没有，这种现象与普列汉诺夫的声望极不相称。直到20世纪50年代，由谢德洛夫、米亚斯尼柯夫所著的《普列汉诺夫》（谢德洛夫、米亚斯尼柯夫著，王荫庭译，三联书店，1956）出版后，才开启了普列汉诺夫生平研究的新时期，70世代关于他的两部主要传记在莫斯科也相继出版，它们分别是恰根、库尔巴托娃所著的《普列汉诺夫》（1973），以及米·约夫楚克、伊·库尔巴托娃所著的《普列汉诺夫传》（1977）。

第三，关于普列汉诺夫的唯物史观贡献研究。20世纪30年代，学者们开始关注普列汉诺夫的一元论历史观，其中，以伊·加尼切夫的《普列汉诺夫为唯物主义历史观而斗争》（载《历史学家——马克思主义者》1938年第6期，第159~166页）、莫·卡马里的《普列汉诺夫论个人在历史上的作用》（载《无产阶级革命》1939年第1期）、斯·普·巴季谢夫的《格·瓦·普列汉诺夫与马克思主义哲学的宣传》（载《现代科学》1939年第8期，第84~101页）为代表，在20世纪50年代掀起了普列汉诺夫一元论历史观研究的高潮，其中颇具影响的有维·亚·福明娜的《格·瓦·普列汉诺夫在俄国传播马克思主义哲学中的作用》（《俄国哲学史》，1951）、

《普列汉诺夫的哲学遗产》(郭从周译,上海人民出版社,1957),阿·伊·别尔德曼的《论格·瓦·普列汉诺夫的历史观点》(莫斯科市师范学院,1950),尤·兹·波列沃伊的《论普列汉诺夫的历史观点》(载《历史问题》1954年第8期,第48~64页),鲍·亚·恰根的《普列汉诺夫及其在发展马克思主义哲学中的作用》(莫斯科-列宁格勒,1957)、《普列汉诺夫对马克思主义哲学的捍卫、论证和发展》(列宁格勒,1957)、《格·瓦·普列汉诺夫对马克思主义一般社会学理论的探究》(列宁格勒,1977)。这些著作都强调了历史唯物主义在普列汉诺夫思想中的重要地位,特别是关于个人在历史上的作用,关于思想体系的产生和历史问题以及对于美学的唯物主义论证。

第四,关于普列汉诺夫的经济思想研究。苏联学者波梁斯基所著的《普列汉诺夫的经济观点》(波梁斯基著,季谦译,上海人民出版社,1957)认为,普列汉诺夫关于政治经济学一些基本问题的言论具有重要意义。普列汉诺夫经济观点的性质不单表现于对政敌的斗争,也表现于对这些问题的解决。同时,作者也指出了普列汉诺夫研究经济思想时在哲学方法论上的错误,认为普列汉诺夫擅长在逻辑的诡辩方面探求理论问题的解决,而规避对实际材料及原始资料的细心处理。

第五,关于普列汉诺夫的美学思想研究。福明娜在《普列汉诺夫的文学和艺术观》(福明娜著,张祺译,新文艺出版社,1958)中指出,普列汉诺夫在反对资产阶级艺术、反对资产阶级艺术的反现实主义倾向时,论证了艺术中的现实主义的方法,强调了用历史的观点来指导文学和艺术的方法,即只有依靠辩证唯物主义和历史唯物主义,美学和文学批评才能够顺利发展。

在东欧的保加利亚、南斯拉夫、波兰、阿尔巴尼亚、罗马尼亚等国,普列汉诺夫的主要著作曾被译作当地文字,东欧学者也对其思想展开了研究。其中,在保加利亚,1924年,有学者发表了题为《普列汉诺夫在保加利亚》的论文,从而掀起了研究普列汉诺夫社会主义理论的热潮。在南斯拉夫,普雷德腊格·弗兰尼茨基在其《马克思主义史》一书的“马克思主义在俄国”一章中,不仅介绍了当时研究普列汉诺夫哲学思想的最新理论成果,而且论述了他对马克思主义哲学的一些“独特看法”,并认为普列汉

诺夫“特别是恩格斯在晚期著作中所提出的观点的彻底继承者”^①。此外，东欧著名马克思主义理论家科拉科夫斯基在《马克思主义的主流》第2卷的“黄金时代”中，对普列汉诺夫的思想、生平进行了详细的介绍。

(2) 其他国家的研究情况

普列汉诺夫著作的广泛传播，对西方早期马克思主义者卢卡奇、科尔施、葛兰西等人的思想产生了巨大的影响。尤其是在关于马克思主义哲学基础的理解上，卢卡奇在《历史与阶级意识》以及关于莫泽斯·赫斯的论文中，表达了反对普列汉诺夫将费尔巴哈看作马克思主义哲学与黑格尔的中介的思想，此外，科尔施的《马克思主义和哲学》、葛兰西的《狱中札记》都表达了与卢卡奇相似的观点。此后，西方马克思主义者马尔库塞、梅洛-庞蒂、列斐伏尔、萨特等在其主要代表作中，都将普列汉诺夫作为马克思恩格斯与列宁主义的中介环节来评述。英国学者戴维·麦克莱伦在《马克思以后的马克思主义》一书中也充分肯定了普列汉诺夫的地位及作用，指出“普列汉诺夫最重要的贡献是对俄国革命发展提出了一种正统的马克思主义看法”^②。在美国，塞缪尔·H. 巴伦教授（Samuel H. Baron）在《普列汉诺夫：俄国马克思主义之父》（*Plekhanov: the Father of Russian Marxism*, 1963）、《格奥尔基·瓦连廷诺维奇·普列汉诺夫》（美国国际学术出版社，1982）及一些文章中，例如 *Plekhanov's Russia: The Impact of the West Upon an "Oriental" Society* 和 *Plekhanov and the Origins of Russian Marxism* 系统地研究了普列汉诺夫的生平及重要思想。另外，Steila 在《普列汉诺夫理论知识的起源与发展》（*Genesis and Development of Plekhanov's Theory of Knowledge*）一书中，不仅详尽介绍了普列汉诺夫的生平，而且对其理论知识的形成、发展及其历史理论的贡献作了细致的分析。在法国，éd. du Sandre 在2008年翻译出版了普列汉诺夫的经典名著《马克思主义的基本问题》（*Les Questions Fondamentales du Marxisme*）。在日本，从20世纪20年代到50年代，普列汉诺夫的一大批经典著作被翻译成了日语。20世纪20~30年代，日本学者藏原惟人、外村史郎、川内唯彦、平林初之辅等将普列汉诺夫的

① [南斯拉夫] 弗兰尼茨基：《马克思主义史》第1卷，人民出版社，1986，第452页。

② [英] 戴维·麦克莱伦：《马克思以后的马克思主义》，李智译，中国人民大学出版社，2008，第85页。