

当代哲学 研究文集

Articles of Contemporary
Philosophy Research

李建群 主编

中国社会科学出版社

非外借

当代哲学 研究文集

Articles of Contemporary
Philosophy Research

李建群 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

当代哲学研究文集/李建群主编. —北京：中国社会科学出版社，2018.11

ISBN 978 - 7 - 5203 - 3140 - 1

I. ①当… II. ①李… III. ①哲学—文集 IV. ①B - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 209584 号

出版人 赵剑英
责任编辑 侯苗苗
特约编辑 曹慎慎
责任校对 周晓东
责任印制 王超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 22.5
插 页 2
字 数 369 千字
定 价 95.00 元



凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换

电话：010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

这本文集是从 2015 年的当代哲学前沿国际学术讨论会的论文中选取的部分论文，与会代表来自中、美、英、加拿大、中国台湾、俄罗斯、印度等多个国家与地区，会议得到了美国《文化与价值研究中心》的大力支持，中心主任、著名哲学家、思想家乔治·麦克林先生为大会发来了贺电，并表示将在美国出版本次会议的英文版文集。会后，将会议的部分中文稿件翻译成英文，与其他英文文稿一起结集交由乔治·麦克林和中心副主任胡也萍教授审阅、校勘，英文书稿目前仍在处理过程之中。遗憾的是，乔治·麦克林先生因病医治无效与世长辞，最终未能见到本书的出版。我们对于乔治·麦克林与胡也萍教授给予本书所付出的心血表示诚挚的感谢，也借文集中文版的出版对麦克林先生表示崇高的敬意与深深的怀念。

本文集以当代哲学为题，研究内容涉及中西哲学及哲学本身性质特点的研究，哲学的论述方法，哲学新的分支学科及其问题，如价值哲学、生态哲学、身体哲学、当代美学、发展哲学、中西哲学比较等，同时也涉及许多哲学的专门问题与热点话题，如全球化问题、信息价值问题、公共性理论、社会风险治理、文化认同与价值共识等。所提交的论文体现了学者们的当代视角与问题意识，反映了他们长期以来的研究心得与思考。

本文集话题大体集中于三个主要方面：一是关于当代哲学的一些理论问题，二是全球化与社会发展，三是文化与价值问题。

关于哲学的理论讨论中，涉及许多哲学当代基础理论问题，其中关于哲学是什么的问题，仍然具有时代性和新鲜感。对此问题的理解，既可以与历史相连，从哲学思想史的维度来把握，也可以从哲学应有的时代性角度把握。它是一个古老而又常新的问题。

当我们从哲学史与社会思想史发展的经纬来回答这个问题时，毫无

疑问，哲学作为一个古老的学科，曾经是科学之母，是科学之科学，作为常新的学科，哲学是在时代的进步和发展中不断进步与发展的，它不断随着时代的发展衍生出新的学派和各种思潮，描绘着人类思想史进程的经纬框图，反映着人类精神历程的曲折和反复，社会的进步在精神上的积淀和升华使哲学本身不断更新与嬗变，哲学家不断从历史资源中获得哲学发展生命力的源泉，以独特的方式开创其自身的理论新形态和研究领域，使哲学思想或理论成为时代的先声与时代精神的精华，当然，哲学不仅反映时代精神的精华，也反映时代的糟粕。因此有好的哲学，也有坏的哲学。

因此，哲学有了所谓当代性问题，即哲学的发展和对自身的反思批判性问题。并非所有哲学都是正确的，也并非是绝对真理的体系，在对人类的经验和教训进行反思时，哲学本身应当纳入反思批判对象之中，而不是以永远正确之角色充当历史的审判者和真理的甄别者。因为任何时代的哲学作为时代精神，已然渗透在不同时代进程中的体制性、结构性、思想性基因中，存在于人类社会的各个部分，从物质生产的组织观念到意识形态的设计，都起着观念引导的作用，因此，当我们的历史发展面临重大挫折和危机时，既有哲学特别是官方哲学往往难辞其咎。哲学及其观念往往也是造成这种历史结果的一部分，而不能每每置身事外。因此，哲学以自身为对象的批判与反思是哲学发展的前提。

哲学的当代性的第二层意思是说，哲学自身的批判反思即哲学的变革当以新的时代主题和时代问题为哲学变革的导向。哲学有两种现实的选择，一是游离于历史与现实之外自娱自乐并自生自灭，或将其作为万世不变的所谓真理把玩于手，孤芳自赏，嗔怪他人不识宝玉；二是以自己特有之学科功能介入时代，回答时代问题，提出解决时代问题与矛盾的答案，推动社会与人的全面发展。

因此，什么是哲学的问题，也可以转换成哲学能为时代的进步与发展提供什么，也就是哲学能做什么的问题。具有时代价值的哲学，必须能够作为知识体系和人类物质精神活动的知识结晶为当代社会的发展提供精神上的动力，为时代的进步找出正确的方向，为时代的错误寻找历史的界碑，为社会历史与人类发展的经验教训给予合理的解释，在推动人类的精神解放和人的全面发展中提供价值坐标和终极意义的阐释。舍此，哲学将无所作为，并可能为人们所边缘化。换言之，任何真正的哲

学，都是在回应它的时代问题并提供了解决这些问题的独到方法才有资格成为哲学史的一部分，那些自娱自乐式，游离时代之外打情骂俏式，厚古薄今常发思古之幽情式，文字游戏或逻辑游戏式的所谓哲学，通常无法留存在人们的记忆里，也无法得到时代的礼赞，这种哲学就是无用的哲学，最多是语言的污染物或精神垃圾。因此，哲学的功能，不是永恒的，而是在历史过程中反思历史与自我反思与批判的过程中获得与形成的，这一点我们在维特根斯坦关于哲学的价值判断中有清晰的认识。真正的哲学应该既提供知识，也提供方法，没有知识的纯粹方法是无根的，没有方法的知识也难以成为哲学。哲学应该是时代问题的凝练者、分析者及解决问题的方法论资源，哲学不是具体之工具，但哲学具有工具性，哲学提供探索真理的原则和方法，哲学提供探索和判定真理的相对坐标和尺度，哲学提供人类活动的目的与意义。同时，哲学作为工具提供给人们的是思维或精神分析的工具，是反思批判的方法，是摧毁旧的不合理的事物或秩序同时建构新秩序、新观念的思想，我们虽然反对工具理性统治世界，贬低人文价值的观念，但是如果连基本工具的价值都不具备，则它一定是无用的。

当代哲学能够为中国社会的发展和进步做什么或应该做什么呢，我以为在世界历史走向全球化的时代，我们必须恪守哲学的传统宗旨和基本属性，以原有的理论体系为基本坐标研究新问题、解释新现象，但这还远远不够。作为时代的精神表达，各个时代有着不同的特点与时代问题，因此必然要求对这些问题给予解释，并给出前瞻性的解决问题的方案，我们不仅要在解释学意义上回答哲学是什么的问题，更要在创造学意义上回答哲学能做什么，以及怎样做的问题。中国作为世界当代历史中极具意义的发展样本，它的特点和历史过程是前所未有的，它所面对的问题既是中国的，也是世界的。许多问题极具世界意义，比如：人类的发展是否可以有多种不同的模式和道路？中国与西方在精神发展上有无共通之路？中国文化精神中有无普世价值？当代中国时代问题怎样进行哲学的概括和哲学新形态的创立等。

当然，除了在历史的高度和形而上学意义上谈论哲学之所能外，哲学也可能具有更加实际的功能，例如，在本次提交的论文中，胡也萍教授关于哲学是什么的论文也为我们提供了关于哲学所具有的某种精神治疗功能的阐释和论证，从某种角度提出了哲学可能做什么具有价值的

探索。

本书第二个比较集中的话题是全球化问题。全球化是这个时代的关键词，也是这个时代的主要特征与趋势。全球化导致了世界在经济、政治、地缘、文化方面的重要变化，它本身已经成为一种当代认知的方法论。全球化进程的一个重要问题是价值观与文化观的冲突与变迁及其对我们生活的影响。对于我们所处的时代，人们的直观感受是：这个时代在某种意义上说，是最好的时代，但同时也是最坏的时代。一方面，社会物质生活条件的改善和物质的丰富使人们的物质需要得到较大的满足，当代中国与世界强国在物质生活方面的差距明显缩小；另一方面，反映社会主体深刻精神内涵的理性精神和人文素养并未随着物质生活条件的极大改善而成正比提升，反而在下降。物质主义和拜金主义甚嚣尘上，物的价值成为一切价值的衡量尺度，关注理想和仰望天空成为不食人间烟火的代名词，这个时代，凸显出精神的失落与物质精神发展的不平衡，凸显出社会主体精神家园的失落和信仰的沦丧。特别在当今科学技术的发展日益具有解释权和话语权的时代，面对科学、数学，甚至各种具体的社会科学，理性精神有时竟沦为了被贬谪的对象，工具理性压倒价值理性，理性精神与价值判断在所谓“真正的科学”中被排斥，非价值化、中立化成为学科是否科学之标准。此外，民族文化的解构与重构成为一个时代问题，精神信仰也在种种迷惘中失落。习近平总书记说过：人民有信仰，民族有希望，国家有未来。这个时代需要精神的出场，这个时代无法用西方的某种定式哲学来概括和说明，也不能用中国传统文化来阐释，它就是自己的时代，需要用自己的话语逻辑来阐述。有全球化价值，必然有反全球化的价值，这代表两种不同的价值维度和价值取向，其中的价值逻辑是重叠交叉的，非常复杂，代表两种价值追求的力量的角力是这个时代的重要特征，值得关注与研究。

本书涉及的第三个话题是文化问题，文化问题是当代哲学关注的主要问题之一，人是文化的动物，人创造文化，文化也创造了人，文化与人类的生存与发展密不可分。在全球化时代，随着世界各经济体日益密切的联系，民族国家的历史转变为世界历史的一部分，民族国家的传统文化在这种交往的时代既面临文化融合，也面临文化冲突，全球化变革时代的力量，推动着不同民族文化的反思、重构、转型及走向现代化。文化问题具有相当的复杂性。在当今时代，我们面临许多重大的文化发

展难题和文化创造与融合的困惑。比如，文化民族根性与文化的多元化之间如何平衡？世界文明所代表的方向与民族国家文化发展方面的异同如何理解？中国传统文化如何通过批判和发展成为当代先进文化的有机构成部分？文化本身有无落后与先进，文明与野蛮之分？不同文化是否具有可融合性，其基础是什么？这些问题时文化研究的难题，也是文化研究的重要内容。其中有些问题本文集的某些论文略有涉猎和论述。

本论集以当代哲学为名，涉及当代哲学及哲学的相关问题，但并非面面俱到，除上述主要话题外，也涉及诸如哲学美学、生态哲学、民族语言学中的部分研究，它们为文集增添了一抹亮色，也丰富了我们对哲学问题的理解和认知。

目 录

第一编 全球化问题

- 论全球化与反全球化的价值选择与内在冲突 李建群 (3)
全球化时代文化认同方式面临的挑战与变革 万希平 李淑梅 (17)
全球化背景下的发展困境与科学发展观和谐价值诉求的
彰显 彭显 何小勇 (29)
全球化背景下发展中国家传统文化所面临的困境 阎孟伟 (44)
经济全球化时代的价值共识 李永胜 (51)

第二编 社会发展与文化价值

从人生到人

- 关于价值和意义的哲学内涵之辨析 王晓勇 (65)
可持续发展与后现代生态世界观 张学广 (78)
“生存安全性”的文化价值逻辑

- 现代性社会发展的公共性本质 袁祖社 王 轩 (88)
以知识型社会战略增强创新 张永镇 (103)
社会发展视野下的哲学批判 李建群 雷云飞 (111)
中国传统文化的“和谐”意蕴 燕连福 朱 婧 (120)
文化的公共性阐释及其当代启示 丛 蕊 (130)
文化公共性的实践与现代个体优良心灵秩序的

- 养成 袁祖社 董 辉 (137)
中国传统文化核心价值理念当代认同度的实证研究 雷巧玲 (150)
多元社会对少数民族语言态度影响的实证研究

- 以新疆南疆三地州（喀什、和田、巴音郭楞蒙古
自治州）为例 孙丽莉 王 伟 张小刚 (159)

第三编 哲学基础理论

哲学应当是什么	胡也萍 申楠	(175)
当代哲学面临的挑战与科学合理性问题	张周志	(185)
对庄子哲学几个争议焦点的辨析	谢阳举	(194)
生命整体与基元个体 ——中西方文化的根本差异	张帆	(213)
从老子与苏格拉底探寻中西先贤道德哲学思想的契合	魏华 曹渊	(224)
阴阳：中国哲学建构性别观念的坐标	申丽娟	(233)
浅析《论语》中的社会秩序及其风险观	黄萌	(242)
黑格尔财富观探幽	宁殿霞	(249)
中国语境中的西方马克思主义	姚明今	(259)

第四编 哲学分支领域理论研究

信息价值论的生态学意蕴

——对罗尔斯顿价值论的新解读	邬天启	(271)
西方生态学马克思主义生态危机理论探析	寇瑶	(283)
风险分配的马太效应及其对风险管理的启示	唐建旺	(294)
现代化、全球化与哲学的身体化		

——三位一体的自然主义身体哲学论纲	侯志成	(302)
身体、符号及其能动性	张兵 谢芳芳	(322)
从实用主义美学到身体美学		

——兼论舒斯特曼的身体美学思想与中国古典美学的 比较研究	张再林 李军学	(335)
后记		(349)

第一编

全球化问题

论全球化与反全球化的价值选择与内在冲突

李建群

(西安交通大学人文社会科学学院教授，西安，710049)

摘要 全球化时代是人类实现经济、贸易、文化的整体性，全方位、跨国界的相互交往，互利合作，共同发展的时代，它既是资本主义生产方式、交往方式、规制方式的全球化，同时也是体现资本主义制度及其价值诉求与文化理念的全球化过程。在全球化的早期阶段以资本为代表的西方部分国家或利益集团的基本价值诉求表现为西方中心主义价值观，其中虽然有自由、平等、民主等普遍意义的价值诉求，但这种基于西方中心论的观念在价值观的输出方面具有强烈的利己主义和标准双重性的特点。全球化进程的加深和新兴经济体的崛起，改变了世界经济、政治、文化发展的态势，全球性利益结构、经济结构的非均衡问题凸显出来，西方国家在发展理念、经济结构、国内外政策方面的战略失误和资本主义生产方式固有矛盾，导致贸易保护主义、民粹主义、反现行全球规则等反全球化思潮的兴起，其政策取向和价值诉求与全球化方向背道而驰，并存在产生冲突与对抗的可能性，从而极大地影响着全球化的健康发展和世界文明新秩序的建构。因此，深入探讨这一全球化与反全球化及其价值诉求冲突是一个重要的话题。

关键词 全球化；反全球化；新全球化；价值诉求

一 一般价值意义上的全球化价值取向

全球化是人类历史进程中十分重要的阶段，是当代世界历史发展的主要特征，对于全球化的定义与历史发端已有许多研究，从国内马克思主义关于全球化研究的基本视角来看，全球化是一个资本主义生产方式

不断扩张和拓展其作用空间的过程，是资本主义商品生产和市场经济日益为包括社会主义在内的国家所接受并实行的基本经济体制的过程，是基于这种生产方式而日益形成世界体系和系统的过程。从时间上看，这个过程萌芽于资本主义生产方式的建立，兴起于资本主义全球贸易与两次世界大战，深化于20世纪中后期。全球化使曾经游离于世界的各个民族国家通过日新月异的信息化技术建立起日益紧密的联系，推动世界体系内部的民族、国家的社会变革与发展转型。每个国家，不管其社会制度如何，都面临着包括政治制度、发展模式、价值理念的挑战，是适应全球化、观察全球化、消极对抗全球化，还是反全球化？必须做出自己的选择。

从全球化的历史进程来看，全球化过程的主导力量是西方发达资本主义国家，作为全球化的引领者，西方主要资本主义国家如英、法、葡萄牙都曾作为殖民主义的宗主国以种种方式推动了资本主义殖民地的扩张和世界经济的发展，并制定了全球化的规则，形成了西方主导下的经济政治文化交往模式，即经济扩张、政治植入、文化输出，它客观上使资本主义生产关系及其要素嵌入那些处在不同历史发展中的民族国家，影响着世界不同板块与国家的经济结构、政治制度、文化取向，并逐步构建了西方主导下的体系化世界关系的雏形。第二次世界大战后，美国取（英国）而代之，成为世界头号强国，并主导了迄今为止的世界历史进程，确立了西方资本主义世界体系框架，建立了联合国等全球性政治、经济、文化组织与机构，并制定了以其利益与价值为诉求的政治框架、经贸规则、双边或多边国际关系秩序的核心理念。20世纪末至今，以西方为中心的全球化，体现了以美国为首的西方资本主义集团的利益与价值取向，它通过经济一体化过程向全球进行扩张，并努力使西方话语体系及其所包含的价值理念成为西方文明模式向世界输出的样板。

从历史发展的积极方面来看，西方所主导的全球化既推动了世界体系的进一步形成和发展，又对世界历史进程推向现代化起到某种程度的引领作用。作为全球化的原动力，西方资本主义文明推动了世界各国生产方式的变革，改变了民族国家的历史与对人类共同命运的认知；加强了各国之间从政治、经济到文化的关联，使各国的发展与世界的发展日益联系起来。为世界带来前所未有的变化，初步形成了具有高度相关性的世界体系及不同民族国家发展演变的新的历史格局。虽然全球化并未

从根本上改变各国经济的数字鸿沟，但却使发展中国家获得了经济发展的必要条件，新兴经济体的崛起和经济重心的变化，对世界经济秩序构架的重组和世界政治秩序的重建产生了重大的推动作用。发展中国家如中国等“金砖国家”成为世界经济的增长和发展引擎，多极化经济格局的形成改变了过去世界经济发展的严重不平衡，推动世界经济走向更加均衡的发展之路。就中国的情况而言，中国紧紧抓住了全球化的这个重大历史机遇，我们制定并实施了一系列改革开放的经济社会政策。全球化既推动了中国社会自身在发展模式、制度体系、文化价值等方面进行的重新整合和改革，也使中国在国际经济分工中获得了自己的地位，日益成为国际经济体系中举足轻重的力量。中国在许多领域特别是在技术领域的发展与进步，使我们在世界上拥有了一定的话语权。比起30年前，中国社会面貌发生了根本性改变，人民生活水平得到了大幅度改善，幸福指数得以显著提高。因此，从某种意义上说，中国既是全球化的推动者、维护者，又是受益者。全球化是人类历史发展到当代的必然产物，是一个正在发生的现实过程，它体现于世界不同社会、国家、民族主体及体系的结构、关系、过程的变革与运动之中，也表现在人类的精神与观念的变革之中，这种全球化观念的深层内涵体现着与人类精神发展不同历史阶段的精神诉求与价值取向。换言之，全球化观念本身是一种理念，一种方法，一种价值，一种思维方式。

作为一种理念，全球化与传统的闭关锁国、互不往来的民族国家观念不可同日而语，这种理念体现了世界普遍联系的哲学理念，符合社会发展的辩证法，反映了现代世界历史发展的方向。从当代的社会发展现实来看，生产力的资本主义发展方式推动了科学技术的进步，推动了经济与贸易的全球交往，深化了人们对现代社会关系的经验和理论，世界各国、各经济体、不同的社会组织的交往方式日益加强，形成了你中有我、我中有你的交往格局与现实联系。并且人们逐渐认识到：各国的交往并非以彼此伤害为前提，它们可以是互利互惠、荣辱与共的。同时，全球化作为一种观念，对于国家、民族、集团来说，提供了一种价值维度，在世界体系中，民族国家的经济社会发展无不受到其他国家的影响，每一个国家都是“世界”的一部分，而不是外在于这个体系，因此，一国的发展受到世界的影响，同时也影响世界。例如，中国的发展是世界的一部分，世界的也必然是中国的，它体现了整体与局部的关

系。各国决策无不受到体系内其他国家的影响，反过来影响其他国家。就世界立场而言，不存在与世界接轨，只存在与先进国家看齐，但发展的先进性是江山代有才人出，各领风骚数百年。

作为一种方法，全球化本身即意味着与非全球化与反全球化相反的思路，这种方法论取向是将世界作为一个整体、一个系统看待，每个民族国家只是这个整体与系统中的部分，相互之间具有不可分离的联系，并且，随着全球化进程的日渐深入，不同国家在这个整体与体系中的作用与地位会出现此消彼长的态势，从而使不同民族国家在发展着的全球化过程中的作用和重要性不断发生改变，例如，“金砖五国”的发展使世界经济的原有版图被改写和重构，这种新的世界经济版图的形成也影响着世界政治及其他方面的深刻变化。作为一种方法，全球化不是静态地反映世界的当下发展状况，而是一个动态的过程，是一个整合、融会、推动、促成各国之间更加紧密地联系起来的过程。也就是说，是一个不断强化体系化联系的过程。全球化就是一个世界不断走向体系化的过程，这个体系化的过程，不仅是经济国际化体系逐步形成的过程，也不仅是各国自身发展由分散的内源式的阶段走向彼此具有更密切的关系的阶段，也不仅是世界性全球关系的新格局正在形成的过程。最重要的而且也是具有重大意义的是：内在于全球化的深层文化观念与价值形态向世界各国传播的过程。它们决定并规范着全球化的基本方向。

作为一种价值，全球化本身也是一个具有价值意义的范畴。人类进程中不断由离散走向联合和一体化的过程本身，包含着对于下述若干价值意义的肯定与认同。我们知道，全球化虽然由西方所建立的规则与话语体系所主导，它们体现着西方利益和价值取向，但它又是人类文明进程的必然过程，具有社会发展的客观性，并且其中包含着人类文明发展的基本动因和一般价值诉求，如果没有这些可以为各国所接受的基于不同利益与特殊利益基础上的共同价值诉求，全球化进程将是不可理解的。这些共同的价值诉求与交往理性精神存在于西方所确立的全球交往的规则与准则之中，它对于相对后发的国家来说，未必都是公平的，并且与民族国家的文化价值具有内在的冲突，但却是发展中国家走向世界历史的必要条件和门槛，融入其中并受益于其中，是后发国家必须做的功课。

其一，世界的联系是在交往中产生和生成的，交往与沟通中生成的

交往理性是人类发展的基本价值。人类社会不同社会组织之间通过经济交往、文化交往，乃至政治交往，围绕义利关系逐渐形成了交往各方的价值原则和交往规范，在交往中存在和平与友善，也有暴力和掠夺；存在理性的交往，也存在强权与以强凌弱。但不论是东方还是西方的文明史，都形成了人类交往过程中的真善美价值目标，它们犹如灯塔般指引着人类历史走向文明化与智慧化，在不断形成的文明的价值引导下，善良战胜邪恶，理性原则取代非理性原则成为主要的趋势，世界交往中的理性与善以及由此产生的一系列有助于人类进步的目标不断确立起来，世界交往的历史发展到当代，交往的理性原则成为重要的价值理念和行动原则，这种交往原则派生出一系列相关的价值理念，例如，交往的合理化原则、互惠互利的原则、“双赢”或“多赢”原则，这些原则摒弃了以往交往中的那些弱肉强食、强权政治、你输我赢的非此即彼价值取向，崇尚共同发展理念，这一价值理念是事物发展的根本价值，是现代社会所应尊重和崇尚的原则，体现了积极的价值取向，也是人类文明的基本价值目标。

其二，世界是多样性的统一体，在走向一体化的过程中，也伴随着多元化。强调一体化是世界各国在科技革命的高速发展过程中不断加强联系的总趋势，它表明世界各国不可能孤立地走向现代化，是世界普遍联系的表现。而多元化是在世界的多样化前提下，充分尊重不同国家和民族的历史文化特性和自由选择适合各国发展的道路或模式，多元化与一体化是统一体的两个方面，没有一体化的多元化是非关联的、离散的，其结果往往造成多元对立和冲突；而没有多元化的一体化则会导致僵化和某种专制，它扼杀自由发展的空间和选择的多样性。以制度和发展为例，人类的制度文明既有连续性和统一性，其内存的制度基因在历史的选择中积淀下来，不论东方或西方的制度基因中都包含了人类处理自然与人、社会与人、人与人的生存智慧和经验，但制度文明除了某种线性历史外，还有与其他国家的交往中的相互影响，这导致制度文明的相互借鉴和价值融合。因而，制度文明并非一成不变的，也非绝对的。文化的发展与交流也是如此，各民族国家在其历史的长河中，形成了独特的文化，其文化既表达了民族特性，也是不同民族生存与发展历史的价值凝结，其中有民族的独特性，也有民族间的可比较性与共通性，世界交往史的产生，便证明了文化交往的现实可能，各民族在这种文化交往