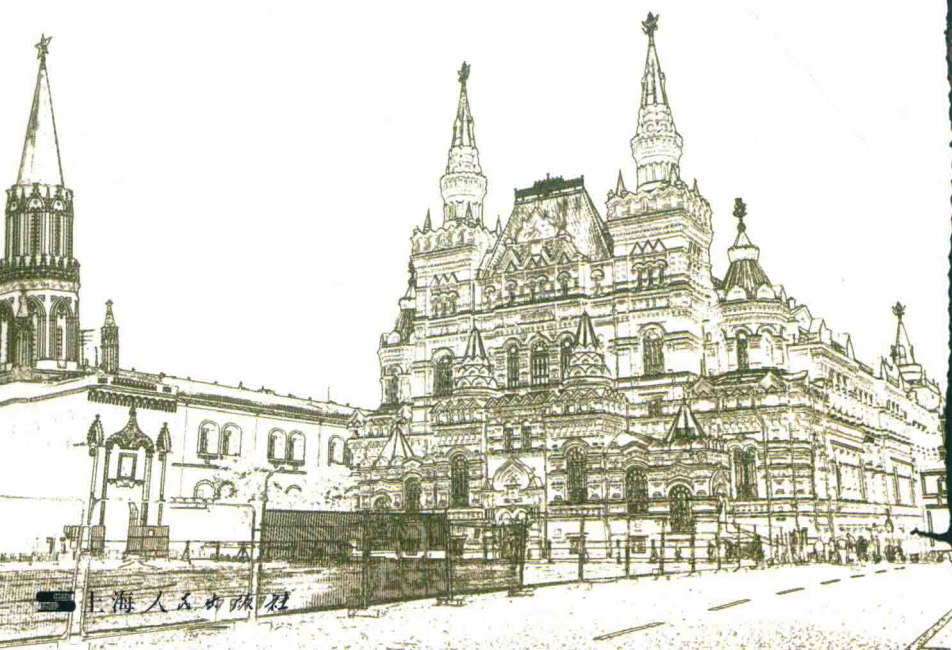


苏联春秋

改建与易帜

郑异凡◎著



苏联春秋 改建与易帜

郑异凡◎著

图书在版编目(CIP)数据

苏联春秋.改建与易帜/郑异凡著.—上海:上海人民出版社,2018
ISBN 978-7-208-15167-3
I. ①苏… II. ①郑… III. ①苏联-历史 IV. ①K512.5
中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 099774 号

责任编辑 鲍 静
封面设计 零创意文化

苏联春秋

——改建与易帜
郑异凡 著

出 版 上海人民出版社
(200001 上海福建中路 193 号)
发 行 上海人民出版社发行中心
印 刷 常熟市新骅印刷有限公司
开 本 720×1000 1/16
印 张 71.5
插 页 12
字 数 1,134,000
版 次 2018 年 11 月第 1 版
印 次 2018 年 11 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-208-15167-3/K·2748
定 价 258.00 元(全三册)

序 言

“二战”结束，世界进入一个新的和平发展时期。

苏联经过浴血奋战取得了卫国战争的胜利，苏联人民有理由得到休养生息、重建家园的权利。然而与人民群众的愿望相反，整个社会从上到下处于人人自危的境地。对外同西方进行冷战，继续维持紧张的国际关系。一句话，胜利的人民并没有能够享受胜利的果实，过安宁的和平生活。

1953年3月斯大林去世，国内出现了俄国历史上反复出现的 что делать——“做什么”、“怎么办”的大问题。实行了二十多年的斯大林体制已经难以为继。这一点在当时的领导人中间看法是一致的。因此，以马林科夫为首的新班子一成立，立即开始批判对斯大林的个人崇拜，调整对外政策，平反冤假错案，释放关押在监狱和集中营的犯人。贝利亚是“新政”的主角，好多措施出自他之手。尽管赫鲁晓夫发动政变，除掉了贝利亚，但两人之间并无实质性的政见之争，赫鲁晓夫上台后执行的是与贝利亚相同的政策方针。

赫鲁晓夫在更大的规模上公开批判斯大林的个人崇拜,把这作为突破点,改变斯大林的统治方针,这是拯救苏联的“补天”行动,史称“解冻”或曰“改革”,尽管这个改革没有能够深入触动斯大林体制,但是他把斯大林从“神坛”上拉了下来,公开斯大林的一系列错误以至罪行,揭开了斯大林问题的盖子,仅此一举已经足以在社会主义历史上留下他的名字了。

赫鲁晓夫在苏共二十大上所作的秘密报告,震撼了整个世界。西方各国共产党内出现了动荡,发生了所谓信仰危机,东欧国家发生了动乱。这一切确实是赫鲁晓夫的秘密报告引发的,但追根溯源,根本原因不在赫鲁晓夫的报告,而在于斯大林的所作所为,有了斯大林本人的错误和罪行,才有了赫鲁晓夫的揭露报告,才有了世界各国的强烈反应,这是一种真实的因果关系、逻辑关系。不去谴责斯大林的行径,反而指责赫鲁晓夫“全盘否定斯大林”,这是倒因为果了!

虽然赫鲁晓夫揭开了斯大林问题的盖子,但可惜的是,第一,他的改革没有能深入下去,没有触动斯大林的体制;第二,改革进程被勃列日涅夫那伙“在册权贵”发动的宫廷政变所中断。此后出现了二十来年的回潮,出现没有斯大林的斯大林主义,把苏联引入更为深重的危机之中,丧失了挽救苏联的最佳时机。

到勃列日涅夫、安德罗波夫和契尔年科相继撒手人寰的时候,整个苏联已经处于积重难返的境地。年富力强的戈尔巴乔夫被推上最高舞台,人们对他寄予厚望,不过历史留给他的时间已经不多了,他只能进行最后一搏。他给苏联提出的任务是进行“改革”。戈尔巴乔夫所说的“改革”俄文为 перестройка,直译是“改建”或“重建”。戈氏选用这个词,而不用常见的 реформа,大概是因为 реформа 同改良主义联系在一起,名声不好! Реформа 通常译作“改良”,本是一个很好的名词,使事物变得更美好之谓也。但苏联不断批判“改良主义”,“改良”的名声被搞臭了。戈氏另选 перестройка 一词,用“重建”或“改建”来代替“改良”,这样公众接受起来也容易一些了。

改建意味着改造苏联,一座建立了七十来年的苏维埃大厦确实有倾覆之势,许多地方脱离了现代文明,亟须改造改建。彼得堡许多百年以上的老建筑外表没有变化,内部却不断装修更新,增添各种现代化的设施,里面的生活工作环境完全变了。戈氏的“改建”想要做的正是这样的工作,在保持苏维埃大厦外貌前提下,改造其内部的设施装置,改变大厦的管理办法。

无论赫鲁晓夫的改革,还是戈尔巴乔夫的改建,都要触及特权阶层的利益,苏联的特权阶层有一个特定的名称 номенклатура,我把它译作“在册权贵”,这是一股能量相当大的势力。他们不仅发动政变赶走了赫鲁晓夫,还在戈氏的“改建”中发动“八一九政变”,企图阻止改革的进程,这是对改革的反动,结果被叶利钦激进派所利用,趁机夺权,取缔苏共,解散苏联,根本改变了俄国的发展方向。

一个存在了将近一个世纪的共产党解散了,它的党员们对此无动于衷;一个存在了七十来年的联盟国家解体了,各加盟国家兴高采烈,连联盟国家的“龙头老大”俄罗斯联邦也不要这个联盟了,苏维埃大厦轰然倒塌。值得庆幸的是,它是以相对和平的方式完成这一历史剧变的,这是俄国之幸,也是世界之幸。从曾经是苏联卫星国的东欧各国的角度看,尤其是从被苏联占领并吞的格鲁吉亚和波罗的海三国的角度来看,从群众运动遭受过苏军镇压的匈牙利、捷克斯洛伐克的角度看,苏联的消亡,脱离苏联的控制是他们国家的一次大解放,是他们获得新生的开端,此后二十多年的历史进程充分说明了这一点。

本卷文章论及的是“改建”与“易帜”的问题,重点在戈尔巴乔夫的改建与苏联解体,还有苏联后的一些历史事件。这些事件有的已经成为历史,有些人和事我写作之时还在进行中,还算不上历史文章,现在事过十多年也已成为历史资料了,所以也收入本书。

这些年来,我关注的重点是苏联的一头一尾,一头是源头,即列宁和斯大林时期,从这个源头可以看到,冰冻三尺非一日之寒,早在二三十年代我们已经可以看到导致苏联失败的某些征兆、某些东西。一尾是苏联后期,几代人为消除斯大林模式的消极后果做的种种努力,但终于无力回天,苏联发生了天翻地覆的大地震。苏联历史上的这一头一尾是非常值得研究的,是大有文章可做的。当然,要搞清苏联兴亡的原由还是需要深入研究整个苏联历史,正因为如此,我们组织了一个团队来研究和撰写九卷本的《苏联史》。2013年,《苏联史》中的五卷由人民出版社出版了,其中包括我写的第三卷《新经济政策的俄国》,这是我们几十年的研究成果。五卷书摆在案头,感慨颇多,曾写有一诗记之:

剑磨十年始出鞘,乱麻易斩情难了。

翻天覆地苏维埃,腥风血雨赤色潮。

书生指冷敲史记,马翁播龙得跳蚤。

改旗易帜民心事,百年一梦任凭吊!

在这三本文集出版之际,要感谢一下我的夫人耿子,她是我在列宁格勒大学的同班同学,一起分配到中央编译局,起初还同在“国际室”,她从事“灰皮书”中第二国际人物的著作的编译工作。在“文革”中我被当做“五一六分子”审查批斗,她承受极大的压力,何况她从事的也是“灰皮书”的编译工作。所以“文革”还没有结束,她就趁《马克思恩格斯全集》编译需人的机会,“跳槽”去编译局的另一部门从事马恩著作的编译工作了。退休以后,20 来年我能够集中精力,每天坐在电脑旁边读书写作,多亏她承担了全部家务。我们的住所有一个小园子,那些花花草草主要也靠她去侍弄。过去没有电脑,她帮我誊抄稿子,自从用上电脑,誊抄的工作免了,不过有时她还得帮我看清样,这是一项枯燥乏味又必须细心的工作!

上海人民出版社的周峥先生仅仅看到我开列的文章篇目,就同意接受此书稿,对他和鲍静女士为本书的出版付出的辛劳,谨表衷心的感谢。我还要趁此机会对几十年来与我合作,发表我的文章的报刊编辑朋友们表示我的谢意,这些报刊的名称都刊载在每篇文章的后面,这里就不一一列举了。

郑异凡

2016 年 2 月 28 日于北京蓬莱公寓

目 录 | Contents

- 1 / 序言
- 1 / 马克思的社会理想及其命运
- 7 / 剪除贝利亚是赫鲁晓夫策动的一场政变
- 27 / 赫鲁晓夫秘密报告的几个问题
- 36 / 白与黑
——赫鲁晓夫的墓碑
- 44 / 魂归何处？
- 50 / 奖章爱好者勃列日涅夫总书记
- 56 / 伏特加与俄罗斯
- 67 / 戈尔巴乔夫的社会主义观
- 70 / 农民出身和苏联改革
——读《戈尔巴乔夫与池田大作对话录：〈20 世纪的精神教训〉》
- 80 / 戈尔巴乔夫与苏联解体
——评戈尔巴乔夫回忆录《真相与自白》

- 90 / 苏联共产党执政合法性之考察
- 96 / 一代兴亡 从头评说
——读《苏联兴亡史论》
- 107 / 苏联共产党丧权的教训
- 119 / 苏联崩溃与地缘政治
- 123 / 从另一视角看苏联解体
- 126 / 苏联剧变:违背历史规律的结局
- 132 / 俄罗斯·俄国·前苏联
——译名与用法
- 134 / 俄国·1992
- 171 / 俄罗斯联邦共产党的两难处境
——评俄共党纲关于苏共历史教训的总结
- 178 / “俄罗斯思想”和俄共的社会主义观
- 183 / 俄共拒绝普京改名“社会民主工党”的建议
- 187 / 俄共中央副主席梅利尼科夫访谈录
- 191 / 谢列兹尼奥夫及其“俄国”运动和“复兴俄国”党
- 205 / 苏联剧变后俄国左翼学者的思考和探索
- 227 / 上下求索,各陈所见
——俄学者对社会主义理论的探索(1992—1997)
- 339 / 俄罗斯养老金改革方案的争论

- 345 / 叶利钦现象析
- 357 / 苏联史研究在中国
——改革开放后至 20 世纪 90 年代中期
- 367 / 一本引起争论的历史教学参考书
——菲利波夫的《俄国现代史》

马克思的社会理想及其命运^①

引言

今天,社会主义在一些国家遭到挫折,在这种背景下俄国有重提马克思的社会理想,把它作为研究对象,看起来似乎离现实远了一些。但是,读完俄国学者鲍·斯拉文的《被无知侮辱的思想——马克思社会理想的当代解读》一书后,发现这恰恰是当代马克思主义研究中必须予以重视的大问题,它同苏共的丧权,我国建设和谐社会有着密切的关系。这是一项马克思主义研究中具有迫切现实意义的基础课题。

对中国的理论界来说,鲍·斯拉文这个名字并不陌生,他曾任苏共中央社会主义理论和历史研究院(其前身是马列主义研究院)副院长、《真理报》编委,目前是莫斯科师范大学教授、《新生活报》主编。苏联解体后,他是为数不多的坚持研究马克思主义的专家之一,他继续孜孜不倦地研究马克思、列宁的学说,著述甚丰,2003年中央编译出版社出版过他的《尚未结束的历史——戈尔巴乔夫访谈录》。

该书原名为《论马克思的社会理想——关于马克思主义的思考》。作者选择这样一个题目来做文章有两个原因。苏联解体后,马克思主义受到普遍的攻击和否定,需要从源头上论证马克思理论的正确性和现实性。其次,社会主义在苏联遭到失败,需要从马克思社会理想的视角来探讨失败的根源。

什么是马克思的“社会理想”?我们通常都知道马克思主义者以实现共产主义为目标,共产主义就是马克思的社会理想。然而斯拉文认为,共产主义和马克思的

^① 鲍·斯拉文:《被无知侮辱的思想——马克思社会理想的当代解读》,孙凌齐译,中央编译出版社2006年版。

社会理想并不完全是一回事。共产主义通常只是指生产资料的共同所有,财富的共同占有及平等的分配,而没有涉及人的自由活动和人与人之间自由交往,而这正是人类历史之谜的实质和答案。而斯大林主义的极权实践在很大程度上破坏了“共产主义”一词的威信。因此作者认为,从本质上说,把马克思的理想称为他多次谈到的“真正的人道主义”,而不是共产主义要确切一些。

斯拉文仔细研究了马克思的早期著作,把马克思的著作前后贯通起来考察,从而得出结论:马克思的社会理想是每一个人的自由与解放的“人类社会”或“社会的人类”。所谓解放,是“使人的世界和人的关系回归于人自身”。这只有在资本主义后时代才能实现。人不是自我封闭的自然物,而是社会关系的产物。社会科学的许多问题取决于这个问题的答案。人是社会的人,因此必须解决人与社会的异化的矛盾。消除这个矛盾的过程就是实现马克思的社会理想的过程。马克思将克服了社会异化和由真正自由的人组成的社会直接称之为“真正的人道主义”的社会。共产主义不是抽象的理想,而是消灭现状的现实的运动,是对私有财产自我异化的积极的扬弃。

这种“人的社会”,在《共产党宣言》中以非常明确的语言作了科学的表述:“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”斯拉文认为,这是马克思和马克思主义的社会理想的最简练、最准确和最科学的定义。这是包含自由主义价值(每个人的自由)和社会主义价值(一切人的自由)的社会理想的精辟而言简意赅的表述。没有人对此提出过有分量的反对意见,所有的批评都是针对实现这个理想的途径的。

真正人道主义的未来社会是一个十分合理的社会,在这个社会里,起源于自由主义的自由思想和表达社会主义思想的集体主义思想有机地结合在一起。迄今为止,还没有人能够提出更完善的社会理想。马克思的社会理想使未来的、非异化的“人的社会”更加具体化,这个理想始终是所有左翼运动反对建立在人的异化、对人的剥削和奴役基础上的社会制度的最终目标。“人的社会”的建立标志着自发的“人类史前阶段”的结束和“真正的”及自觉创造的历史的开始。

“人的社会”创造着“具有丰富的全面而深刻的感觉的人”,即不仅能够按照必须的规律进行创造,而且能够“按照美的规律”进行创造的人。在未来的人的社会

中,哲学和自然科学、社会科学和自然界会有机地结合起来。“历史本身是自然史的即自然界生成为人这一过程的一个现实部分。自然科学往后将包括关于人的科学,正像关于人的科学包括自然科学一样:这将是一门科学。”

马克思社会理想的来源

马克思的社会理想并不是头脑中空想的产物,而是来源于历史。

马克思在 1843 年指出,新学派不仅应当回答人类“从哪里来”,而且应当回答人类“向何处去”的问题。要通过批判现存社会,推断出“新世界”。“问题不在于将过去和未来断然隔开,而在于**实现**过去的思想。”这过去的思想,就是人类历史上那些捍卫人的自由解放思想的天才思想家的思想。马克思研究过古希腊哲学,他通过古希腊的城邦国家的民主建制、城邦国家权力的公众性质和市民的“高水平的休闲方式”,看到了未来社会的某种雏形。古希腊人的自由观和政治观尤其吸引年轻的马克思。他要用民主国家取代等级制度,因为在等级制度下是没有任何自由和人的尊严的。

在马克思的时代,不同民族的发展都有自己的优势。英国是经济,法国是政治占优先,而德国是精神领域即哲学和宗教。马克思在研究自己的社会理想时,首先研究的是哲学和宗教问题,因为这最充分地反映了人的精神上的异化。马克思不仅受德国唯物主义的影响,也受法国唯物主义的影响,他强调法国和英国唯物主义者与社会主义思想的密切联系。马克思认为,用纯粹的政治手段,既不能解决民族问题,也不能解决宗教问题。只有消除了普遍利益和个人利益之间的矛盾以后,民主和宗教问题才能够得到解决。“只有当人认识到自身‘固有的力量’是社会力量,并把这种力量组织起来因而不再把社会力量从政治力量的形式同自身分离的时候”,才能完成人的解放,即摆脱宗教和各种个人利益的束缚。马克思的这段话,第一次揭示了实现他的社会理想必须的那个主要条件。

马克思的社会理想是建立在劳动同资本的对立这个现实的基础上的。他不仅看到劳动积极的一面,还看到其消极的一面,即异化的、强制的一面,消极面是同社会的对抗制度联系在一起的,在资本主义制度下劳动变成同资本对立的雇佣劳动。因此,马克思提出利用人的自由的、创造的活动取代雇佣劳动以实现劳动解放的要求。他是从资本主义现实中,从资本主义全球化的趋势中推断出共产主义社会的

到来的。他把建立真正的人道主义的或共产主义的未来自由社会,看作是扬弃私有制、恢复人的类本质的一个漫长的历史过程。马克思的共产主义不是僵死的,而是不断变化的人道的或“人的社会”。

苏联的教训

在20世纪曾经有过社会主义的辉煌时期。从十月革命开始,社会主义在一系列国家取得胜利,进行了马克思社会理想的实验。然而在多数国家,这种实验是不成功的。斯拉文认为,20世纪社会主义制度在一些国家的崩溃,恰恰是由于工人阶级政党没有在实践中制定出逐渐取代资产阶级关系和形成新的社会主义社会联系的、系统的政治措施和行动。

其中的问题之一就是无产阶级对私有制的态度,对消除私有制的时间和方法问题的态度。共产主义的概念就是消灭私有制,这是经常被引用的《共产党宣言》中的论断。然而斯拉文指出:1.这里谈共产主义所指的是明确的社会运动。2.俄语翻译不准确。原文说的不是消灭私有制,而是扬弃(德文 *aufheben*, 俄文 *снятие*)私有制。对斯拉文的这个说法存在异议,但是斯拉文的结论本身是无可争议的,这就是当私有制还能促进生产发展的时候,就不能废除、消灭和摧毁私有制,而应当继续发挥它的作用。十月革命后苏俄实施的军事共产主义、农业集体化,说明过早地全面取消小私有财产的尝试会造成国家经济的停滞,甚至灾难性的社会后果。

苏俄经历了两种建设社会主义的历史模式:军事共产主义模式和新经济政策模式,即斯大林模式和列宁模式。军事共产主义模式是通过兵营式的官僚主义方式“自上而下地”建立社会主义,完全忽略世界资本主义的经验。而新经济政策的模式则要求仔细研究和利用发达资本主义国家的有益经验的前提下,在广泛自治的基础上“自下而上地”建立社会主义。

新经济政策模式是列宁的社会主义模式,就其本质而言,完全符合马克思的社会主义概念,即社会主义是民主的制度,政权属于工人阶级,属于劳动者。列宁制定的社会主义过渡理论是实行新经济政策的基础,新经济政策取代了错误的军事共产主义。新经济政策切实地考虑到俄国的现实发展水平和特点,恢复了市场关系在国家经济发展中的积极作用,在最短时间内巩固了工农联盟,恢复了被破坏的经济。

斯大林掌权后,新经济政策被中断,而军事共产主义和非常措施重新确立起

来,建立起领袖个人权力的集权制度。斯大林称马克思的国家消亡理论是“致命的理论”,他建立了自己的国家理论,阶级斗争尖锐化理论,强化国家的理论。斯大林主义歪曲了苏维埃政权的阶级本质并使其变形,这就为国家社会主义模式的最终崩溃准备了条件。斯大林模式不仅在思想上和政治上,而且在纯经济方面都遭到彻底破产。破产的主要原因就是,背离了马克思列宁著作中关于真正的社会主义的学说。

斯大林阐述的共产主义是一个目标,是可以不惜付出任何牺牲并利用任何暴力手段也要实现的目标,这种斯大林式的阐述给马克思的社会理想造成了并且继续造成很大的危害。这种对共产主义的中世纪的阐述,使马克思的社会理想失去了基本的人道主义核心。马克思总是在共产主义和“真正的人道主义”之间画等号,直接称自己的社会理想是“自由的人的社会”,人的全面发展是历史的目的本身。斯大林不明白这一点,把历史上的暴力绝对化。这种模式,用马克思的话说,是“不文明的”模式,或者是带着由此而来的全部后果的兵营式共产主义的模式。如今那些试图恢复这个模式的人,将会对整个国际共运和社会主义运动造成致命的打击,最终损害社会主义思想的威信。

斯大林没有读过马克思的早期著作,不了解马克思主义的社会主义的人道主义实质的理论根据。斯大林的现代追随者也不了解这一点,他们把共产主义的概念同全面的平均主义联系在一起,用马克思的话说,在这个平均主义世界里,“用强制的方法把才能等等抛弃”,在这里“生活的唯一目的”是“物质的直接占有”。

斯拉文写道:如果我们国家能够彻底贯彻列宁的社会主义模式,特别是采取新经济政策的方针,不过早地取消小私有经济和消费合作社,不把社会主义同民主对立起来,而是使社会主义更加民主,悲剧就不会发生。然而,斯大林模式的破产并不意味着社会主义思想本身被消灭,这只是人类进步发展道路上的历史曲折,并不意味着其他国家也会停止社会主义建设,也不会使马克思的社会主义思想和社会理想从此消失,这些思想和理想仍然具有现实意义。中国经济改革的榜样以及西方社会民主主义社会纲领的实行都证明了社会主义思想的历史正确性。

马克思社会理想的未来

马克思的思想始终具有现实意义,因为马克思的思想是与反资本主义有机地

联系在一起的,而资本主义作为完整的社会形态的演变尚未结束。斯拉文预言:不久的将来将会再次出现对马克思及其学说的研究热潮,因为,(1)经典资本主义已经演变为全球资本主义,马克思曾经多次指出过这种可能性。(2)俄国再次出现资本主义。(3)西方著作中并不存在能够替代马克思的社会理想的理想。

马克思的历史哲学是建立在“劳动”价值这个社会最深刻的基础上的,以此作基础,可以对社会的发展作出科学的预测。劳动的发展最终会导致劳动的解放。

马克思有一个历史观点,即人的发展的三段论:从过去人的不自由,经过今天对物质的依附,走向未来的人的自由。这个具有深刻人道主义内涵的历史观既是马克思的社会形态理论的深刻的哲学基础,也是马克思关于无产阶级历史使命的思想,即实现自由人的社会的深刻哲学基础。当代历史“演出了”三种历史发展模式:以市场生产效率和忽视社会因素为特征的自由主义模式;实现社会保障思想,但受到生产效率问题困扰的社会民主主义模式;以行政命令经济、集中计划和平均主义的社会制度为特征的国家社会主义模式。三种模式都没有解决劳动雇佣性质、人与财产、权利和文化的异化问题。

未来社会将是建立在人类现代科学技术和信息革命所创造的统一的技术基础之上的一体化结构。在这种文明中既能够实现效率,又能够实现社会公正;既有现实民主又有丰富多彩的精神生活。只有那种能够使每一个人的自由是所有其他人的团结和自由的条件的人的联合体,才能够适应这种文明。马克思称之为“真正人道主义”的社会。

该书中所探讨的问题并不是书斋中的问题,而是反思 20 世纪社会主义实践中需要正本清源的问题。斯拉文在书中表述的某些观点是他根据俄国和世界的现实推论出来的,是否符合实际尚有待实践的检验。对作者的观点自然也可以有不同的看法,但是他所提出的问题,却是不可回避的,是在马克思主义研究中必须探寻答案的问题。

《学习时报》2006 年 8 月 28 日

剪除贝利亚是赫鲁晓夫策动的一场政变

1953年斯大林逝世后不久,苏联破获了“贝利亚叛国案”,官方报道,贝利亚于12月经审判被枪决。此案震惊世界,也在中国引起强烈反响。然而多年之后,此案的种种疑团逐渐显露,种种迹象表明,这实际上是由赫鲁晓夫策动的一场政变。

斯大林逝世后,赫鲁晓夫的仕途中有过三次政变。第一次是剪除贝利亚;第二次是1957年马林科夫、卡冈诺维奇、莫洛托夫等发动的企图推翻赫鲁晓夫的政变,但弄巧成拙,赫鲁晓夫反政变成功,反而把马林科夫等打成反党集团;第三次是1964年勃列日涅夫、苏斯洛夫、谢列平等发动的政变,把赫鲁晓夫赶下了台。在苏联历史上,一个领导人亲历三次政变,实属罕见,而最惊心动魄的一场政变当数剪除贝利亚,这是一场流血的政变。

贝利亚1938年下半年任格鲁吉亚共产党第一书记时被调到莫斯科工作,以后的职务为:1938年8月22日至12月8日,任内务人民委员部第一副委员;1938年12月8日至1945年12月29日,任内务人民委员;1945年8月20日至1953年6月26日,任苏联部长会议国防委员会第一专门委员会主席;1950年4月7日至1953年3月5日,任部长会议主席团常务委员会委员。他是唯一的“苏联荣誉公民”。

斯大林逝世后,贝利亚担任部长会议第一副主席,兼内务部部长,位置仅在马林科夫一人之下,处第二位。那时赫鲁晓夫任中央书记处书记,位居第五,没有政府职务。在他之上的马林科夫和贝利亚都是中央一级的领导人,贝利亚可以说是当时苏共中央里最能干的领导人,并且有安全系统的支持,而赫鲁晓夫是从莫斯科市委书记的位置上上来的,此前担任过乌克兰共产党的第一书记,两个职务都还算