



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

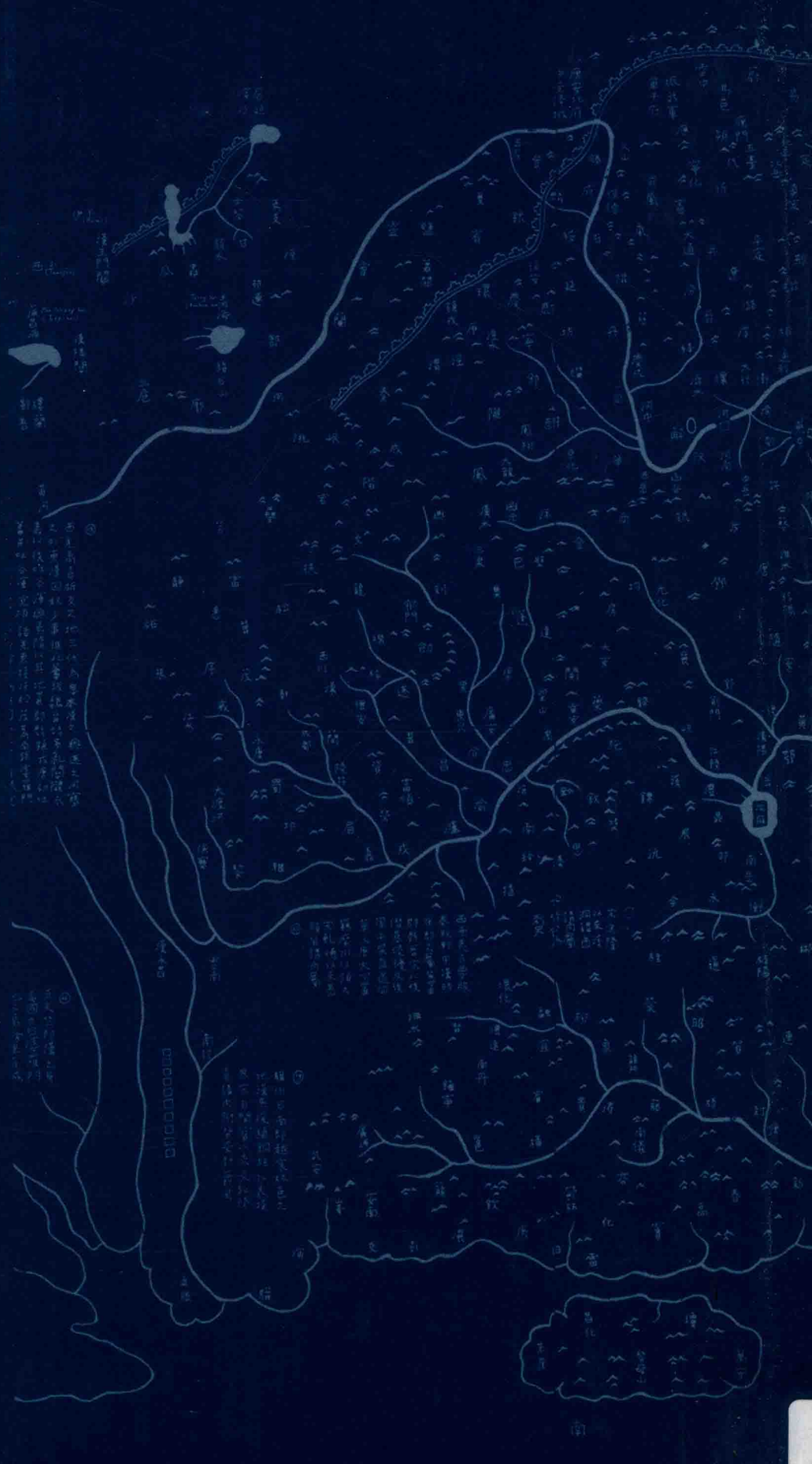
中国沿海疆域历史图录

黄渤海卷 上

方堃 王颖 梁春晖 编著

黄山书社

『十二五』国家重点图书出版规划项目





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

方堃 王颖 梁春晖 编著

中国沿海疆域历史图录

黄渤海卷 上

黄山书社

『十二五』国家重点图书出版规划项目

浙江海洋大学东海发展研究院研究成果

图书在版编目(CIP)数据

中国沿海疆域历史图录.黄渤海卷 / 方堃,王颖,梁春晖编著.
—合肥:黄山书社,2016.12
ISBN 978-7-5461-6228-7

I.①中… II.①方… ②王… ③梁… III.①黄海—海疆—历史地图
②渤海—海疆—历史地图 IV.①K992.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 326979 号

中国沿海疆域历史图录 黄渤海卷(上、下)

ZHONGGUO YANHAI JIANGYU LISHI TULU HUANGBOHAI JUAN

方堃 王颖 梁春晖 编著

策 划 石 松 汤吟菲
责任编辑 石 松 汤吟菲 马德权
图片编辑 尹 晨
技术支持 辛 奇 鲁思远
责任印制 戚 帅
出版发行 时代出版传媒股份有限公司(<http://www.press-mart.com>)
黄山书社(<http://www.hspress.cn>)
官方直营书店(<http://hssbook.taobao.com>)
营销部电话:0551-63533768 63533788
(合肥市蜀山区翡翠路 1118 号出版传媒广场 7 层 邮编:230071)
印 刷 合肥精艺印刷有限公司

开本	889×1194 1/16	印张	36.5	字数	100 千字
版次	2017 年 6 月第 1 版	印次	2017 年 6 月第 1 次印刷		
书号	ISBN 978-7-5461-6228-7			定价	1200.00 元

版权所有 侵权必究

(本版图书凡印刷、装订错误可及时与黄山书社印制科联系调换 电话:0551-63533725)

编纂说明

一、《中国沿海疆域历史图录》旨在通过古代地图展示，辅以简要文字解读，向读者介绍中国历代沿海疆域自然空间及基本行政区划沿革。

二、本图录分为四卷七册，分别为《总卷》（上、下）、《黄渤海卷》（上、下）、《东海卷》（上、下）、《南海卷》。各卷所辑历代舆图之沿海部分及相关文献以编年为序。各区域之间地理形势力求相互衔接。

三、本图录各卷体例一致，皆按『以图为主、文字记载为辅』原则编辑。如文献存世但舆图阙如者，则以相关文字资料简要补述。

四、所录舆图、文献，以当时具有代表性作品、官方权威绘制或具官方身份作者所著为主，适当增录民间绘制舆图；同时期、同内容各图，则按绘制时间先后、内容完整程度或对后世影响程度采编。所录部分海上针路图可以说明官方管辖区限所在。

五、所录舆图、文献皆以固定格式做出简要文字说明。舆图说明包括：图名、作者、制图年代及馆藏信息。如有缺项则不予列出。文献说明包括：作者、出版年代、版本出处及馆藏信息等。

六、本图录依照简明现代用语与历史习惯称谓结合之原则，对所录舆图、文献做出简要文字介绍。

序

中华民族历史悠久，世代繁衍生息在欧亚大陆东部、太平洋西岸。今天的中国版图，包括约九百六十万平方千米陆地国土、六千五百多个岛屿、一万四千多千米的岛屿海岸线和一万八千多千米的大陆海岸线。

海疆是中国国家疆域的重要组成部分。中国海疆的历史演变受国家兴衰的深刻影响。作为一种特殊的历史档案类型，历史舆图真实记载了中国海疆演变的历程，是中国海洋疆域主权的历史见证。系统展示历代舆图中沿海和近海的图形记载，传递历史时期中国海疆区域地理与人文信息，进而推动中国海疆历史研究发展，是我们编著这套《中国沿海疆域历史图录》的意义所在。

一、『海疆』概念：『沿海疆界』和『沿海疆域』

何谓『海疆』？这是我们编著这部『历史图录』必须首先厘清的一个重要概念。

『海疆』是一个国家范畴的地理概念，近年来常见于各种著述之中。它被用来表达国家领土的沿海地区和领海等主权空间；有时也泛指包括专属经济区和毗连区、大陆架在内的国家管辖海域。因此它实质上是现代『海洋疆域』概念的简要表述，即现代国际法认可的国家主权范围内的沿海和近海区域。

然而历史上的『海疆』是指何种空间？历史时期的『海疆』与现代『海洋疆域』有什么区别？我们如何看待这些区别？回答上述问题，

是编著本《图录》的基础。

在世界历史的发展进程中，人类早期从事海洋活动的主要区域是地中海和西太平洋的边缘海区。在十六世纪以前，这是两个彼此基本隔绝的文明中心。受自然环境等各种条件的制约，生活在这两大海洋区域的古代居民形成了不同的海洋观念。在西方，希腊半岛上的城邦制国家出于生存需求，不断拓展海外利益。这就导致当时政治家的疆域观念已经跨越半岛陆地，把陆域边缘的沿海、海外领地以及连接本土与海外领地的特定海域共同视作国家疆域的重要组成部分。在两千五百年前希腊城邦制国家的同盟条款中，就已经明确写有《统治海洋》《成为海上主宰》等文字。这种视海洋为《辖土》的宣示明确告诉我们，此时西方社会的《海洋疆域》观念已经形成。这是一种基于《统治海洋》实践而产生的《海疆》观念。进入十六世纪，在西方社会中一直延续的这种观念悄然发生变化。随着《地理大发现》和全球扩张时代的到来，欧洲流行《海上主权》理论，各海洋强国无序争夺海洋。一七八二年，意大利法学家加利安尼以当时火炮平均射程为基准，提出三海里领海的沿海国海上边界划定标准。《领海》与《领土》共同成为国际法承认的国家疆域，《海上疆界》成为表达国家主权的重要标志。

由上可知，在西方社会的海洋观念中，《海洋疆域》概念早已存在，而近代出现的《海上疆界》规则是对《疆域》的确认。

在中国，《海疆》一词见诸文字相对较晚，但蕴于中国传统疆域观念当中的《海疆》意识很早就已形成。

众所周知，东亚大陆东临太平洋，西倚青藏高原。《背陆面海》是这块大陆的基本特征。在北起辽燕、南抵两粤的绵延海岸线以内，古代中国历代王朝政权迭次更替，并很早就以内陆中原地区为中心，形成了封建大一统的政治格局。围绕这一中心，王朝行政区划向各方向延伸，其边界止于天然疆界：东、南至海；西、西北、西南至横断山、喜马拉雅山、昆仑山、天山诸山脉。烟波浩瀚的海洋与其他巍巍天险构成了难以逾越的天然屏障。古代居民生活在这个大纵深、跨越几十个纬度的广阔区域里，拥有足够的生存与发展空间，无需跨越天险向外拓展。在这种地域环境的深刻影响下，我们的祖先对于海洋的需求十分有限，人们只是把海看作是陆地边缘，甚而把大海视为保护国土疆域的天然屏障。在这种认识下，一种视海岸线为国土疆域天然边界的《海疆》观念出现了。按照古代典籍的解释，《疆》即为《界》，是指境界或边

界」。其与「土」或「域」相连，则衍生出有主权意义的空间形态。以今人观点分析古人「海疆」意识，其原意即是「海界」：南北连通的海岸线是「域界」与「国界」的一部分。显然，这与西方的「海上疆界」完全不是一个概念。

行文至此，必须回答一个问题：我们今天所谓「海疆」，在中国历史上究竟是指「疆域」还是「疆界」？

首先要予以说明的是，古人从未清晰表述「海疆」概念，更没有明确说明它的范围。需要特别强调的是，古代早期人们对海洋只是利用其「舟楫之便」和「渔盐之利」，从主观上并没有将海岸线以外的水域和岛屿纳入疆域范围。随着社会生产的发展，特别是在「大一统」封建国家形成之后，封建统治集团在固化以海为「疆界」观念的同时，也逐渐将权力触角向海外伸展。更为重要的是，他们在统治实践中形成了视沿海与腹地为一体的「区域」观念。考察秦汉以后历代封建王朝的统治实践，我们可以发现，虽然海仍为「界」，但沿海与腹地一体的「区域」概念已经完全被社会接受，成为人们意识当中的「海疆」。当然，这个区域范围是逐渐在向海岸线以外扩展的，扩展对象主要包括近岸岛屿等可供人们居住的陆地空间。

「沿海疆域」作为在王朝政权有效统治下被分割在不同行政单位内的区域，它的地位与其他国土边疆区域相同；但同时又由于位处沿海边缘，因此王朝政权对其又有不同的管辖政策和经略举措。如果我们必须为古代中国「海疆」划出空间范围，那么依据历史事实，它主要是指封建国家陆上版图的濒海区域，即以海岸线以内的沿海陆地为主，包括部分岛屿和近岸海域在内，有海洋文明特征的「沿海疆域」。

从「海界」到「沿海疆域」，「海疆」及其内涵虽然没有被正式表述，但它存在于王朝统治者的头脑和政治谋略当中。对「沿海疆域」的经略，是王朝统治的重要组成部分。需要强调的是，这种经略的重点是沿海陆地，在早期并不包括由海洋水体构成的近岸海域和散布于海中的多数岛屿。海岸线基本上构成了沿海疆域的完整外缘。对个别有人居住的大型岛屿，如海南岛，虽然「位处海中」，但也被视为海外「陆地」。中央政府对其实施的管辖治理与陆域国土无异，自秦汉始即通过设立郡县建立封建统治网络并巩固封建统治秩序。

〔一〕古人释「疆」为边界，而认为所有「疆域」皆指陆地。如《诗经·大雅·江汉》载：「式辟四方，彻我疆土。」自《尚书·禹贡》始，在有关疆域的内容里出现了「四海会同」的说法。

如前所述，历史上的『沿海疆域』范围在逐渐扩大，从陆域向海域扩展。随着社会生产力的发展和封建王朝的兴衰更替，海岸线以外的近岸水域和海岛被渐次纳入王朝疆域版图。同时，它在国土疆域构成中的地位与权重也在变化。综合各种条件，历史时期『沿海疆域』的形成主要经历了以下几个阶段：

第一是奠基阶段，包括整个上古先秦时期。在这个阶段中，又可划分为两个时期：一是上古时期。由于此时社会发展处于文明阶段的入口处，国家形态刚刚形成。因而这一时期所谓『沿海疆域』并无政治意义，只是一种单纯的空间表达；其范围应以『九夷』居住地区为限。二是春秋战国时期。这是封建国家实现疆域统一之前的一个特殊时期。受诸侯国分治政治的制约，各沿海区段所受行政管辖和社会开发的程度不同。从整体看，这一时期除山东半岛沿海以外，多数沿海区域的社会开发水平相对较低，因此在诸侯政权统治疆域中的权重并不高，对社会发展的影响也还没有真正形成。

就区域范围而言，由于这一时期在南北方之间和不同诸侯政权之间，对沿海区域的开发管理程度存在很大差异，有些甚至因沿海自然条件恶劣而放弃管辖，所以对奠基阶段『沿海疆域』范围没有比较明确的划分。但春秋战国时期各诸侯政权已经形成国家规模。故此时的『沿海疆域』似应包括各沿海诸侯国名义管辖下的濒海辖区。

第二是形成阶段。这一阶段包括秦、汉以及魏晋南北朝时期。对古代『沿海疆域』的形成而言，这是一个承前启后的历史阶段。在这个阶段初期，秦王朝实现统一。在『大一统』的国土疆域格局中，『沿海疆域』不仅得以定型，而且权重加码、地位提升。秦、汉政权对边疆国土的拓展，使封建统治行政网络在边疆区域相继建立并逐渐完善。沿海区域也是如此。在经历了各种形式的经略开发之后，中央政府先后在多数沿海地区建立起了有效的统治网络。虽然此时不同沿海区段的发展很不平衡，但在统一王朝的治理管辖下，沿海社会开发持续深入扩大。虽然在这一阶段中后期封建国家陷入分裂状态，但割据或偏安一隅的沿海各政权出于生存需要，都对其辖下沿海疆土进行了一定规模的深入开发。特别是南方沿海在较短时间内社会经济获得很大发展，这种区域发展成效积累，稳定了割据政权的封建政治秩序，加大了沿海疆域在封建国家经济生活中的比重，最终改变了古代中国的经济地理布局。

在这一阶段，随着郡县制的普遍推行，封建国家统治的行政网络建立并获得巩固，『沿海疆域』范围也因此可以确定：沿海置县成为范围划定的基础。毫无疑问，所谓『沿海疆域』，不仅表达地理范围，还首先是封建王朝的疆域组成部分。秦统一后推行郡县制。县作为基本行政单位，其设定原则是便于有效实施行政管理。为此，县行政中心与其辖区四至距离一般不超过五十里，使政令当日可达，居民亦可当日往返。在历史时期，这种县治政区设置十分稳定，对发展地方生产（『劝课农桑』）和实施行政管理（『牧民』）都发挥了重要作用。因此，秦汉以后沿海县的设置可作为『沿海疆域』范围的划定基础。

第三是成熟阶段。在经历了分裂战争重获统一后，『沿海疆域』逐步改变王朝疆域『边鄙』落后的旧貌，一些沿海之地发展成为封建国家的区域性经济和政治中心。汉代以后，中央政权对『沿海疆域』的统治不仅加强了政治举措，同时也着重于经济开发。发展至唐代，所有沿海区域都已纳入封建政治统治网络，同时社会经济也有较大增长，九世纪后已全部纳入封建经济体系之中，并受这一体系的调控。晚唐时期，沿海社会发达程度已逐渐缩小与内陆传统中心区域的差距。在今江浙沿海一些区域的社会发展，甚至已经超越了内陆中心地区；南宋时期，中国经济重心南移完成，东南沿海遂成为中央政府主要经济支撑地区之一。

可以说，唐以后历代王朝对沿海疆域的经略，基本上都是对汉唐时期沿海经略开发的继续和深化。但是有两点值得注意：一是随着海上航路不断延伸和中外海上交往的增加，对岛屿管辖控制范围在不断扩大，使更多岛屿被纳入王朝行政管辖体系，成为『沿海疆域』的组成部分；这在我们收集的历史舆图中有明确反映。二是沿海疆域的陆上范围也不断延伸。在整体疆域格局中，『海疆』在陆上区域呈现扩大趋势。在清代的许多臣奏和最高决策文件中，都可见到『沿海七省』的称呼。从『县』发展至『省』，这反映了沿海区域在扩大，同时也表明统治集团对沿海区域的重视超乎前代。

统而言之，历史时期的『海疆』是由沿海一定范围内的陆地、滩涂、港湾和近岸岛屿构成的，并逐渐扩展至台湾和南海诸岛等有着海洋文化特征的『沿海疆域』。现存古代舆图直观反映出上述『海疆』区域方位与范围、行政区划沿革等发展及变迁，是历代中央政府开发、治理『沿海疆域』的重要见证。

二、輿图与沿海疆域

什么是輿图？輿图就是地图；历史輿图是历史时期绘制的、与当时科学发展水平相适应的地图。本『图录』所辑全部为历史輿图。

輿图在古籍中又称『輿地图』。『輿』的原意为车厢，供载人与载物之用。古人认为大地承载万物，故谓之『輿』；『輿图』之称源自此〔1〕。輿图是历代王朝进行统治的重要工具，在疆域管理、赋税征收和军事行动中发挥着重要作用。历代王朝对輿图的绘制和管理都高度重视。輿图所记载的古代国家疆域信息，客观真实地记载了各历史时期国家疆域基本状况和变迁历程，对于研究当时的地理、历史、文化有着重要的史料价值；同时，它更是疆域主权的历史见证，是解决现代国家领土主权争议的重要佐证。

在中国古代文明史上，輿图绘制是如何发展的？作为另一种描述世界的语言，它如何分类？有哪些特点？怎样才能让今天的人们读懂历史輿图所承载的复杂信息？这是我们编著《中国沿海疆域历史图录》时必须回答的另一个问题。

目前存世的历史輿图主要分为两类：一类是疆域全图，在明以前多为私人绘制、官府收藏并应用，明以后则逐渐由官府主持绘制。另一类是地方志中的輿图部分，属志书附图，其存世量很大，对区域地理信息记载也很详细。

中国古代地图发展源远流长，上古时期已经出现对地图应用的记载。传说中最原始的原始地图是夏禹时的『九鼎图』。而《诗经·周颂》中记载了周武王得天下后出巡，曾依据山川之图依次祭祀高山大川。輿图集中绘制并广泛应用始于春秋，盛行于战国。《战国策·赵策》记载，苏秦游说赵王合纵，曾言『臣窃以天下地图案之，诸侯之地五倍于秦』。明确以地图表达地域大小的倍数，反映了此图当是按一定比例绘制而成的；而『天下地图』的说法意味着图中所绘区域很大，『五倍于秦』的范围至少已经包括黄河和长江中下游流域。按照这种推测，此图应包括诸侯政权所辖沿海疆域。

秦汉时期，輿图绘制与使用更加普遍，成为封建国家实施行政管理的重要依据。《汉书·高帝纪》记载：『元年冬十月，五星聚于东井，

〔1〕輿图之称始于汉代。《史记·淮南衡山列传》：『王日夜与伍被、左吴等案輿地图。』司马贞《索隐》：『《志林》云：輿地图，汉家所画，非出远古也。』

沛公至霸上……萧何尽收秦丞相府图籍文书。』由此可见，舆图在当时已经为王朝统治者高度重视。

魏晋时期是中国古代舆图绘制技术发展的重要时期，相继出现一批优秀的舆图作品。其中具有代表性的是西晋裴秀所作《禹贡地域图》十八篇，这是中国最早的历史地图集，以描绘政区沿革为主要内容。虽然该图集久已失传，但我们相信在其所绘舆图中应当包括沿海区域。

唐、宋、元时期，随着科学技术的进步，传统地图学也得到了发展，出现了一批具有一定水准的疆域图。其中首推唐代贾耽所绘《海内华夷图》。这是唐宋时期成就最高的全国疆域图，对后世舆图绘制产生了重要影响。宋代舆图绘制达到一个高峰，流传下来一批全国疆域舆图。其中对沿海区域的描绘，为我们研究明代以前的沿海疆域基本面貌提供了基础资料。本《图录》所收《禹迹图》和与它刻于同一石碑的《华夷图》现保存在西安碑林博物馆。这两幅图都明确标出了陆域与海域，尤其对沿海半岛做了绘制处理。《华夷图》标划范围向南越海到达海南岛，并在北向绘出了朝鲜半岛；《禹迹图》是当时绘制水平最高的地图。该图采用『画方』的方法，海岸线走向更接近实际，并特别突出了山东半岛与雷州半岛。黄裳所绘《地理图》是南宋时期的作品，与上述两幅石刻同为我国现存最古老的石刻地图。它绘制了疆域内主要山川、河流、湖泊的布局，再现了南宋偏安东南后所辖各级政区。因此该图也是一幅政治地理图。在对沿海区域的绘制处理上，该图的一个突出特点是海岸线的走向大体正确，尤其是对山东半岛的勾勒给阅图者留下了深刻印象。《九域守令图》与上述『前三石』碑刻舆图大体处于相同时期。该图成图于北宋宣和三年（1121），是迄今所见最早的以县为基本单位的全国地图。图中所绘区域是当时北宋政权的实际管辖范围，包括山脉、湖泊、河流、州县等名称一百四十多个。该图绘制者对宋王朝北方安危十分重视，其笔下对北方的描绘不仅有陆域，也有渤海，尤其突出了山东半岛。

宋代流传下来的舆图对陆地沿海区域的绘制有着共同特点。首先是对海岸线的勾勒式描绘十分注重走向。虽然都以轮廓描绘为主，但对海岸线基本走向的把握都力求与实际相符。重视对沿海半岛的位置设定，尤其重视山东半岛、雷州半岛和海南岛的位置标划。元朝是疆域扩展的特殊时期，有着特殊的时代背景。在地图测绘学领域，元代出现了朱思本及其代表作《舆地图》，这是继贾耽《海内华夷图》后出现的又一部重要作品。该图以中国为主体，以外国为映衬，采用『计里画方』之法，使用图例符号，系统绘制出大一统疆域的范围。其图形轮廓准确，精确度远胜前人，图上大部分地域描绘均较详细；尤其是图中明确标绘出了南海诸岛，使该图具有我国拥有南海诸岛主权历史证据的作用。

朱思本《輿地图》流传下来，成为明清时期全国輿图的绘制范本。

明代是沿海疆域图发展的重要时期，一些重要作品是海疆輿图的奠基作和代表作。其中最具开创性的是罗洪先所作《广輿图》。《广輿图》根据朱思本《輿地图》增广充实而成。它代表了明代輿图的发展特点：一是把大幅地图分绘成小幅、多幅地图，使之便于使用和保存。《广輿图》作者改《輿地图》画法，共绘图四十五幅，然后再以图集形式刊行。这种书本式的分幅图集十分有利于輿图的流传推广。二是系统使用图例。《广輿图》使用符号图例多达二十四种，这是中国古代地图学的一项创举。这种系统使用图例的制图方法，深刻影响了后世地图的绘制。三是在总图之下分方向绘制区域輿图。其中特别确定几个海上方向区域，然后分别绘出。如《海运图》在嘉靖三十四年（1555）刊本增加东南、西南『海夷总图』两幅；嘉靖四十年（1561）刊印时又增加琉球、日本两幅。在这种分类之下，沿海疆域、近海航线与邻近岛屿，以及海上相邻国家被单独突出描绘。四是作者采用『计里画方』、分区域绘制的方法，既使该图绘制严整，又使山脉、河流、海岸线、居民点等地理要素的相对位置基本正确。其中，东南沿海的海岸线走向及其轮廓基本接近于现代地图。在该图收录的《东南海夷总图》中，绘制者在南海中绘制出了『石塘』及『长沙』的位置。罗洪先所绘此图，是至今所能看到的我国早期刻本地图中最好且最完善的历史輿图。

在明代以前，沿海疆域輿图包括在疆域全图当中，未专门列出。明初倭患严重威胁东南沿海安全，海防备受重视。在此背景下，形成了将海上方向单独列出或独立成幅的輿图。一批沿海军事设防图，如《万里海防图》等流传于世。这些海防图成为明代沿海疆域輿图的重要组成部分。值得特别指出的是，此时部分輿图绘制者的视野在逐渐扩大，他们的目光已经跨出海岸线。明洪武二十二年（1389）《大明混一图》绘成。该图所绘地理范围，东起日本，西达西欧，南至爪哇，北到蒙古。图中着重描绘了重要地理要素的相对位置，所记镇寨堡驿、渠塘堰井、湖泊泽池、边地岛屿等多达千余处。全图虽然内地较详而边疆略疏，但标示了北自渤海、南抵海南的沿海地形，以及渤海湾和山东半岛的位置形状，近似现代地图中的位置。绘制者以鳞状波纹线表示海洋，分别注明礁石、沙洲等海上标志，所记海岸、岛屿的相对位置也基本准确。这种对沿海地形的准确描绘，当源自绘制者对海防的关注。

清代輿图绘制是与巩固国家疆域统一的政治举措紧密联系在一起的。輿图绘制者运用西方近代制图新方法，在完成对全国疆域测量的基础上，绘制出了完整的国家地图。輿图绘制完全成为一种特殊的国家政治行为。在清代绘制的輿图中，明确标出领土主权范围，尤其注意西

藏、新疆和东南沿海的疆域描绘。其中最具权威的是康熙朝《皇舆全览图》、雍正朝《皇舆图》和乾隆朝《乾隆内府舆图》这三幅疆域全图。其绘制过程，反映了清王朝完成国家统一，明确疆域界线和对边疆、海疆地区实施主权管辖的历史过程。对沿海疆域以及近岸岛屿，三图都进行了较为准确的绘制。其中，康熙《皇舆全览图》是在第一次对我国宝岛台湾进行测绘基础上绘制的舆图；《乾隆内府舆图》则最为明确、完整地记载了国家陆地疆域范围，因此成为后世编绘国家地图的重要依据。

康乾年间绘制的实测疆域舆图，极大影响了其后我国各省区地图编制。光绪年间绘制完成的《大清会典舆图》，采用了传统的『计里画方』和西方传入的经纬度制图综合之法，成为古代舆图绘制向近代过渡的作品。至魏源《海国图志》问世，其对国土疆域，特别是海洋疆域的绘制，已与现代地图多有相似。

古代舆图分类相对简单。但不同时期的舆图，都通过不同的绘制方法传达了绘制者对当时『天下形势』的认识。

舆图以线条语言记录了疆域范围的变化。中国是世界上最早绘制地图的国家之一，很早就已形成了独具特色的地图绘制方法。考察其发展经历，大体上有原始地图、传统地图和实测地图三个阶段。原始地图是指人类社会初期出现的简单地理图形。对今人而言，这些原始简单的地图只是一种文化符号，是记载了神话传说的简单图画。当然，考古发现原始地图阶段后期的一些地图具有较高的历史价值。如一九七四年在长沙马王堆遗址出土的三幅彩绘帛地图，对研究西汉初期中南地区的政治、经济、军事和社会发展状况，有重要的文献意义。

传统地图阶段开始于西晋。晋武帝时期（265—290），宰相裴秀在总结前人制图经验的基础上，提出了『分率、准望、道里、高下、方邪、迂直』这六条舆图的制图原则，即『制图六体』。其中，『分率』类似现代制图的比例尺，『准望』即方位，『道里』为确定两地间距离，『高下』指地势起伏，『方邪』指坡度，『迂直』即实地高低起伏与图上距离的换算。此六者相互关联，在舆图绘制中综合运用可保证所绘地图的准确性。后人在此基础上总结出了『计里画方』原则：即在『分率』基础上，进一步按面积缩制的比例尺绘制地图。其方法是按比例绘出网格再在其中填入图形。

『制图六体』和『计里画方』阐明了地图比例尺、方位和距离的关系，是舆图绘制技术的重大进步。西晋以后的舆图绘制技术分为两种风格，一种是将『计里画方』原则与地貌的形象绘法和地图符号相结合。此法所绘舆图虽然数量不多，但一直沿用至明清。其代表作是朱思本所绘

《輿地图》和罗洪先所绘《广輿图》；另一种沿用輿图传统绘法，绘制过程无严谨比例和地理方位要求，仅保持图内各地理要素位置相对正确。此绘法多受刊行开本限制，图面比例不一，无法以精度概念衡量。此类輿图近于山水画，比较直观，便于记忆，因而更为实用。

明代万历年间，西方有关地图绘制理论和技术传入中国。由传教士带来的投影和经纬测量等制图方法，影响了当时中国地图绘制的发展。清初，由官府出面在全国范围内组织了大规模的经纬度测量。至十八世纪中叶测量基本完成，并在实测基础上绘制了完整的国家地图。最典型的代表作是《乾隆内府輿图》，该图以纬差五度为一排，共分十三排，故又称《乾隆十三排图》。其后问世的《皇朝一统輿地全图》《皇朝中外一统輿图》和《大清一统輿图》等权威輿图，都是以《乾隆十三排图》为蓝本绘制而成的。

总观现存各类历史輿图，都存在以下绘制特点：

一是位置相对性特点。在地图绘制各要素中，方位表示方向与位置关系，在古代輿图绘制中并没有形成统一的方位确定原则。就图上方位而言，在宋代以前，輿图的方位确定多为上南下北、左东右西。这是由于古代帛书和简册是自右向左展开，古人因此形成左东右西的观图习惯。宋代开始将輿图刻于碑石以便拓印和保存。整版展示輿图逐渐改变人们展阅卷图的习惯。而雕版印刷大量应用于书籍刊刻，也影响了輿图绘制者的方位取向。在此背景下，輿图方位指向出现多样性绘法。在沿海疆域輿图中，既有以陆为上，也有以海为上的方位处理原则。如清代《各省沿海口隘全图》包括山东、江苏、浙江、福建等沿海七省的地理概况。图中上方为黄色陆地，下方为绿色海洋，其方向确定为上西下东。不仅如此，几乎所有不采用『计里画方』之法绘制的輿图，由于受雕版尺寸限制，其图所标只能是相对位置；即使采用『计里画方』绘制的輿图，其方位在很大程度上也只能做到相对确定。

二是绘制画法形象化特点。古代輿图的绘制方法特点鲜明，不仅注重图的实用性，而且十分讲究艺术性。其中，『形象画法』是輿图绘制中最传统的方法。所谓『形象画法』就是地形表达『见山画山，见水画水』，直接用图绘形象表示。由此，大多数古代輿图都是描述性的，明显带有中国传统山水画的印记。这种以山水画原则为指导的輿图绘制方法，虽然直观生动，读图者不需经过特殊训练，但其表达的主体位置、距离、形状等地理空间信息准确性较低。

三是图符、图注与图说互为说明。图式符号和图式注记是最重要的地图语言，也是地图表达地理信息的主要方式。图符是以符号表示不同物体

景物。古代舆图的图符多采用易识别的象形符号表现山峰和水体等。如山峰用「^」线条组合表示；水体则多为单线条或双线条加上波浪形线条「~」表示。在海疆舆图中，绘制者也采用了这些符号作为图符。图注是指那些难以用符号表示的图中要素，绘制者在其上方或右方加以文字说明。如注明各级行政中心位置。在舆图绘制发展过程中，图符的画感逐渐淡化，而符号性增强。图说是对舆图本身较为详细的文字说明，一般记录图中所记载地方的历史沿革、地理特征、农业交通、风土人情等。如成图于乾隆年间的分省图集《大清一统志》就既有图又有图说。该图集共绘图九十八幅，「每图各具一说」。如对广东地理的记载，图绘者采用传统形象画法记载广东全省的自然和人文地理分布。绘制者将河水与海水同样绘出水波纹，海上加绘灯塔和渔船，并绘出大小岛屿七十余座；在全图的下缘是《广东全省图说》文字，详述省界及下辖所有地方建制的名称、历史沿革等。本「图录」所收另一幅清代中期绘制的《海疆洋界形势全图》，绘制者也以形象画法描绘沿海山川、岛屿、礁石、沙洲、港湾，不注比例，仅以方形符号标示府、州、县治所，用圆点标示卫、所、村、镇，各处桥、塔、炮台和山海关长城皆绘出形象；图注题字记有海防、水情、航道、锚地等情况，并于每幅图后所附图说说明各地地理、军事形势。

由此可见，古代舆图中所使用的图符、图注，主要表达地理要素在舆图平面的相对位置关系。两者与图说文字配合使用，能够使读图人更清晰地了解舆图本身所承载的地理与历史信息。

三、历史舆图与海疆史研究

历史舆图使用另一种描述世界的语言，形象地保留了地理对象的空间位置与密度、相互距离和相邻关系等历史信息，在空间整体性、直观性等方面的表达上有着文字所不具备的功能。从文献角度看，它在承载历史时期地理信息的同时，也间接反映出同一时期社会政治和经济等领域的发展状况，因此是我们研究历史时期中国海疆变迁发展的重要档案依据。

（一）沿海疆域经略政策的图形诠释

在中国历史上，舆图从来没有单纯记载地理形势，而是被广泛应用于政治、经济、军事、外交和行政管理各方面。尽管舆图绘制在早期

多出于私人之手,但历代王朝政权都对舆图的管理与应用十分重视。历史舆图在空间表现力上远优于文字记述。虽然收藏分散,但它载体多样。它所描绘历史、地理、政治、经济、社会、军事以及其他各种社会事务(如水利、交通、建筑等方面)的状况,具有明疆域、晓区域、通四至、知边鄙等作用。不仅便于地方官员熟悉其管辖区域,按地施治;而且是中央政府统御天下、决策全局不可或缺的重要依据。它不仅真实地记载着中国文明的发展进程,客观描述国家疆域基本形势,同时也间接反映出统治阶级治理国家政策的基本倾向。

海疆历史舆图记载了历史时期沿海疆域自然变迁和社会开发历程。首先,古代沿海疆域舆图从空间上直观地反映历史上河流入海口的变迁、海岸线的延伸与退缩等自然地理环境变化;同时也勾勒出各代沿海行政区划和岛屿管辖等社会政治及人文变迁的基本情况。后者对研究各代疆域变化及其海疆经略政策与治理实践,具有重要的史料价值。这一点,在本『图录』中编入的有关南海诸岛舆图中有充分反映。

众所周知,南海诸岛自古以来就是中国领土。现存古代舆图中不乏对南海各岛屿的历史记载。明清时期舆图的记载更为详细:绘制者已明确将四大岛群命名为『南澳气』『七洲洋』『万里长沙』和『万里石塘』,这就是今天我们所熟悉的东沙、西沙、中沙和南沙群岛。在各种绘有南海诸岛的历史舆图中,明代最有代表性的是《广舆图》和《郑和航海图》。罗洪先绘制的《广舆图》,其中《东南海夷图》上标出『长沙』岛屿名称;在明天启元年(1621)茅元仪《武备志》中保存的《郑和航海图》,不仅明确把南海诸岛划入我国版图,与『交趾洋』『交趾界』作了明显区分,而且标示出这些岛屿归属广东的建制关系。

清代舆图对南海诸岛的记载更加明确,不仅标明地理位置,同时更明确划定并标明管辖区域。《皇清各直省分图》和《大清万年一统天下全图》都明确标示南海诸岛属清王朝疆域。在清嘉庆五年(1800)由晓峰摹绘的清朝官方地图《清绘府州县厅总图》中,摹绘者明确地将南海『七洲洋』标上与潮州府、琼州府相同的红色长方形图例,表示其为府一级的行政单位。该图是目前已经发现的、最早将南海岛屿列入国家版图并设置行政管辖的官方地图。严如煜所著《洋防辑要》一书是私人著述。该书卷一所收《直省海洋总图》,与清道光二十二年(1842)俞昌会著《防海辑要》卷首的《直省海洋总图》,都将南海诸岛列入国家版图并标示为海防要地。在清道光二十二年(1842)刊行的《海国图志》中,魏源于『东南洋沿海各国图』中,以『万国家洲礁他岛』代指西沙群岛,表明当时西沙群岛属万州府管辖。

上述表明,历史舆图所载不仅表达出绘制者对当时地理形势的一般看法,同时更带有与之相关的政治信息。正因如此,对有关舆图的研究

究本身就是中国海疆史地研究的一个重要组成部分。特别是在当代,这种研究又往往与国家外交相联系,因为它具有极高的『历史证据』价值。

海疆舆图的绘制特点可反映出历史时期沿海疆域开发与安全形势的变化。沿海疆域是国土疆域的边疆区域。地域的边缘性决定了海疆长期处于封建统治的最外缘。虽然在宋代以后这种情况有所变化,但一直到明代国土安全受到来自海上方向的威胁,沿海疆域才真正被关注。舆图的绘制情况大体反映出上述特点。在明代以前,对沿海疆域的地理描述主要包括在疆域全图当中,是全图的一个部分;自明代开始,一批专门绘制的沿海疆域形势图问世。这些图多专为沿海抗倭所作,附于海防专论著作当中。如本『图录』所收明代胡宗宪主持、郑若曾编撰《海防图论》中的《海防图》、明万历四十八年(1620)张兆元著《海防图议》、明天启元年(1621)茅元仪编辑《武备志》系列附图等都属此类。明代所绘沿海诸图中最著名者是明嘉靖后期胡宗宪聘请郑志曾、邵芳等编纂成书的《筹海图编》。这是一部为抗倭专集海防资料而成的沿海军事地形图集,在该书当中也刊有《舆地全图》。

上述舆图都采用了将沿海疆域和近岸海域单列绘制的体例。这种体例改变了将沿海近岸与其他疆域统一绘制的绘制旧例,突出了沿海和近岸疆域的地理特征,使绘制区域的有关要素更为清晰明确。这种舆图绘制的变化与当时国家安全形势有密切关联,反映出东南沿海抗倭作战的政治需求。由此证明,历史舆图是一种以独特方式记录沿海区域与王朝统治全局之间政治关系的特殊档案材料。

最后,反映出封建统治集团治理沿海疆域的基本策略。本『图录』所辑历史舆图,上起宋代,下至民国,从另一种角度展示出历代王朝经略海疆的历史脉络,故有助于对历代开发沿海疆域、对近岸海域和岛屿实施管辖的策略和社会效果做出客观评价。

(二) 以图补书,以文证图

历史舆图作为一种特殊的文献资料,可以弥补文献记载之不确定,而文献则可以反证舆图测绘的成效。

舆图为我们研究有关历史提供了另一种视角,是我们透视历史的一个横断面。在历史研究中,舆图与文字间『以图补书,以文证图』的互补作用,自古即为学界所重。『以图补书』使历史记叙更为直观、形象;『以文证图』则可令历史记载更为深刻。在本『图录』所收《筹海图编》一书中这两者有着充分体现。《筹海图编》共十三卷,约二十六万言。除记述文字以外,全书共辑录地图一百一十四幅。作者本着『图