



行知工程
教育新思考系列

教育， 就是做好普通的事

孙志毅 著

教育承担着传承社会文明的重任，对社会发展意义重大，但具体的教育工作其实都是些简单的、平凡的普通事，然而把简单的事做好就是不简单，把平凡的事做好就是不平凡。作为教师，要时常寻找教育智慧，解读教育现象，思考教育时弊，争论教育真谛，做好教育这件「普通」的事。



凤凰师轩
FENGHUANG SHIXUAN

行知工程

教育新思考系列

教育， 就是做好普通的事

孙志毅 著



江苏凤凰教育出版社
Phoenix Education Publishing, Ltd

图书在版编目 (CIP) 数据

教育, 就是做好普通的事/孙志毅著. —南京: 江苏凤凰教育出版社, 2015. 3

ISBN 978-7-5499-2033-4

I. ①教… II. ①孙… III. ①教育—随笔—中国—文集
IV. ①G52—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 301608 号

书 名 教育, 就是做好普通的事

作 者 孙志毅

责任编辑 午新生 雷利军 张晓兰

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司

江苏凤凰教育出版社 (南京市湖南路 1 号 A 楼 邮编 210009)

苏教网址 <http://www.1088.com.cn>

照 排 润星之源文化有限公司

印 刷 三河市华润印刷有限公司

厂 址 河北省三河市杨庄镇杨庄村

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 12

字 数 166 千字

版 次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5499-2033-4

定 价 27.00 元

网店地址 <http://jsfhjybs.tmall.com>

邮购电话 025-85406265, 85400774 短信 02585420909

E - mail jsep@vip.163.com

盗版举报 025-83658579

苏教版图书若有印装错误可向承印厂调换

提供盗版线索者给予重奖

总 序

癸巳年夏，行走内蒙古草原，得以结识《内蒙古教育》主编孙志毅老师。我见到的孙老师，是学问中人，也是性情中人，满腹诗书，一身清爽。我喜欢听他谈古说今，描摹当地掌故名物，而逢应酬的场合，他却如局外人一般，淡漠无言，我更心生欢喜。现在，他牵头编辑“教育新思考系列”丛书，收六位作者的教育随笔和教研手记，嘱我作序，我欣然命笔。我素来由人判断事的价值，相信“纯粹之人必做纯粹之事”。六位作者皆是内蒙古基础教育领域的精英，从书名就可以看出他们“行走”的足迹，可以一睹他们长途跋涉的风姿——王丛老师三十年苦苦寻觅，回望百年来语文教育走过的路程，倡导从先人那里获得智慧；韩中凌老师的“批注式阅读”，同样承继了“不动笔墨不读书”的古训，让我想起脂砚斋、金圣叹、张竹坡；曹龙老师的语文教育理念显然脱胎于叶圣陶先生，但他在实践中摸索出的操作方法值得称道；而丛智芳老师从小处入手谈语文教育之宏旨和马建秀老师“跳出数学教数学”的跨学科思维同样给我们深刻的教育启迪。

在他们的这趟教育之旅中，我很乐意做一个随行者，说一点外行的想法。

基础教育是学校教育的重要阶段，我认为也是最艰难的一个阶段。怀特海在论述智力发展阶段时指出：小学和大学都以自由为主导，唯有在中学阶段，纪律是主导，自由必须从属于纪律。按照我

的理解，自由是顺应兴趣，而纪律是服从必须。在小学阶段，智力教育的重点是激发和培育一般的求知兴趣，在大学阶段，则是根据业已明确的兴趣方向自主地学习。中学阶段的情况却大不相同，不管是否感兴趣，学生必须学习大量基础知识和技能。因此，中学生是最辛苦的，中学老师也是最难当的。当然，没有兴趣的学习是低效率的，而困难正在于如何引导学生对必须学的知识产生兴趣，使纪律成为自由选择的结果。事实上，即使在学习基础知识的过程中，有三个因素也是具有超越知识本身的价值，那便是：

1. 通过文史哲课程的学习受到人文熏陶，使之拥有丰富的心理和高贵的情怀；

2. 通过数理化课程的学习得到思维训练，培养智力活动的兴趣和习惯；

3. 通过全部课程的综合，了解人类知识的概貌，犹如在胸中画一张文化地图，为确定个人兴趣方向和今后专业选择提供依据。

在我看来，这三者是比较知识更重要的目标，而如果它们在教学中得到充分的体现，就能够大大提高学生学习知识的兴趣和效率。

无论是教中小学还是大学，教师都应该具备优良的精神素质。他自身是一个热爱智力生活、对知识充满兴趣的人，才能够在学生心中点燃同样的求知热情。他自身是一个人性丰满、心灵丰富的人，才能够用贴近人性、启迪心灵的方式去教学生。除此之外，鉴于基础教育的特点，对中学教师还有特殊的要求。

其一，基础课程横跨文理，科目多，知识量大。因此，中学教师特别要讲究教学艺术，寻求效率的最大化。对于所任的课程，他要善于精选学生必须精确而牢固地掌握的关键内容，把这些内容真正讲透，因而不必勉强学生去熟记许多次要的东西。这样的教学既能节省学生的精力，又容易引发学生的兴趣。当然，要取得这样的效果不能单凭方法，教师自己必须相当精通所任的课程，对基本原

理能够融会贯通，举一反三。

其二，中学教育实质上是通识教育。因此，中学教师应该是一个通识之才，一个某种程度上的“杂家”，有广阔的知识面，这样才能够触类旁通，把所任的课程教得生动活泼，趣味十足。学生的天赋类型是有差别的，未必都对你所教的这门课程有兴趣，但是一个好的教师可以做到两点，一是使天赋类型适合的学生产生浓厚的兴趣，二是使天赋类型未必适合的学生产生一般的兴趣。

说了上面这些外行的想法之后，我愈发相信我的这个判断了：中小学老师是最难当的，小学尤其如此。因此，我要向本丛书的六位作者、也向全国基础教育领域的每一位优秀教师表示我深深的敬意。

周国平

2014年6月11日

目 录

CONTENTS

① 寻 ② 找 ③ 传 ④ 统 ⑤ 教 ⑥ 育 ⑦ 智 ⑧ 慧

“读经”还是“读精”	3
《巨流河》里看民国教育	6
教育，就是做好普通的事——再听魏书生报告有感	9
绥远省教育厅的那些厅长们——修《内蒙古教育志》有感之一	12
看民国时期的内蒙古教育——修《内蒙古教育志》有感之二	15
是否把孩子当“白痴”了——民国教材引发的思考	20
陈寅恪的语文考试命题观——读《与刘叔雅论国文试题书》有感	22
不擅讲课的教师怎么办——从不会讲课的民国大家说起	24
“莫把金针度与人”——禅宗教学法的当下意义	27
我眼中百年来最有价值的语文教育思想	
——在赤峰市的一次同人讨论纪要	32

① 解 ② 读 ③ 教 ④ 育 ⑤ 现 ⑥ 象

该从名师那里“拿来”什么	51
如何看待教育均衡	54
非“克莱登大学”又如何	56

说滥补课	58
学生，是被谁教“笨”的	60
“校园文化”思考碎片	64
你“终极关怀”了吗	66
知易行难——包头听观摩课有感	68
教育的悖论——“两难推理”的困扰	70
“大有大的难处”——学校的规模到底该多大	73

思 辨 教 育 时 弊

“办人民满意的教育”之再思考	77
教育，回归常识的艰难	79
“安全”的另类视角	82
教育之失——由钱伟长引发的教育话题	84
“杀师案”背后的三个追问——教育之缺失	88
过犹不及——从全民学英语说起	90
德育的天问——关于德育的若干断想	93
当心“多媒体寄生虫”——再议教育技术依赖症	95
应试的缰绳应用的马——论“应试教育”与“应用教育”	98
听课的拓展性思考——从苏霍姆林斯基的“听课观”说起	101

思 考 语 文 教 育

写在“国际母语日”的牢骚	109
天津高考作文题的 N 个视角	111
叶老“例子说”的是与非	113

“例子说”断想	115
对洪镇涛语文教育思想的再思考	118
你有“课标”吗——语文骨干教师培训会引发的思考	120
“天上掉下个林老师”——读《红楼梦》说教育之一	122
从“小红说‘奶奶’”想到口语训练——读《红楼梦》说教育之二 ...	125
语文口语教学之思考——读倪萍的《那些还没盛开的花》有感	128
对《望月》教学的点评——与王老师商榷	131

争 论 教 育 真 谛

同样的小说，不同的味道——“两家村札记”（1）	147
拿着鸡毛当令箭——“两家村札记”（2）	149
信息传递之误谁之过——“两家村札记”（3）	151
学生“告密”这件事——“两家村札记”（4）	153
学生该有什么样的志向——“两家村札记”（5）	155
人格分裂：教育的病态——“两家村札记”（6）	158
办个“慢班”又如何——“两家村札记”（7）	160
论高考作文之命题——“两家村札记”（8）	163
从镡树想到教育——“两家村札记”（9）	167
有没有不淘汰的教育——“两家村札记”（10）	170
是童年幸福好，还是成年幸福好——“两家村札记”（11）	172
后记	175

教育，就是做好普通的



寻找传统教育智慧

人类不仅要向前看，还要不断地往后看——向古人借智慧。龙应台说，传统从来就不是死的，死的只是我们自己的眼睛。



“读经”还是“读精”

“三十年河东，三十年河西”，面对先人留下的东西，我们一会儿弃之如敝屣，一会儿奉之如圭臬，有时真让人哭笑不得。对同一个传统的态度天壤之别，就在十几年、几十年间。

仅仅几年的工夫，你到中小学走走，到处可以看到轰轰烈烈的“国学普及”“传统回归”：墙上挂着《弟子规》，口里背着《三字经》《百家姓》，更有甚者，把《二十四孝图》陈列在走廊里，供每日进出的学生瞻仰。

假如鲁迅先生还活着，不仅“莫名惊诧”，甚至还会“出离愤怒”。

《弟子规》为清朝康熙年间山西绛州人李毓秀所作。李毓秀以朱熹的《童蒙须知》为蓝本，围绕《论语》中“弟子入则孝，出则悌，谨而信，泛爱众，而亲仁，行有余力，则以学文”做文章。《弟子规》浅显易懂，押韵顺口，内容又符合农耕社会的伦理取向，成为清代及民国时期广为流传的童蒙读物，与《三字经》齐名。

《弟子规》应该说是古代的“学生守则”。多数内容表达的是人类的共同道德观、审美观、价值观。如“便溺回，辄净手”，与我们今天所说的“饭前便后要洗手”如出一辙；“若衣服，若饮食，不如人，勿生戚”和雷锋同志所说的“生活上向水平低的同志看齐，工作上向水平高的同志看齐”是一个意思；“凡出言，信为先，诈与妄，奚可焉”与“八荣八耻”中“以诚实守信为荣，以见利忘义为耻”同理；“揖深圆，拜恭敬”规范人际交往之礼，未必不是一件好事。以前我们因为这些是

封建社会的遗留，所以就予接受，今天想来，顿觉愚蠢之极。

但《弟子规》中的有些“规”显然是无法遵从的。如“亲所好，力为具；亲所恶，谨为去”，试想，倘若“亲”为非作歹，为弟子者怎能“为之具”呢？“丧尽礼，祭尽诚，事死者，如事生”也当商榷，一旦激活“厚葬”之类的陋俗，岂不与法制的、理性的现代社会相悖！

《二十四孝》为元代郭居敬辑录的历代二十四个孝子行孝的故事。其中多数案例今人还是能够接受的，如杨香的“扼虎救父”，蔡顺的“拾葚供亲”，郯子的“鹿乳奉亲”，闵子骞的“单衣顺母”等当视为道德楷模，加以传承。但有些备受推崇的孝子事例就值得画个大问号：如“哭竹生笋”和“卧冰求鲤”显然是胡编乱造、以讹传讹的谎言；“闻雷泣墓”“老莱娱亲”更失之虚伪做作。对“老莱娱亲”鲁迅尤为不屑，他曾在《朝花夕拾》的《二十四孝图》一文中提到：“招我反感的便是‘诈跌’。无论忤逆，无论孝顺，小孩子多不愿意‘诈’作，听故事也不喜欢是谣言。”而“郭巨埋儿”已近乎残忍无道了。鲁迅当年说：“我已经不但自己不敢再想做孝子，并且怕我父亲去做孝子了。家景正在坏下去，常听到父母愁柴米；祖母又老了，倘使我的父亲竟学了郭巨，那么，该埋的不正是我么？”

时下里有人人云亦云：“孝”是中华民族文化的精髓。此言差矣！孝，其实是儒家伦理的核心，而非中华民族文化的精髓。我们所倡导的孝是过滤后的孝，有选择的孝。再说，历代统治者不遗余力地倡导“孝”，说到底是为了推出背后隐匿的那个“忠”。孝，推而广之就是忠，有了忠，何愁天下不太平？何愁百姓揭竿而起？何愁不万世一系？

我们为什么倡导学生背诵《弟子规》？为什么把《二十四孝图》陈列在校园？是为了规范学生的言行吗？是为了弘扬民族文化传统吗？是想颠倒曾经“被颠倒”的真理吗？还是压根儿就没什么想法，跟风而已？

北京师范大学李零教授说传统是一锅乱炖，这个比喻未必恰当：东北乱炖是放在锅里的都可以吃，而传统（国学当在其中）绝非如此，绝

不能不问青红皂白，也不能囫囵吞枣。因为在老祖宗留下的遗产中，既有精华，也有糟粕。

基于此，我以为，与其提倡“读经”，不如提倡“读精”。读不加过滤的“经典”，不如读“经典”甄别后的精华。此外，“读经”之“经”应该不限于儒家之“经”，而应该是百家之经；“读经”之“经”应该涵盖中外之“经”，即世界经典、人类经典，而限于中国经典；“读经”之“经”不应该仅是古代经典，也应该给当代经典一点空间。

这样“读经”似乎更理性、更科学些，更少一些反复，更少一些“颠倒”，省的过几年再折腾。



《巨流河》里看民国教育

交“白卷”的高材生

齐邦媛在《巨流河》中回忆了这样一件事。

南开中学四十一班的谢邦敏，是国文老师孟志荪的得意弟子。谢邦敏虽文学才华极高，但数理化成绩一直很糟糕，毕业考试时他的物理科就交了白卷，但他在卷上赋词一首。原词是这样的：

《鹧鸪天》

晓号悠扬枕上闻，余魂迷入考场门。

平时放荡几折齿，几度迷茫欲断魂。

题未算，意已昏，下周再把电磁温。

今朝纵是交白卷，柳著原非理组人。

物理老师魏荣爵评卷时也赋诗一首：“卷虽白卷，词却好词。人各有志，给分六十。”就这样，这位偏科的学子得以顺利毕业，并考上了西南联合大学法律系，后在北京大学教法律。

齐邦媛先生在书中并没有附上谢邦敏的原词，但我从《过去的教师》一书中王铨写的《评卷的魄力》中查见了原词。我们从教师对谢邦敏交白卷这件事的处理方法上看到了民国教育的风气、风采、风骨。

据齐先生记载，当年南开中学校园里流传着不少这样的故事，南开中学的老师都是些“注重性灵开启的有识之士”。

“不拘一格降人才”的民国教育啊！“因材施教”的民国教育啊！

真性情中人

大一结束后的一个下午，工友给了我一份毛笔写的教务处通知，命我去见教务长朱光潜先生。

那时，朱光潜先生已是名满天下的学者。这位大学者怎么会召见我这个一年级的学生呢？

我走进去，看到他坐在巨大的木椅里，并不壮硕，穿着灰长袍。

“你联考分发到哲学系，但你的英文很好，考全校第一，为什么不转到外文系呢？我已由国文老师处看到你的作文，你太多愁善感，似乎没有钻研哲学的慧根。如果你转入外文系，我可以做你的导师，有问题可以随时来问我。”

当时的国立武汉大学外文系还有陈西滢、陈寅恪等大师执教。

朱光潜老师讲课投入甚多，有一天，他教华兹华斯的诗歌，念到“天上的鸟儿有翅膀，链紧我们的是大地和海洋”时，说中国古代也有类似的诗：风云有鸟路，江汉限无梁。此时竟语带哽咽。老师取下眼镜，任眼泪流下双颊，他突然把书合上，快步走出教室。满室愕然，却无人开口说话。

当日国立武汉大学有个教授叫缪朗山，教俄国文学。其人上课如在舞台，走过来跑过去，从不踱步，脸上都是表情，开口皆为谐语。一次讲《奥勃洛摩夫》，说“此人太懒，伸出的手掌和鞋底一样脏”。缪教授居然把他的鞋脱下一只与手掌并列。

读后我感慨有三。

其一，那个年头，一个大学的教务主任居然会关心一个学生是学哲学合适还是学外语合适。今天的学生能见到教务主任吗？大学四年恐怕连系主任的面也很少见吧。

其二，那个年头，学生转专业，学校看重的是个人禀赋、发展前

景，而今天看重的却是专业之间的平衡，能不让人缅怀民国时期的教育吗？

其三，读《出师表》不下泪者，其人必不忠；读《陈情表》不下泪者，其人必不孝。教师本应是性情中人，文科教师更当如此。朱光潜先生是读别人的诗，浇自己心中的块垒——想起家国之恨了，鸟儿云中可飞，人却欲渡无桥！而缪朗山在教学中人人入境，不惜现身说法。如此真性情的教师岂非难得？

一个学生的选修课

《巨流河》里写到意大利留学归来的田德旺教授开设选修课——但丁与《神曲》研究，原有七八个学生嚷着要选修此课，结果只有三个人去登记，上课前还有两人退选，最后只有作者一人面对一位老师——田教授。

田教授原站在讲台后面也写些字，后来便找了把椅子坐下，而下面只坐了作者一个人……两周后大约都觉得有些滑稽，便到田教授家上课了，可以一边上课，一边为师母抱抱孩子。

为一个学生开选修课？在讲求“利益最大化”的今天几乎是神话、痴话、疯话。没有这样呆气的教授，更没有这样不为时潮左右、甘坐冷板凳的学生。

今天，我们判断一件事情是否有价值的标准全是工业化、市场化、功利化的，文化、教育概莫能外。票房、码洋、发行量、办学成本、师生比、升学率、就业率等，已经把神圣的精神生产者演变为锱铢必较的奸商了。

呜呼！我想回到战火纷飞中的国立武汉大学读书。