

华中科技大学社会学文库
青年学者系列

SOCIAL TIME:
GENESIS, CHANGES
AND PROBLEMS

社会的时间： 形成、变迁与问题

郑作彧 著

非外借



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

华中科技大学社会学文库

青年学者系列

社会的时间： 形成、变迁与问题

SOCIAL TIME:
GENESIS, CHANGES
AND PROBLEMS

郑作彧 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

社会的时间：形成、变迁与问题 / 郑作彧著. --
北京：社会科学文献出版社，2018.10
(华中科技大学社会学文库·青年学者系列)
ISBN 978-7-5201-3158-2

I. ①社… II. ①郑… III. ①社会学-研究 IV.
①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 168918 号

本书为国家社科基金一般项目“时间社会学理论与方法研究”(项目编号:17BSH015)的部分研究成果,并受华中科技大学人文科学学术著作出版基金资助。

华中科技大学社会学文库·青年学者系列 社会的时间：形成、变迁与问题

著 者 / 郑作彧

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬 任晓霞

责任编辑 / 佟英磊 张小菲

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心(010)59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.5 字 数：249 千字

版 次 / 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-3158-2

定 价 / 79.00 元



本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

▲ 版权所有 翻印必究

本书为国家社科基金一般项目“时间社会学理论与方法研究”（项目编号：17BSH015）的部分研究成果，并受华中科技大学文科学术著作出版基金资助。

华中科技大学社会学文库总序

在中国恢复、重建社会学学科的历程中，华中科技大学是最早参与的高校之一，也是当年的理工科高校中唯一参与恢复、重建社会学的高校。如今，华中科技大学（原为华中工学院，曾更名为华中理工大学，现为华中科技大学）社会学学科已逐步走向成熟，走在中国高校社会学院系发展的前列。

30多年前，能在一个理工科的高校建立社会学学科，源于教育学家、华中工学院老院长朱九思先生的远见卓识。

20世纪八九十年代是华中科技大学社会学学科的初建时期。1980年，在费孝通先生的领导下，中国社会学会在北京举办第一届社会学讲习班，朱九思院长决定选派余荣珮、刘洪安等10位同志去北京参加讲习班学习，并接见这10位同志，明确学校将建立社会学学科，勉励大家在讲习班好好学习，回来后担起建立社会学学科的重任。这是华中科技大学恢复、重建社会学的开端。这一年，在老前辈社会学者刘绪贻先生、艾玮生先生的指导和领导下，在朱九思院长的大力支持下，湖北省社会学会成立。余荣珮带领华中工学院的教师参与了湖北省社会学会的筹备工作，参加了湖北地区社会学界的许多会议和活动。华中工学院是湖北省社会学会的重要成员单位。

参加北京社会学讲习班的10位同志学习结束之后，朱九思院长听取了他们汇报学习情况，对开展社会学学科建设工作做出了重要指示。1981年，华中工学院成立了社会学研究室，归属当时的马列课部。我大学毕业后分配到华中工学院，1982年元旦之后我去学校报到，被分配到社会学研究室。1983年，在朱九思院长的支持下，在王康先生的筹划下，学校决定在社会学研究室的基

基础上成立社会学研究所，聘请王康先生为所长、刘中庸任副所长。1985年，华中工学院决定在社会学研究所的基础上成立社会学系，聘请王康先生为系主任、刘中庸任副系主任；并在当年招收第一届社会学专业硕士研究生，同时招收了专科学生。1986年，华中工学院经申报获社会学硕士学位授予权，成为最早拥有社会学学科硕士点的十个高校之一。1988年，华中理工大学获教育部批准招收社会学专业本科生，当年招收了第一届社会学专业本科生。至此，社会学有了基本的人才培养体系，有规模的科学研究也开展起来。1997年，华中理工大学成立了社会调查研究中心；同年，社会学系成为独立的系（即学校二级单位）建制；2016年5月，社会学系更名为社会学院。

在20世纪的20年里，华中科技大学不仅确立了社会学学科的地位，而且为中国社会学学科的恢复、重建做出了重要的贡献。1981年，朱九思先生批准和筹备了两件事：一是在学校举办全国社会学讲习班；二是由学校承办中国社会学会成立大会。

由朱九思先生、王康先生亲自领导和组织，中国社会学研究会、华中工学院、湖北社会学学会联合举办的全国社会学高级讲习班在1982年3月15日开学（讲习班至6月15日结束），上课地点是华中工学院西五楼一层的阶梯教室，授课专家有林南先生、刘融先生等6位美籍华裔教授，还有丁克全先生等，学员是来自全国十几个省、市、自治区的131人。数年间，这些学员中的许多人成为各省、市社科院社会学研究所、高校社会学系的负责人和学术骨干，有些还成为国内外的知名学者。在讲习班结束之后，华中工学院社会学研究室的教师依据授课专家提供的大纲和学员的笔记，整理、印刷了讲习班的全套讲义，共7本、近200万字，并寄至每一位讲习班的学员手中。在社会学恢复、重建的初期，社会学的资料极端匮乏，这套讲义是国内最早印刷的社会学资料之一，更是内容最丰富、印刷量最大的社会学资料。之后，由朱九思院长批准，华中工学院出版社（以书代刊）出版了两期《社会学研究资料》，这也是中国社会学最早的正式出版物之一。

1982年4月，中国社会学会成立暨第一届全国学术年会在华中工学院召开，开幕式在学校西边运动场举行。费孝通先生、雷洁琼先生亲临会议，来自全国的近200位学者出席会议，其中主要是中国社会学会的老一辈学者、各高校社会学专业负责人、各省社科院负责人、各省社会学会筹备负责人，全国社会学高级讲习班的全体学员列席了会议。会议期间，费孝通先生到高级讲习班为学员授课。

1999年，华中理工大学承办了中国社会学恢复、重建20周年纪念暨1999年学术年会，全国各高校社会学系的负责人、各省社科院社会学所的负责人、各省社会学会的负责人大多参加了会议，特别是20年前参与社会学恢复、重建的许多前辈参加了会议，到会学者近200人。会议期间，周济校长在学校招待所二号楼会见了王康先生，对王康先生应朱九思老院长之邀请来校兼职、数年领导学校社会学学科建设表示感谢。

21世纪以来，华中科技大学社会学学科进入了更为快速发展的时期。2000年，增设了社会工作本科专业并招生；2001年，获社会保障硕士点授予权并招生；2002年，成立社会保障研究所、人口研究所；2003年，建立应用心理学二级学科硕士点并招生；2005年，成立华中科技大学乡村治理研究中心；2006年，获社会学一级学科硕士点授予权、社会学二级学科博士点授予权、社会保障二级学科博士点授予权；2008年，社会学学科成为湖北省重点学科；2009年，获社会工作专业硕士点授予权；2010年，招收第一届社会工作专业硕士学生；2011年，获社会学一级学科博士点授予权；2013年，获民政部批准为国家社会工作专业人才培养基地；2014年，成立城乡文化研究中心。教师队伍由保持多年的十几人逐渐增加，至今专任教师已有30多人。

华中科技大学社会学学科的发展，历经了两三代人的努力奋斗，先后曾经在社会学室、所、系工作的同志近60位，老一辈的有刘中庸教授、余荣珮教授，次年长的有张碧辉教授、郭碧坚教授、王平教授，还有李少文、李振文、孟二玲、童铁山、吴中宇、陈恢忠、雷洪、范洪、朱玲怡等，他们是华中科技大学社会

学学科的创建者、引路人，是华中科技大学社会学的重大贡献者。我们没有忘记曾在社会学系工作、后调离的一些教师，有徐玮、黎民、王传友、朱新称、刘欣、赵孟营、风笑天、周长城、陈志霞等，他们在社会学系工作期间，都为社会学学科发展做出了贡献。

华中科技大学社会学学科的发展，也有其所培养的学生们的贡献。在2005年社会学博士点的申报表中，有一栏要填写20项在校学生（第一作者）发表的代表性成果，当年填在此栏的20篇已发表论文，不仅全部都是现在的CSSCI期刊源的论文，还有4篇被《新华文摘》全文转载、7篇被《人大复印资料》全文转载，更有发表在《中国人口科学》等学界公认的权威期刊上的论文。这个栏目的材料使许多评审专家对我系的学生培养打了满分，为获得博士点授予权做出了直接贡献。

华中科技大学社会学学科发展的30多年，受惠、受恩于全国社会学界的鼎力支持和帮助。费孝通先生、雷洁琼先生亲临学校指导、授课；王康先生亲自领导组建社会学所、社会学系，领导学科建设数年；郑杭生先生、陆学艺先生多次到学校讲学、指导学科建设；美籍华人林南教授等一大批国外学者及宋林飞教授、李强教授等，都曾多次来讲学、访问；还有近百位国内外社会学专家曾来讲学、交流。特别是在华中科技大学社会学学科创建的初期、幼年时期、艰难时期，老一辈社会学家、国内外社会学界的同仁给予了我们学科建设的巨大帮助，华中科技大学的社会学后辈永远心存感谢！永远不会忘怀！

华中科技大学社会学学科在30多年中形成了优良的传统，这个传统的核心是低调奋进、不懈努力，即为了中国的社会学事业，无论条件、环境如何，无论自己的能力如何，都始终孜孜不倦、勇往直前。在一个理工科高校建立社会学学科，其“先天不足”是可想而知的，正是这种优良传统的支撑，使社会学学科逐步走向成熟、逐步壮大。“华中科技大学社会学文库”，包括目前年龄大些的教师对自己以往研究成果的汇集，但更多是教师们近年的研究成果。这套文库的编辑出版，既是对以往学科建设的回顾和

总结，更是目前学科建设的新开端，不仅体现了华中科技大学社会学的优良传统和成就，也预示着学科发挥优良传统将有更大的发展。

雷 洪

2016年5月

目 录

导 论 让“时间中的社会”成为“社会的时间”	001
一 中国社会学语境中的时间问题	001
二 本书的基本立论与章节简介	007
三 附录：埃利亚斯的社会时间理论概述	013
第一章 日常时间结构的改变与时间政治问题	025
一 时间的政治问题	025
二 社会学中的时间概念	029
三 自然的时间结构	036
四 标准化的时间结构	037
五 弹性化的时间结构	046
六 时间管理作为错误的意识形态	058
七 结语	063
第二章 生命时间的结构与变迁	064
一 生命时间的结构性	064
二 生命时间结构的基本概念	065
三 生命时间结构的标准化	071
四 生命时间结构的弹性化	078
五 结语	086
第三章 欧陆生命历程研究的范式与方法	090
一 另一个生命历程研究范式	090
二 生命历程的制度化的基本概念	094
三 生命历程的制度分析层面	099

四	生命历程的生平规划分析层面	104
五	生命历程制度化范式对中国的重要性	115
六	结语	124
第四章	社会时间形式的改变	127
一	社会时间形式的基本概念	127
二	时间形式的时序化	130
三	时间形式的时候化	136
四	结语	148
第五章	社会时间的加速	151
一	时间加速问题	151
二	竞速学	154
三	时空压缩	158
四	社会加速批判理论	163
五	结语	176
第六章	加速的社会性：以交通速度为例	181
一	社会时空的加速问题与交通	181
二	交通工具的发展	182
三	交通系统运作的社会构成	186
四	结语	194
第七章	时间生态学	196
一	理论研究与经验研究之间的断裂	196
二	时间的社会性及其诸命题	200
三	时间生态学的基本概念	209
四	时间生态模式	215
五	结语	223
结 语	迈向时间社会学	226
参考文献	233

导 论 让“时间中的社会” 成为“社会的时间”

一 中国社会学语境中的时间问题

我想，今天应该没有人会否认，无论在哪个学科领域，“时间”都是一个很值得研究的主题。虽然很多讨论时间的研究都会在文章开头用力交代其研究的价值，例如奥古斯丁的名言“如果别人不问我，我知道时间是什么；但别人一问起我，我却反而不知道该怎么解释，发现我原来并不知道时间是什么”几乎是时间研究的开头必备引言了。但我相信，其实时间议题的重要性已经根本不需要再多加解释了，任何一句强调都是多余的。

自2008年起，我便开始对“时间”进行了一系列的社会学研究。那时候，我还在德国柏林自由大学攻读社会学博士学位，当时“时间”在欧美社会学界刚开始脱离边缘冷门地位，正在迈向热门主题的路上。探讨时间的社会学学术研讨会陆续举办，相关的论文和著作如雨后春笋般大量涌现并出版，社会学的时间研究蓬勃发展。那时社会学界关于时间的各种讨论呈现百家争鸣的局面，这也让我得以有一些空间，能够对时间提出一些原创性的概念。最重要的成果体现在我于2012年出版的德文著作《社会速度理论大纲》（*Soziale Geschwindigkeit: Ein theoretischer Grundriß und eine zeitpolitische Fragestellung*）。2012年初博士毕业之后，我继续钻研这个主题，试着持续在国际上参与对话。2012年在德国《时间政治杂志》（*Das zeitpolitische Magazin*）刊登的德文受访报道，2017年在《时间与社会》（*Time & Society*）上发表的英文论文《时间生

态学》(The Ecology of Social Time: An Outline of an Empirical Analytic Framework of the Sociology of Time)^①，以及2018年受德国生态经济研究院(Institut für ökologische Wirtschaft)的邀请而为其“后增长社会网络通讯”(Blog Postwachstum)撰写的德文社论《从孤独的时间到共享的时间》(Von der einsamen Zur gemeinsamen Zeit)，都是这方面的工作成果。

2013年，我回到中国内地工作。现今，国内与欧美一样，社会学界对时间已经有相当高的重视了。比如景天魁在20世纪末就已大声疾呼时间社会学的重要性(景天魁，1999：54~66)；到了今天，他依然不遗余力地推广时间社会学，主持了许多国外时间社会学经典著作的翻译工作。景天魁认为，中国处于急速现代化发展阶段，社会学必须考虑到时间、对时间进行研究，将时间视作社会发展的重要面向之一，才能对中国的社会发展有充分的掌握。他的观点振聋发聩，即便到了今天，依然富有创意。然而，他的观点在今天依然非常有创意，其实也是个问题。因为这显露了尽管他大力呼吁与推广已逾20年，但时至今日，中国关于“时间”的社会学研究的进展依然相当有限，缺乏创新。在今天的中国社会学界，时间依然是一个大家都承认很重要却鲜有人真正愿意投注精力进行钻研的主题。

这也让我觉得，如果不只是参与到和国际学界的对话中，而是也能面向国内，汇集我这10年来比较重要的研究成果，系统性地呈现自身对于时间的社会学的一些思考，分享我认为社会学可以怎么讨论与研究时间，也许可以为国内的这片空白添加一抹色彩，并贡献微薄的力量。

不过，这当然不是说中国这20年来或在这之前，都没有以时间为主题的社会学研究。相反，其实国内至今已经不乏以时间为主题的社会学研究了。回顾过往文献，大概可以整理出三个研究方向。

首先，倡导“时间”为何应作为社会学的重要主题。在这方面，前文提及的景天魁是最引人注目的学者。他虽然不是最早进

① 这篇文章的中文版亦在修改之后收录于本书第七章。

行这项工作的学者^①，中国对时间所进行的社会学研究当然也并非都起源于他的倡导，但他的影响力和持续性无疑是最重要的。他主要从发展社会学的角度出发，指出在社会发展过程当中，都市化建设发展、传统至现代的历史变迁等重要问题，无一不是在时间和空间当中产生的。因此，时间和空间必然是把握中国社会现代化发展的重要维度（景天魁，1999，2013，2015a，2015b，2018；景天魁、邓万春，2009：4~10）。此外，这几年来他也主持编纂了一系列的论文集，收录了国内关于时空社会学的重要研究，一定程度上反映了中国这些年在时空社会学方面的成果（景天魁等，2012；景天魁等，2017a；景天魁等，2017b）。这些研究成果无一不是现今中国时空社会学的重要文献。不过，不论是景天魁自己还是他所编纂的论文集里面收录的文章，都有个很明显的特点，就是大多数文章或著作的主题并不是“时间”，而毋宁说是“时空社会学”，并且这些文章大多聚焦在“空间”，时间仅被视作搭配着空间而谈到的附属品。^②这意味着：第一，国内一般多将时间与空间当作成对、成套的概念，专门聚焦在时间的讨论并不多；第二，虽然时空是成对或成套出现的，但学界对二者的关注程度并不对等，对空间的关注程度远远大于对时间的关注程度。也许我们可以合理猜测，之所以如此，是因为相对而言空间较具有物质性、客观的可经验性，而乍看之下时间却是一个非常抽象的概念，看不到、摸不着，更遑论从社会学的角度去定义与研究它。因此，也浮现出关于时间的社会学研究第一个需要克服的难题：社会学该如何定义与研究时间？

这就是国内时间研究的第二个方向：如何从社会学的角度思考时间。这方面的文章虽然汗牛充栋，但其中不少都仅仅是在整理国际上已知名到几乎成为常识的那些社会理论大师的相关理论而已，千篇一律。若除去那些文章，那么较为重要的见解大概有

① 在景天魁之前，就已有一些较为重要的提倡时间研究的社会学文章了，例如：石言，1987；另可参阅：包雷，1994。

② 也有学者指出了这一点，见：冯刚，2017。

两类。一类见解认为时间是考察或解释社会的变化、变迁面向的重要维度。这种观点将时间视作物理性质的流逝性变化，万事万物无不处在时间洪流当中，包括社会。社会必然会因时间流逝而改变。因此若要解释社会运作的原理，就必须讨论社会在时间当中如何变化，以及社会如何在经历了时间的流逝之后依然能持存下去且不会分崩离析。这方面，何健通过挖掘帕森斯系统理论当中暗含的关于时间的讨论来剖析社会运作的时间维度，便是一个经典的例子（何健，2015：1~20）。成伯清也有类似的讨论。他指出，由于社会乃处于时间当中变迁，而最能掌握时间维度的是叙事，因此他强调应可以用叙事作为方法论来研究社会因时间维度而产生的变迁（成伯清，2015：100~106）。毫不讳言地说，由于成伯清更重视叙事而非时间，因此他对叙事如何成为时间研究上的方法取径，乃至详细的方法操作步骤并没有太多着墨。而且就理论上来看，不论是成伯清还是何健，他们的说法与一般的历时研究差别不大，使得这些理论其实并没有凸显时间的主题性。其意思是如果万事万物都在时间流逝当中改变，那么时间其实是一个任何历时性的社会科学研究都能视为基本预设的先验概念。既然是先验的，那么它本身就会隐退到讨论的主题背后。如此一来，这种研究也就称不上是讨论时间的社会学研究了，顶多是“提及时间”的社会学研究。^①

另一类见解强调时间的社会建构面向，认为时间具有社会建构的部分。例如林聚任与王兰将时间视作社会行动、社会生活的顺序安排的秩序；但这种他们所谓的时间秩序安排方式，则必然是社会建构的结果（林聚任、王兰，2015：110~115）。郑震的讨论则更为抽象。他将人的存在还原成身体，进而指出身体会在实践当中撑开过去、现在、未来三个维度，而这三个维度的总和就是时间。因此，时间可以说是由社会实践撑出来的面向（郑震，

^① 尽管如此，成伯清的看法中有一点非常重要，即叙事的确可以是社会学的时间研究的一种很重要的方法取径。关于这一点，本书在第三章第四部分将会进一步讨论。

2005: 351 ~ 386)。然而,不论是林聚任、王兰还是郑震,这一类的说法也都承认一个前提,就是社会本身还是处在时间的流逝当中的。所谓的“时间的社会建构论”,更多是说人们为时间现象又赋予了社会文化意义,或者说人在时间流逝当中的行动生活安排是社会建构的,而非时间本身是社会的产物。不过,虽然比起空间社会学今天已广获共识的基本命题[列斐弗尔(Henri Lefebvre)的名言:“空间是社会的产物”]来说,中国社会学界对于时间的讨论还没有真的声称“时间是社会的产物”,但相较于上述第一点的历时性社会科学研究,这种“时间的社会建构论”已经具有足够高的启发性,得以开辟出以时间为主题的中国社会学研究的第三个方向。

第三个方向就是以时间为主题的经验研究。这些研究主要有两类。第一类是研究人们如何通过日常时间的安排来进行社会实践或规划生活。练宏指出,日常时间的安排(他将之称为“注意力分配”)是组织制度环境下的产物。因此我们可以考察组织制度的日常时间安排,以此来剖析整个组织制度的运作情况(练宏,2015)。关于这种观点脉络下较为经典的经验研究,李英飞的研究便是一个例子。他以浦镇轻纺产业为个案,研究了关系合同如何搭配社会运作的规律,加入薪资结算周期的维度(通过时间的安排扩展资金运转面向),以此撑开欠债与融资的余地,从而促进市场在交易双方无第三方信用担保的情况下保持持续运作与发展(李英飞,2015: 21 ~ 46)。第二类是研究个体生命时间的发展。例如方旭东研究剩男剩女现象时,便把生命时间当作分析主轴,指出个体生命时间的流逝是无法改变的,但日常时间的运用模式是可以改变的,而且在今天的中国社会日常时间的运用变得过于理性化,使得生命时间与日常时间脱嵌,因此造成剩男剩女问题(方旭东,2016: 76 ~ 82)。如果根据包蕾萍的说法,生命历程研究本身就是一种对生命时间所进行的社会学研究,那么所有的社会学生命历程研究也都是以时间为主要研究对象的社会学经验研究(包蕾萍,2005: 120 ~ 133)^①。

^① 我是同意这个观点的。本书的第二章与第三章,便会对生命时间进行专门的讨论。

上述这些经验研究都与前文所谓的中国时空社会学或时间社会学的思路发展历程有直接的承接关系。不过，除了这两类表明属于“时间社会学”的经验研究之外，其实还有另外两类以时间为主题的经验研究，虽然与上述所谓的时空社会学或时间社会学的思路发展历程没有直接继承关系，不具有太深刻的理论思考或理论基础，甚至可能并不会自认是社会学研究，但显然也可视作社会学研究。这另外两类经验研究中的一类是“时间预算”（或称作“时间运用”）调查研究，亦即调查人们在日常生活中，以什么样的先后顺序、以多长的时间从事哪些活动（例如青连斌，1990：92~102；李迎生，1991：98~103；王雅林，1991：197~212）。今天，我国各地政府统计局都会对此有不定时的调查，社会科学各学科领域关于闲暇的时间预算研究也多不胜数。另一类是考察中国近代在从传统迈向现代化的过程中，时间观念和时间制度在历史变迁中的改变。例如，年的计算如何从过去的年号转变为今天的公元，十二时辰如何变成今天标准的24小时制，以及节日的变迁，等等（例如湛晓白，2013；王加华，2015）。

这些文献回顾已经显示，这几年中国关于时间的社会学研究蓬勃发展，已积累了丰富的研究成果。然而即便如此，时间研究在中国社会学界一直存在一个问题，那就是它始终都不是一个很“踏实”的领域。

一个社会学的研究领域若要“踏实”，一般来说至少要具备四个要素。①能够解释所研究的对象范畴，具有本质上的社会性质。也就是说，能够有一套理论，可以清楚地从发生学的角度说明所研究的对象范畴如何形成自社会。②能够对所研究的对象范畴给予一个清楚的社会学式的定义。有清楚的定义，才有进一步进行经验研究的可能性。③能够提供具体的研究问题与研究方法，对所研究的对象范畴进行经验研究。④理论、定义、方法是一体的，而非彼此断裂、互不相关。文化、教育、犯罪、阶层等都包含上述四个要素，因此都是典型的“踏实”的社会学研究领域。近年来，风险甚至空间也渐渐获得了踏实的社会学地位，但“时间”至今却依然不是如此。如前文所述，在今天的中国社会学界，时