



当今形势下现代大学生 思想政治教育的多维透析

喻俊 著

级出版社  中国纺织出版社 全国百佳图书出版单位

当今形势下现代大学生思想政治教育的 多维透析

喻 俊 著



中国纺织出版社

内容简介

世界政治经济形势的变化与发展,现代网络媒体技术的不断升级与进步,学术领域的不断创新等都对正在成长中的当代大学生的思想产生着或明显或潜在的影响,因而高校大学生思想政治教育仍然肩负着历史的重任,本书将立足当今我国的基本国情,对当代大学生思想政治教育从历史、理论、方法、过程、规律、模式、原则到网络多媒体、生态学研究等进行一个全方位的多维透析,内容力求全面、系统,富有逻辑性。结构合理,条理清晰,内容丰富新颖,语言清晰流畅,是一本值得学习研究的著作。

图书在版编目(CIP)数据

当今形势下现代大学生思想政治教育的多维透析 /
喻俊著. —北京:中国纺织出版社, 2019.1
ISBN 978-7-5180-4493-1

I. ①当… II. ①喻… III. ①大学生—思想政治教育
—研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 318469 号

责任编辑:武洋洋 责任印制:储志伟

中国纺织出版社出版发行

地址:北京市朝阳区百子湾东里 A407 号楼 邮政编码:100124

销售电话:010-67004422 传真:010-87155801

http://www.c-textilep.com

E-mail: faxing@c-textilep.com

中国纺织出版社天猫旗舰店

官方微博 http://www.weibo.com/2119887771

北京虎彩文化传播有限公司印制 各地新华书店经销

2019 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

开本:710×1000 1/16 印张:11.125

字数:252 千字 定价:60.00 元



凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社图书营销中心调换

前 言

在国家发展和民族复兴的进程中，大学生都是毋庸置疑的主力军。思想政治教育的成功与否将会影响到国家和民族的未来。随着国内外形势的不断变化，大量西方文化思潮和价值观念的涌入，大学生思想政治教育面临的冲击和挑战也非常大，如何解决大学生思想中存在的诸多问题成了当前思想政治教育面临的重大课题。笔者撰写《当今形势下现代大学生思想政治教育的多维透析》一书，其目的就是希望本书能为大学生思想政治教育贡献绵薄之力，同时也起到一个抛砖引玉的作用。

本书内容共分为七章。第一章主要是对思想政治教育的范畴与价值进行分析与探讨，分别从思想政治教育的范畴、思想政治教育的个体和群体以及思想政治教育的价值三方面展开论述；第二章阐述的内容为大学生思想政治教育的理论基础和功能，具体可将其分为大学生思想政治教育的理论基础、思想政治教育的本质地位和思想政治教育的功能三部分；第三章的内容为大学生思想政治教育的环境与载体，从环境和载体方面对大学生的思想政治教育的影响进行论述；第四章的内容为大学生思想政治教育的过程，可以细分为大学生思想政治教育的过程概述、大学生思想政治教育过程中的表现和大学生思想政治教育中的规律三部分；第五章主要是对大学生思想政治教育的内容展开分析，可分为大学生的“三观”教育、大学生的民族精神教育以及大学生的公民道德和素质三部分；第六章讲述的是大学生思想政治教育与“中国梦”，分别从“中国梦”与国家社会的建设、“中国梦”与人民生活以及“中国梦”对当代大学生思想政治教育的引导三部分展开阐述；第七章也是本书的最后一章，探讨的是大学生思想政治教育在新媒体时代的突破，主要内容为大学生新媒体素养的突破、思想政治教育工作者的新媒体突破、高校教育部门在新媒体时代的应变以及大学

生新媒体时代的思想政治教育展望。

本书在撰写过程中吸收了大量学者对大学生思想政治教育的理论与实践研究成果，但由于时间与精力有限，在撰写过程中虽力求完美，仍然存在疏漏与不足之处，望专家学者与广大读者批评指正，以使本书更加完善。

作者

2018 年 9 月

目 录

第一章 思想政治教育的范畴与价值	1
第一节 思想政治教育的范畴	1
第二节 思想政治教育中的个体和群体	4
第三节 思想政治教育的价值	13
第二章 思想政治教育的理论基础和功能	25
第一节 思想政治教育的理论基础	25
第二节 思想政治教育的本质及地位	30
第三节 思想政治教育的功能	37
第三章 大学生思想政治教育的环境与载体	50
第一节 大学生思想政治教育的环境	50
第二节 大学生思想政治教育的载体	61
第四章 大学生思想政治教育的过程	76
第一节 大学生思想政治教育过程概述	76
第二节 大学生思想政治教育过程过程的表现	82
第三节 大学生思想政治教育过程的规律	95
第五章 大学生思想政治教育的内容	101
第一节 开展大学生的“三观”教育	101
第二节 开展大学生的民族精神教育	104
第三节 大学生的公民道德和素质教育	111
第六章 大学生思想政治教育与“中国梦”	125
第一节 “中国梦”与我国的社会建设	125
第二节 “中国梦”与人民生活	137
第三节 “中国梦”对当代大学生思想政治教育的引导	146

第七章 大学生思想政治教育在新媒体时代的突破	149
第一节 大学生新媒体素养的突破	149
第二节 思想政治教育工作者的新媒体突破	154
第三节 高校教育部门在新媒体时代的应变	160
第四节 大学生新媒体时代的思想政治教育展望	163
参考文献	171

第一章 思想政治教育的范畴与价值

思想政治教育学的一个非常重要的内容就是能够明确自己的范畴，这同时也是学科确立和发展的重要基础之一。众所周知，思想政治教育的对象具有相对特殊的性质，这也是决定思想政治教育学范畴多样性的重要因素之一。

思想政治教育的价值，是表征思想政治教育的社会作用和社会地位，体现思想政治教育声誉的重要尺度。它反映了思想政治教育对国家成长、社会发育、组织发展和人的全面发展等社会主体综合需求的满足关系和促进程度，它从历史与现实相统一的角度证明自身存在的必然性和合理性。

第一节 思想政治教育的范畴

一、范畴及其特征研究

范畴一般是指某一学科的最高概念或最基本的概念，它是人的思维对客观事物的本质属性、相互关系和活动状况的概括反映和抽象表现。任何学科都有自己的范畴，如经济学中的价值、商品，政治学中的权力、人民，法学中的权利、义务，伦理学中的善、恶，哲学中的物质与意识、偶然性与必然性、现象与本质、内容与形式等，都是这些学科的范畴。在所有学科范畴中，哲学范畴又是属于最基本、最普遍，可适用于任何事物的基本范畴。

通常情况下，范畴是人们在社会实践当中通过不断的总结逐步概括出来的结果，经过人们的不断改造和创新逐渐演化为人们认知世界和改造世界的工具。列宁曾经指出：“在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分出来了。范畴是区分过程中的梯级，即认识世界的过程中的梯级，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”

范畴具有以下主要特性:

1. 范畴的涵盖性与精到性

范畴的涵盖性主要指一些学科的基本范畴之内涵由于其所涵盖的领域十分广大而使其边界变得相对比较模糊,用现行话语来说就是范畴具有对质性的界定功能,但同一范畴不可能在量的界定上具有精确的功能体现。这种主要对事物范围、涉及领域及其质性判定的功能,反映出人们运用一定范畴认识事物本质、把握事物变化发展趋势的某种内在需求。

与此同时,人们认识事物又有明确精准的需求,因此,范畴又需要具有精到性,它是指人们通过范畴能精确而细致地把握事物的本质及其活动规律,廓清事物之间的种差,把握事物发展程度的一种特征。这也就是人们研判事物既需要有质的范畴,又需要有量的范畴的缘故。范畴的运用必须具有贴切与精准性,使人感到恰如其分,无过而无不及,才能使人们更好地认识事物。为了达到这种目标,人们就会将一定数量的同类范畴建构成一个体系,它由一系列基本范畴、主要范畴、小范畴(即大概念)、小概念所组成,并且这种范畴体系成为一个等级系列。

2. 范畴的抽象性与具体性

范畴作为概括和反映客观事物的本质及事物之间普遍的本质联系的思维形式和思维工具,具有抽象性的特征,即具有从无数的直接性、多样性、对立面双方既对立又统一的具象中概括、提炼和抽象出一定共同性与普遍性的属性。这种抽象最初的表现就是运用言语。在语言中,人们必须要用一定的范畴、概念等工具,但这些工具对事物本质及其相互间的本质联系的反映程度、抽象程度和概括事物的范围有相当的区别,它们并不处于同一思维层次和认识阶段,因此,范畴又被人根据其抽象性、概括性的程度不同而区分为基本范畴、重要范畴和具体范畴,或高层次范畴、中层次范畴和低层次范畴等。同时,真理从来就是具体的,它是能够通过一系列的范畴和概念加以表达的,范畴就是一个由不同层次、不同表现形态、不同作用的范畴、概念构成的体系,具有抽象性与具体性相统一的特征,因此它也能够完成真理展开的内在要求和现实任务,真理的具体性与范畴的具体性是一致的。

二、思想政治教育学中范畴的价值

在范畴研究史上,古希腊的亚里士多德被认为是最先研究了范畴的

人,他将范畴区分为十类,即实体、数量、性质、关系、地点、时间、姿态、状况、活动、遭受。后来有不少哲学家提出过各种不同的范畴体系,如康德把十二个范畴归纳为量、质、关系和样式四类范畴。黑格尔更多地阐述了许多具体的范畴之间的关系及其演进趋势。今人也主张将范畴区分成主体的范畴、客体的范畴、主客体关系的范畴三类。各家分类标准不同,因此见解也有区别。

在思想政治教育学科中,人们也提出了不少范畴,并且也有学者对范畴做出了比较系统而精到的研究,如对范畴进行分类,将其区分为基本范畴、重要范畴和具体范畴,或高层次范畴、中层次范畴和低层次范畴等^①。但总体上看,人们对思想政治教育的范畴研究是比较薄弱的。根据思想政治教育范畴所反映和研究对象不同,我们可以将它们分类为思想政治教育学的主体性对象和关系性对象两大类。思想政治教育学的主体性范畴也可以称为对象性范畴,它主要关注思想政治教育活动的对象——人的一些基本规定性,如人的本质的外化物——思想与行为,人在社会中的存在方式——个体与群体的特征,思想政治教育活动中的主客体间的关系——教育者与受教育者等。于是,人们就不得不研究思想与行为、个体与群体、教育者与受教育者等范畴。思想政治教育学的关系性对象主要指思想政治教育活动中的若干主要关系,如内化与外化、物质刺激与精神鼓励、表扬与批评、灌输与疏导等。考虑到控制篇幅的需要,我们在此不对上述的范畴做全部解读,仅就思想与行为、群体与个体两个基本范畴进行分析。

三、思想政治教育中范畴的作用

思想政治教育学范畴对于学科确立、学科建设、学科的社会声誉等都具有重要作用,这些作用主要表现在范畴是学科的基石、范畴是学科的分析框架、范畴是学科的话语体系和叙事方式等方面。

(一) 范畴是学科的基石

众所周知,任何理论、学说或学科都是建立在一套相应的范畴、概念体系和假设前提的基础之上,这种范畴、概念体系基本规定了研究的边界与空间,形成了研究的基本方式,规定了研究的意义与价值,生成与其他学科交流渗透的机制。而在这种范畴、概念体系中,必然存在着最基础、最根本、最重要的基础范畴与核心范畴相统一的“基石”,我们且将它称

① 张耀灿,徐志远.现代思想政治教育学科论[M].武汉:湖北人民出版社,2003

为基本范畴。范畴对于学科的重要性而言，应该既是基础的，又是核心的，两者是统一的。

（二）范畴是学科的分析框架

作为分析外部世界的工具，思想政治教育学范畴是思想政治教育学科本质的理论表现方式，它通常形成一个体系，这种体系不仅是学科赖以自我表现的众多概念群的存在方式，而且成为一种解释外部世界与沟通外部联系的工具与方法。这种工具与方法集中表现为一种独到的分析框架，这种分析框架仿佛一张网，其中范畴就是网结，它们起着分析要素及尺度的作用。

（三）范畴是学科的话语体系和叙事方式

学科范畴作为一个体系，它的固化可以培养人的思维方式，并且它总是在形式上表现为一定的概念、词语等，加上其他副词，它们通过一定程序和方式组成了话语体系或言语方式。因此，我们不仅要看到范畴的分析作用，即研究作用，还需要认识范畴的表达作用或叙述作用，即我们这里所说的话语体系和叙事方式。

第二节 思想政治教育中的个体和群体

思想政治教育的对象是人，而人总是以个体或群体的状况出场，于是群体与个体及其相互关系就成为思想政治教育学研究的基本范畴之一。

一、个体行为与思想

按照行为的意义不同，可分为生理性行为、操作性行为和价值性行为。生理性行为是指个体为满足自身生理需要而产生的行为，它有较强的自发性。操作性行为是指人们在外界因素刺激下逐步习得的行为。价值性行为是指人们在与他人或社会发生联系时所表现出来的对他人、对社会有意义（或有用）的行为，属于这一类行为的主要有政治行为、道德行为、经济行为、法律行为、文化艺术行为等。

按行为与目标的关系可分为目标直接行为与目标间接行为、目标持久行为与目标改变行为。目标直接行为是指直接满足需要和达到目标的行为，目标间接行为是指与当前目标暂无关系，而为将来满足需要做准备的

行为；目标持久行为是指在目标没有达成之前不会改变行为方式的行为，而目标改变行为是指人们为了最终达成目标，经常变换行为方式。

从社会交往角度可将行为分成“匿名交往”行为与“非匿名交往”行为两类。“匿名交往”行为是指交往双方互不相识，而“非匿名交往”行为的主体相互间是知名知姓、相互了解的。

从利益相关性角度还可将行为分成交易合同行为与非交易合同行为两类。在市场经济条件下，人们的大量行为表现为交易合同行为。交易合同行为的双方讲究利益共享和利益回报。然而，人们大量发生的还有非交易合同行为，这种行为主要是讲究义务，如家庭成员之间所发生的行为主要是非交易合同行为。

笼统地说，人的行为是由思想动机引起的。但不是人的所有思想动机都会引发行为。一般来说，思想动机转化为行为会受到以下两个因素的制约：

第一，一定的文化观念、价值准则的作用。思想动机形成以后，能不能表露出来，要受到价值准则的判断，如果思想动机符合或基本符合社会公认的价值准则，就具有表露的可能性，相反，则可能消退或采取内心潜伏的形式。当然，不良思想动机有时会不顾社会价值准则的制约而顽固地表现出来，形成不良行为，那将会受到社会和他人的谴责。

第二，合适的行为方式选择。即思想动机转化为行为必须通过选择相应的行为方式。如果思想动机找不到合适的行为方式，它就可能消退或放弃，或者转换新的动机。例如，某人客观上需要钱，从而产生一定的动机，但他必须比较和选择各种行为方式：首先，通过文化观念和价值准则的“过滤”，他可能会排除各种不正当的获得钱的方式，选留一些正当的行为方式；其次，通常从和“身份”即自己社会地位相适应的角度出发，选择一种被社会 and 他人所认可、自己又力所能及的行为方式去达到预期的目的。

至于人的潜意识与行为的关系问题，也应引起人们一定的重视。

二、群体理论

群体研究历来是人们比较关注的问题，并在研究过程中形成不同的特点。从总体上看，我们把这种研究特点主要看作由苏联学者的研究文献和西方社会心理学家的研究文献两大类所构成，即两者在关于群体的内涵界定、群体的分类、群体研究的方法等方面都有不同的特点。在西方社会心理学中，分析群体的形成与发展水平的主要变量是群体规范、群体构成、

沟通状况、领导方式等，而在苏联社会心理学中，分析群体的发展水平主要考虑两大因素，即共同活动内容对人际关系的中介水平和共同内容的社会意义。

（一）群体的内涵

可以认为，苏联学者与西方学者对群体内涵的界定是有区别的，由于内涵界定不同，他们眼中的群体类别也不同。相比较而言，苏联学者对群体内涵的界定比较粗犷，于是他们所界定的群体既可以包括假设群体（即统计学意义上的分类），也包括现实群体；在现实群体中既包括实验群体，又包括自然群体；在自然群体中既包括大型群体（如阶级、民族等），也包括小群体；在小群体中既包括正在形成的群体，也包括群体发展的最高形态——集体。可见，这种群体是一个内涵十分丰富、边界十分宽泛的概念，它主要指“为了确认的目标而相互作用的人们的共同体，即客观上表现为动作主体的共同体”，即是进行社会活动的主体的共同体。这一定义的核心，是将群体看作是为实现共同目标而进行共同的社会实践活动的共同体，在其间，共同的社会实践活动是形成群体意识与群体心理的基础，并且只有在共同的社会实践活动中，才发生群体对个人的影响，因此，群体实际上是一种社会实践活动体系。西方学者对群体内含的界定比较精细，综合起来看，他们主要是将群体看作是一个在心理上相互认知、在行为上相互影响、有共同奋斗目标的人群集合体。因为需要相互认知，所以群体规模就不可能太大，于是他们主要研究小型群体。这一定义的核心在于突出群体成员之间发生社会关系有其动力驱使的特征，勒温的群体动力学理论是突出代表。

而苏联学者的意见则更倾向于社会实践活动与社会关系的纽结，突出了群体运动学与动力学相结合的特征。内涵界定的不同，对群体的判定也就会带来一定的差异。相对而言，美国学者的观点有助于廓清某一群体的边界，因为按照勒温的观点看，群体应该具有群体动力学的特征，它是一个群体成员之间发生着多样化关系的人群集合体。如果以此比较的话，群体绝不是对若干个纯粹发生着个体性思维与行为（活动）的个体进行简单的人数叠加，而是一个在心理上与行为方面存在着广泛交往和相互影响、相互制约的社会关系系统。这样的话，我们对某些群体可以称之为群体，如大学生中的某个兴趣爱好组、某个联谊会等，但有些则难以简单地称之为群体，如贫困大学生群体、学习困难者群体等。

因为这些所谓群体的成员并没有形成相互间彼此影响、彼此制约的群体心理与群体规范，也就是没发生实质性的社会关系，它实质上就是苏联

学者所指的“假设群体”。同时我们也要看到苏联学者所持观点的合理性，即他们更多倾向于将群体的形成看作一个过程，即现实群体最初可能由假设群体逐步演变而成。这种运动学的观点也会给人们以丰富的想象力，依据物体运动中存在的匀速和变速，人们可以考量许多的相关变量。同样，在群体形成和变化过程中，涉及构成群体的若干个体之间，以及个体与群体的相互作用方式问题，包括他们之间发生着怎样的社会关系等许多错综复杂的因素。仅就某一群体成员思想特点的产生与变化来看，我们不能将这种思想看作是若干个体思想状况的简单叠加，相反，它们应该是该群体中所有成员的思想心理相互作用、相互影响之后的产物。如果这些学生新兴群体确实是群体的话，那么这些不同群体就会有不同的群体规范、群体压力、群体行为常模等（当然也存在着一些共性的特点）。

（二）群体研究的方法论演进

可以认为，不同学科对群体研究呈现不同的方法与视角。最初对群体研究感兴趣的是普通心理学，它习惯于把群体作为其内部发生个体行为的特殊媒介来看待，如群体环境、群体情境等。换言之，在这种语境下，群体主要是作为影响个体心理与行为的一个外部刺激源。后来，社会学倾向于研究群体的构成、结构、类型、性质。而社会心理学则主要研究群体同它的各个成员之间的相互作用，研究社会共同体与群体、群体之间、群体与成员之间，以及群体内部成员之间的交互作用等。

这些不同学科的研究方式之间的区别，也可以从群体研究的历史中得到说明。人们通常意识到有那么几个阶段特点，第一阶段，大约为20世纪初到20年代，当时主要关注个人在群体环境中的活动特点，其理论上的成果主要体现在提出“社会助长作用”或“社会促进作用”等方面。第二阶段主要指20世纪20年代到第二次世界大战结束，主要关注群体中个人之间的相互作用，其理论成果主要表现为霍桑试验所提出的人际关系理论、群体行为常模等。第三阶段主要指第二次世界大战后到20世纪70～80年代，当时主要关注群体特征、群体对个体影响以及个体之间相互作用的类型等，在这种过程中形成了以美国为首的团队精神研究和以苏联学者为主的集体主义研究，两者各有特点。尽管目前由于人们对西方文化的熟悉程度比较高，以致有些忘却曾经熟悉过的苏联学术文化。但文化历来讲究传承关系和传统由来，因此我们也不应该忘记苏联学者曾经拥有过的学术思想，至少在学术思想梳理的历史中应该有他们的一席之地。在群体研究理论中，有关群体的最高发展阶段——集体的论述，显然就是属于这样的理论，它与美国学者今天表述有关团队建设的理论同样引人注目。

三、群体心理的若干表现

群体一旦形成,就会产生群体心理。它是在群体活动中,在群体成员相互作用的条件下形成、发展与起作用的。群体心理是群体的重要特征,包括群体的需要、利益、观点情绪、情感、信念、动机、舆论、传统、价值定向等,其中,团结性(或称凝聚力)和群体心理气氛是群体心理的综合特征。

(一) 群体舆论的影响

群体舆论是在群体的利益、奋斗目标与任务一致的基础上,在其成员的交往过程中形成的、有关该群体及其成员的生活和活动一切方面的相对稳定的观点与意见的总和。换言之,群体舆论是在群体成员通过共同活动、经历共同事件后,在产生相似社会态度的基础上形成的共同意见,群体舆论一开始总是关涉到那些直接或间接影响到群体利益的事件、事物、活动和人的了解,在此基础上,它又明确地表示出群体成员对这些事物与人所采取的态度,包括赞成或不满、高兴或愤怒等,但它又不是仅仅表征着群体中少数人甚至个人的态度与意见,而是指群体大多数成员在对有争议事物和人物的问题上形成的共同意见。

群体舆论的形成未必一定是人们知性的产物。人们已经认识到,群体舆论的形成,可以来源于群众自发,也可以来源于有目的的引导。无论是哪种来源的群体舆论,在其表现形式上都可能采取显在性舆论和潜在性舆论两种表现形式。显在性舆论是指群体大多数成员可以通过明确的态度及言语方式表现出来的舆论,它往往具有相当的说理性,并且这种群体舆论的来源主要源自有目的的引导。而潜在性舆论是在群体成员私底下散布、但又态度一致的共同意见,它主要针对群体的领导者或者更外部的刺激物,它往往带有明显的情绪性,如群体牢骚、不满等。群体舆论有其不可忽视的影响:第一,充当着群体的特殊“领导人”,对群体言行起着某种定向标尺的作用,同时在相当程度上调节着(加强或削弱)实际领导者的领导功效。第二,舆论的同化和放大效应,即群体舆论往往具有同类群体容易扩散的特点。在群体中,发生同质化是最方便、最经济、最安全的一种策略,因此它常常被人们所运用,尤其是在群体中一般成员面对那种由上级领导所引导的未来公共意见的情况下,大家都愿意随“大流”。^①

^① 李钊. 社会心理学 [M]. 南京: 南开大学出版社, 1984.

从过程视角说明群体舆论的形成也是一个不可忽视的问题，因为它有助于人们培育群体舆论。一般而言，群体舆论的形成过程大约经历以下阶段：首先，人们直接经历事件，而这种事件往往具有触动人们的利益、撩拨人们的神经，或者勾连起人们对往昔痛苦经验的回忆等特征，从而引起人们对其产生个体性评价；其次，个人意见超越个人意识的领域而进入群体意识的界域，即个人间通过各种形式进行意见交往、信息比对、情感交融等；再次，经过群体成员的态度磨合之后，最后形成比较统一的大多数人的共同意见。在舆论形成的过程中，意见由个人意识领域进入群体意识领域，并展开讨论或辩论，被人们认为是群体舆论形成的关键环节。因此，关注群体讨论的倾向性和真实性，成为形成积极群体舆论的关键。在这种过程中，“意见领袖”也是一种不可忽视的群体心理现象。

（二）群体团结性的影响

群体的团结性是制约与影响群体成员的重要因素和重要机制。我们需要了解团结性的实质和团结性形成的主要条件。

人际关系理论最早把群体团结性理解为群体内人际关系发展水平较高的一种状况，或者是人际关系发展的一种结果，而人际关系的好坏主要来源于人们情感上是否相互认可。后来，费斯廷格在勒温理论的影响下，认为团结性是指群体对所属成员发生作用，使他们留在群体内的所有力量之和，而这种力量是指群体对个体的吸引力，或成员对群体的满意感。诚然，这一观点还是把团结性看成是群体成员情感偏好方式的某种特征。后来，T·纽科姆在解释团结性时提出了一个新概念，即群体成员必须有相似的、对他们有某种意义的价值定向。这就无疑将团结性看作是一种价值认同状况。苏联学者倾向于认为团结性的基础是群体的共同活动，即群体的共同活动是群体的主要整合基础。在这方面，彼得罗夫斯基的理论无疑是表达团结性的重要工具。

如今，学界对团结性（或凝聚力）形成条件的理解越来越丰富，同时共识也越来越明显。大家普遍认为，制约群体内聚力形成和变化通常与下述因素有很大的相关性，如群体规模、群体成员对群体的依赖程度、领导方式、群体内部的信息沟通方式与状况、奖惩体系、外部压力状况等。

（三）群体传统的影响

社会有社会的传统，集体或群体也有自己的传统。而对传统的理解，可以做内容性理解与功能性理解两种解释。从内容看，传统就是由历史沿传而来的思想、道德、风俗、习惯、艺术、生活方式、规范、制度等，是

社会所积累的经验。换言之，传统指一定的社会规定、行为准则、思想、习俗和活动仪式的总和。从功能看，传统是巩固、保持、传递和再生产社会经验的机制，它通过一定的舆论、信念与习惯而发生作用。

对传统的作用，我们必须坚持两分法，即一方面，要看到传统的局限性，尤其是在飞速变化的时代和变革的社会中。因此，任何传统都不可能原封不动地全盘照搬和继承，而必须进行选择和改造。另一方面，传统又是社会生活的组织和自我组织的重要因素。历史证明，人们的实践成就和社会的发展，在很大程度上又取决于他们遵守传统和对传统推陈出新相结合的程度，传统是人们世代相传的社会联系形式之一。

于是人们又不能简单地否定传统和割断社会积累而来的经验。由此人们在社会实践中总是认真而谨慎地处理着诸如“文化传统”与“传统文化”的关系，既不会绝对恪守传统文化的一切要则，也不会轻易抛弃传统文化中应该传承的那些优秀的文化传统。对待群体传统的态度也同样如此。

群体传统就其一般功能来说，通常具有以下作用：第一，传统作为群体中一种交往机制，有助于促进共同体形成。即遵守传统可以帮助进入现有的社会关系，接受传统本身就是进入现存社会关系的表征。而这种社会关系不是行为主体能够自由选择的结果，而是社会环境和自我相互作用的产物。在人们的选择中，经常会面临着安全与自由两者的关系权衡，古代稳定性社会有安全但缺乏自由，现代社会有自由而缺乏安全，人们常常通过长期的比较而倾向于选择安全而“逃避自由”。在这种情况下，传统就是一种重要的价值选择标准。第二，作为一种巩固和保持原有社会经验的机制，群体传统起着巩固群体意识的水平和稳定群体心理的作用。而群体心理的稳定通常有助于群体行为的有序。第三，群体传统作为一种再生产社会经验的机制，它具有实践的品质，因此群体传统常常成为教育与训练群体成员的一种途径和内容，并且在这种发挥教育作用的过程中，它又会根据新的社会条件与群体成员的新需求衍生出新的群体规范要求，更重要的是，群体成员一旦知晓与接受了群体传统，就会使传统成为群体成员进行自我教育的因素，使群体传统规范、定型和制约着群体所属成员的言行。

（四）群体的社会心理气氛

群体心理气氛也是影响群体成员心理与行为动机的一种重要因素和机制，可简称群体心理气氛，它是指群体中各种思想观点、社会情感、情绪、愿望和意志的有机融合，表现为一定的风尚、价值观念、观点、定势