

教师教育理论与实践丛书

丛书主编 彭小明



写作教学论—— 三段九级写作教学模式研究

彭小明 韩利平等 著



 科学出版社

教师教育理论与实践丛书

丛书主编 彭小明

写作教学论

——三段九级写作教学模式研究

彭小明 韩利平 等著

国家社会科学基金（教育学）项目《新课程改革背景下的

写作教学模式研究》（BAA110009）研究成果

温州大学浙江省教师教育建设基地

温州大学“教育学”重点学科（A类）经费资助

科学出版社

北京

版权所有,侵权必究

举报电话:010-64030229,010-64034315,13501151303

内 容 简 介

彭小明教授作为我国新一代写作学习与教学研究的学者,从事《语文》《写作》教学和研究30余年,是全国语文教学研究界有一定的影响人物。本书是彭小明教授的最新力作。全书分为两个部分,第一部分是“三段九级写作教学模式”建构的理论,主要包括阐述该模式研究的背景,该模式的概念、特点、体系、操作策略与实施意义;第二部分是“三段九级写作教学模式”建构的实践,主要介绍该模式的实施步骤:写虚作文(看图作文、虚境作文、想象作文)—写实作文(生存作文、生活作文、生命作文)—创新作文(开放性作文、个性化作文、研究性作文)。本书以最新的写作教学理念为引导,以写作训练模式建构的理论为核心,以写作教学的实践为重点,突出理论性与实践性相结合,旨在建构新型和有效的写作训练与作文教学模式的理论和实践体系。

本书可供大学本科生、研究生、中小学教师、语文教学实践与理论研究者阅读与参考。

图书在版编目(CIP)数据

写作教学论:三段九级写作教学模式研究/彭小明,韩利平等著. —北京:科学出版社,2017.11

(教师教育理论与实践丛书/彭小明主编)

ISBN 978-7-03-055144-3

I. ①写… II. ①彭… ②韩… III. ①作文课-教学模式-教学研究-中小学
IV. ①G633.342

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第268139号

责任编辑:吉正霞 曾 莉/责任校对:董艳辉

责任印制:彭 超/封面设计:苏 波

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

武汉市首壹印务有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

开本:787×1092 1/16

2017年11月第一版 印张:12

2017年11月第一次印刷 字数:281 000

定价:48.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)



彭小明

浙江省二级教授,温州大学“瓯江特聘教授”,硕士生导师,教师教育学院副院长。曾被评为省级教坛新秀、省优秀教师、校教学名师。主持国家、省部、市、校重点课题“新课程改革背景下的写作教学模式研究”等40多项;独著《语文板书设计与评释》《语文教学专题研究》《语文课程与教学新论》《教学论研究理论视野与实践追求》等,合作《论校园文学》《写作学习论》《写作教学模式论》(第一作者),主编《百科溯源辞典》《课堂教学技能训练》《语文研究性学习》。有100余篇论文在《教育研究》《社会科学战线》等刊物上发表,其中15篇论文被人大复印资料全文复印。获浙江省社联青年社会科学优秀成果一等奖、省教育厅教育科学成果二等奖、省教育科学规划委员会优秀成果二等奖,以及省教学成果二等奖。现任全国高等教育学会语文教学法委员会理事、浙江省高师语文教学法研究会副主任、浙江省写作学会副会长、浙江省小学教师教育研究会副会长、浙江省教师教育指导委员会委员。主要从事课程与教学论、语文教学法、写作教学等方面的教学与研究。

论写作教学模式的建构(代序)



写作教学模式是教师在教学活动的基础上、在遵循写作学习和写作教学内在规律的情况下,通过写作教学反复实践,逐步建立起来的又经实践检验行之有效的比较固定的写作教学程序、教学方式与教学模型。“新课改”以来,写作教学改革如火如荼,写作教学模式层出不穷,但同时也出现了学生写作公式化、教师写作教学模式化的严重问题,致使教师写作教学效率低下、学生写作水平提高缓慢。

如何建构有效的写作教学模式来指导学生的写作、教师的教学?我们认为,首先要基于教学实践,在先进的教育理论指导下,继承、解构前人的教学模式,建构与重构适合师生及不同类型写作教学的新的、多元的教学模式。

一、基于实践经验,自觉建构

实践是认识的来源,是认识发展的动力,是认识的最终目的,也是检验真理的唯一标准。任何反映客观真理的理论都是来自于实践。因此任何教学理论都应建立在丰富的经验和学科材料积累的基础上,不能企望在学科的荒漠上建构理论的海市蜃楼。语文教师要具有实践的自觉性和主动性。杜威是美国划时代的教育家,经验的实践性是杜威教育理论科学内涵的基础,他反复强调“从实践中来,到实践中去”,并且认为认识和经验是统一的。建构教学模式作为一种教学活动同样也依赖实践和经验,一切教学模式的成型都来源于经验的积累和实践的验证。教师要立足于教学实践,梳理教学材料,反思教学活动,积累教学经验,形成丰富的经验教学论,在此基础上,借助科学的教学论、方法论建构个性化的教学模式。同时,教师还要有自觉建构教学模式的意识。詹姆斯指出:“教师专业成长的可能性在于教师本身对成长的承诺。”^①这说明教师的专业成长动机来自于教师内在的主观意愿,教师要实现专业的自主发展,就必须具有自觉地积累实践经验和反思实践经验意识,如果一个教师只满足于经验的获得而不对经验进行深入的反思,那么他将会故步自封,在教学上永远不会有较高的理论造诣。

写作教学模式的建构也一定需要语文教师在长期的写作教学实践中反复摸索,不断积累经验,先通过自觉建构抽象的规范操作程序,形成“粗坯

^① 王天平. 教学实践家的品质及其成长[J]. 当代教师教育, 2011(3).

型”的写作教学模式,然后在实践中进一步修正、完善,使之逐步定型,最终形成稳定的模式,并逐渐推广应用。例如,20世纪八九十年代,在实践基础上形成的比较成熟的写作教学模式有:观察—分析—表达模式(北京刘舂舂、高原)、语言—思维训练模式(北京章熊)、分格作文训练模式(黑龙江常青)、文体递进训练模式(上海钱梦龙)、重视过程教学模式(北京周蕴玉和上海于漪)、快速作文教学模式(湖南杨初春)、读写结合教学模式(广东丁有宽)等。

二、基于理论指导,主动建构

写作教学模式还可以从理论出发进行建构。“教学模式还可以基于教学理论、学习理论等理论研究的成果,通过演绎而获得(最终要经过实践检验)。”^①毛泽东在《实践论》一文中指出:“我们的实践证明:感觉到了的东西,我们不能立刻理解它,只有理解了的东西才能更深刻地感觉它。感觉只解决现象问题,理论才能解决本质问题。这些问题的解决一点也不能离开实践。”从哲学的角度可以看出理论和实践是分不开的,“鉴别一个教学模式成熟的程度,一般从其理论基础中即可窥见一斑,当理论基础显示出单薄、泛化倾向时,该模式的传播应用效果就打上了一个问号。”^②由此可见理论指导对于模式建构的重要性。任何一种科学的教学模式都必须有教育理论、教学理论以及模式建构理论作为指导。当然,写作教学模式的建构也离不开理论的指导。

语文教师可在理论、理念的指导下主动建构模式,将理论、理念转化为可操作的教学模式,可走以下几个步骤:第一,从理论出发,建构理论上“可能”的模式。写作教学模式赖以建立的教学理论,是写作教学模式深层内隐的灵魂和精髓,它决定着教学模式的方向性、独特性和科学性,理论基础在教学模式结构中既是独立的因素,又渗透在教学程序、教学方法、师生关系、个性特点等其他因素之中。第二,结合实际情况,建构实践上“可行”的模式。“可能”的模式并不等于“可行”的模式,还要结合实际的教学情况来将“可能”的模式变为“可行”的模式。语文教师可根据本校、本班学生的情况以及不同的文体写作教学进行有针对性的建构,尤其是要基于学生的学情视角来“量身定做”适合学生的模式。例如,国外教师根据建构主义教学理论建构了支架式、抛锚式写作教学模式。第三,经过多次实践检验,建构“可信”的模式。实践是检验所有教学模式是否有效、是否科学、是否优秀的唯一标准。理论对于模式建构具有启发性,但是,最终必须落实到建构有操作性、有可行性、有可信性以及具有推广性的教学模式。“可行”的写作教学模

① 梁靖云. 构建教学模式:教师应当具备的基本功[J]. 教育理论与实践, 2012(23).

② 李如密. 关于教学模式若干理论问题的探讨[J]. 课程教材教法, 1996(4).



式还需要通过具体的、多次的写作教学实践来检验,如果能够真正激发学生的写作兴趣,提高学生的写作水平,即可成为“可信”的写作教学模式。^①例如,马正平根据“动力学”和“思维学”原理,建构了以“兴趣动力激发”和“思维操作训练”为核心,以“创新”为目的、以学生活动为主体、学生自学为基础、教师导写为教练、思维训练为主线的 DCC(动力学—操作化—成功感)作文教学模式。

三、基于继承模仿,创新建构

教学模式是连接教育理论与教育实践的中介,它是人们在长期的教学实践中不断总结经验、改良教学而逐步形成的。新中国成立以来,随着我国的教育事业逐渐走向正规,已经产生了许多有影响的写作教学模式。这并不意味着我们就再也不需要建构模式。由于时代的发展、教学理念的进步、教学环境的改变等多种因素,我们必须要在继承传统的基础上模仿、创新建构模式。这也是建构模式一种极其重要的方法。新的教学模式的诞生便是创新,旧的教学模式的消亡或被替代就意味着发展。而发展需要创新,创新需要继承。正如陆机的《文赋》中说的“袭古而弥新”“沿浊而更新”。继承传统模式而推陈出新的建构一般步骤是:继承—模仿—改造—创新。这一方法是通过已有的教学模式的吸收、借鉴、改造,创造出新的教学模式。鉴往可以观今,也可以顾后。首先对以往的写作教学模式进行梳理,审视其得失。以往有些写作教学模式,即便是没有成功的经验,也会有失败的教训。研究已有的写作教学模式,重新审视当前众多的写作教学模式,可以澄清思想,改进方法,为建构新的写作教学模式创造基本的条件。模仿旧有写作教学模式中值得借鉴的建构理念、教学方法,改造当前模式在教学实践中与教学情境、学生写作等不适应的因素,分析具体原因并结合现实加以丰富和发展,创造出新的模式。

继承模仿可以分为以下几种方式:第一种是机械模仿,可以说是“照着葫芦画瓢”,就是直接运用所看到或者了解觉得适合自己的写作教学的模式。这个方式可以说是继承模仿的最低层次,一般不提倡语文教师运用这种方式,因为通过这种机械模仿而建构出的模式往往在教学实践中会导致模式僵化。第二种是改进模仿,可以对别人创建的写作教学模式进行适当的改进,或针对这个写作教学模式的不足之处,或针对这个写作教学模式不适用于本班写作教学的地方进行改进。第三种是组合模仿,即综合几种写作教学模式,可以汲取其精华部分。例如,将所了解的写作教学模式的各自教学理念、教学方法、教学过程等进行比较,然后对其进行重构即可成为一种新的写作教学模式。第四种是创意模仿,语文教师可以在继承的基础上

^① 彭小明. 语文课程与教学新论[M]. 杭州:浙江大学出版社,2009:98-101.

进行创造性的模仿,建构形成具有自己特色的写作教学模式,这种方式是继承模仿的最高层次,也是我们极力提倡语文教师进行建构写作教学模式的最佳方式。例如,李吉林老师的“情境教学”是模仿国外“情景教学”结合我国古代“意境说”创新而来,郑逸农老师的“非指示性教学”是继承罗杰斯“非指导性教学”发展而来,等等。这种在模仿基础上的创新建构模式的方式既能够防止模式的束缚和落后,又能够适应不断变化发展的学情,也是广大语文教师建构写作教学模式的一种便于学习和利用的方式。

教师们要认识到继承是为了创新、创新又离不开模仿,继承与创新的辩证需求是写作教学模式获得良性发展的原动力,因为只有站在“巨人的肩膀上”才可以取得更大的成就。任何写作教学模式自身都存在一定的不足之处,必须取长补短,从相关的写作教学模式中汲取有营养的东西,吸纳合理的理论与方法,结合自己的教学实践创新构建。当然创新一定要有依据。教师应该在研究教育理论,如教育学、心理学、教学论、写作学、语言学等基础上,结合实际,准确把握“新课标”写作教学理念大胆创新建构。

四、基于不同情形,多元建构

毛泽东在《矛盾论》中指出:“任何运动形式,其内部都包含着本身特殊的矛盾。这种特殊的矛盾,就构成一事物区别于他事物的特殊的本质。这就是世界上诸种事物所以有千差万别的内在原因,每一物质的运动形式所具有的特殊的本质,为它自己的特殊的矛盾所规定。这种情形,不但在自然界中存在着,在社会现象和思想现象中也是同样地存在着。每一种社会形式和思想形式,都有它的特殊的矛盾和特殊的本质。因此解决问题需要具体问题具体分析。”从哲学的角度来看,写作教学也具有特殊性,建构写作教学模式也要根据不同的情形来建构不同的模式,不能够只用一个标准、一套模式、一种方式、一条思路去要求学生。依据具体情况建构具体模式,才是解决写作教学的正确方法。“建构主义认为,学习总是与一定的社会文化背景即情形相联系,在一定的情境下进行学习,可以激发学生的联系思维,使学习者能利用原有认知结构中的有关经验去同化和索引当前学到的新知识,从而使新旧知识建立起联系,并赋予新知识以某种意义。”^①《全日制义务教育语文课程标准》中也指出:“语文教学应为学生创设良好的自主学习情境,帮助他们树立主体意识,根据各自的特点和需要,自觉调整学习心态和策略,探寻适合自己的学习方法和途径。”^②不同的写作教学模式并不是彼此对立的,而是适合不同情形和策略的。因此针对不同课型、文体、文本、教师教学、学生群体等建构不同的教学模式是每个语文教师应该明确的

① 姜丹. 信息技术环境下的中学语文教学实践[J]. 中国电化教育, 2012(4).

② 教育部. 全日制义务教育语文课程标准[S]. 北京:北京师范大学出版社, 2011.

方法。

任何一种写作教学模式在使用条件和应用范围方面都具有一定的局限性,没有“放之四海而皆准”的万能写作教学模式。教师应该根据不同的教学情形,建构多元的写作教学模式。不同的作文类型就有不同的教学模式,对于不同的学生也有不同的教学模式。例如,“新课程”写作教学模式的建构可根据不同的作文目的、作文条件、作文要求建构不同的模式:材料作文、话题作文、情境作文(李吉林)、想象作文、生活作文(张化万)、生命作文(熊芳芳)、生本作文、活动作文(李白坚)、新概念作文、体验作文、绿色作文(赵谦祥)、文化作文(谭蘅君)、合作作文、乡土作文、课本作文、素描作文、言语交际作文(于永正)、小品表演作文(贾志敏)、创意写作(窦桂梅)、网络写作和非构思作文(马正平)等。

总之,为了探寻最佳的写作教学模式,应该对作文教学的方方面面进行哲学的、系统方法的、实证—实验的科学研究。此外,也不能放弃对已有的行之有效的写作教学模式进行验证。由于教学内容、教学对象、教师自身素质不同,最佳的写作教学模式不可能只有一种,因而也不能轻易否定某一种模式。现存的写作教学模式之所以是“存在的”,就在于它们有“合理性”;然而它们也有需要改进的地方,因为它们还不能为更多的语文教师所“复制”。

温州大学教师教育学院

2017年6月28日



目录

论写作教学模式的建构(代序)

第一章 三段九级写作教学模式的研究背景/1

第一节 传统写作教学问题与反思/2

第二节 写作课程范式综述与分析/4

第三节 现代写作教学目标与追求/7

第二章 三段九级写作教学模式的建构理论/14

第一节 三段九级写作教学模式的概念界定/14

第二节 三段九级写作教学模式的框架体系/15

第三节 三段九级写作教学模式的基本特点/20

第四节 三段九级写作教学模式的实施策略/22

第五节 三段九级写作教学模式的价值意义/33

第三章 三段九级写作教学模式的建构实践/36

第一教段 写虚作文教学 /36

第一层级 看图作文教学/37

第二层级 情境作文教学/49

第三层级 想象作文教学/58

第二学段 写实作文教学 /71

第四层级 生存作文教学/72

第五层级 生活作文教学/77

第六层级 生命作文教学/89

第三教段 创新作文教学 /102

第七层级 开放性作文教学/102

第八层级 个性化作文教学/110

第九层级 研究性作文教学/122

参考文献/134

附录 历年全国高考作文题目汇总/136

后记/177

《全日制义务教育语文课程标准》在提出了语文课程的总目标之后,又按照年级划分了四个学段的阶段目标。在课程总目标中,有如下表述:“在发展语言能力的同时,发展思维能力,激发想象力和创造潜能。”可见,我们语文教学的目的不仅仅是能够让学生学会使用我们汉语言,还应该让学生在学语文的过程中使自己的思维能力、想象力、创造力得到训练和发展。唯有此,才能使汉语言保持生机与活力,得到长久发展和延续。写作教学作为语文教学的一部分,有着较强的语文实践性,应力求让学生在写作的过程中,除了发展其言语表达能力之外,还要使其思维得到锻炼,想象力与创新能力得到培养和发展。

三段九级写作教学模式基于学生学情和写作教学规律提出建构的“写虚作文—写实作文—创新作文”的写作训练体系,正是语文课程总目标的具体体现。在这一模式中,小学阶段由写虚作文入手,侧重对学生想象力的培育和发展,目的是为了维护小学生的“诗人天性”,激发写作兴趣,培育良好的写作习惯;写实作文的设置则更多地体现了“交际语境写作”知识中对“写作回归真实的生活情境”“写作有明确的交际语境”的追求,目的是加强学生写作与真实生活情境的联系,充盈学生的写作素材,引导学生写作追求三方面的真实,“写作目的的真实(生存作文)”“写作内容的真实(生活作文)”“写作个体的真实(生命作文)”,最终达到“作文—做人”的完美统一。创新作文中对学生“思想和个性”的重视,则体现出写作对学生创新思维品质的培育和发展。

第一章 三段九级写作教学模式的研究背景

王荣生教授曾在《写作教学的检讨和前瞻》一文中,痛心疾首地指出:写作课在我国中小学语文教学中因为写作观念、写作知识、写作教学方法、写作学习方法等的偏颇或错误,而没有得到科学有效的推行和落实。这就造成占我国语文教育半壁江山的写作一直成为广大师生“谈之色变”的老大难。我国的写作教学研究随着专家学者的重视,研究成果层出不穷,这对于

改变我国写作教育中根深蒂固的错误写作理念有至关重要的作用，但遗憾的是，虽然我国写作研究不断深入，研究成果层出不穷，但我国学生实际的写作能力并未得到预期的变化和发展，甚至是越来越差，这种与预期截然相反的态势，不得不引起我们的重视和反思，而正视我国写作教学中存在的主要问题，明确写作教学的追求和方向，无疑是寻求解决方法的突破口。

第一节 传统写作教学问题与反思

张志公先生认为写作教学之所以一直是个老大难问题，与不大对头的“写作观、写作知识和理论”等有关。^①我国写作教学领域中错误的写作观念、僵化的写作理论、陈旧的写作知识都会导致写作成为悬而未解之谜。“理念是行动的先导”，写作观念、写作理论、写作知识出现了偏差，无论过程多么精彩，结果也徒劳无功，差之千里，甚至有可能导致学生写作误入歧途，走上不归路。细致分析我国写作教学领域中存在的诸多问题，我认为有一些根深蒂固的写作观念是必须要加以转变和完善的，具体包括：

一、写作教学缺乏科学有效的序列

写作作为现代公民的必备素质之一，在整个语文教学中的地位越来越重要，但很多教学实践并未足够重视从中小学阶段培养学生终生写作能力的发展。导致这一结果的产生，除了与应试教育相关，更多的还与多数语文教师写作教学中的“不作为”有关。很多教师在写作教学中不明确写作的本质意义，不懂得写作的内容目的，更不会采用科学的写作训练方式方法，这样“随意而为”的写作教学导致写作结果的“无理、无序、无效、无法”。因此，追求写作训练的科学有序应该成为改革写作教学的一个重要突破口。针对这一问题，我国写作教学研究领域的专家学者也做出了不懈的努力，很多行之有效的写作教学序列、写作教学模式被建构并加以实施。但随着研究的深入，很多在当时卓有成效的研究成果也因为面临实践的检验而出现了或多或少的问题，这就要求研究的日臻完善。正如《国际教育百科全书》叙述的那样：“对任何结果的探究，都可以通过模式的建立把影响特定结果的变量、定义、假设、解释联系起来，并用系统化的方式加以阐述。模式需要经受实践的检验，根据现实情况的变化，还可以解构和重建。”^②

因此，三段九级写作教学模式正是在总结前人建立序列和模式的基础上，通过扬长避短，试图探究出一个更加科学合理的写作教学序列和模式。正如本人在《写作教学模式论》中强调的那样：写作教学模式的建构必须遵循“教学有模，但无定模，贵在得模，无模之模，乃为至模”的建模原则，意思即为“写作教学有模式，但没有固定的模式”“写作教学要有模式，但反对模式化”“写作教学模式要不断建构、解构和重构”等。^③

因此，分层递进写作训练模式的研究意图，是为了给广大师生写作教学和写作训练提

① 王荣生. 写作教学教什么[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2014: 42.

② 托斯顿·胡森. 国际教育百科全书(第6卷)[Z]. 贵阳: 贵州教育出版社, 1991.

③ 彭小明, 刘亭玉. 写作教学模式论[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2015: 6-9.

供一个可供参考的模板和模型,而不是将此模式固定化。

二、写作教学重视“写实”忽视“写虚”

韩军老师曾在研究新语文教育时提出:“我们的语文教育,从孩子很小的时候起,就阻止他们写虚能力的发展。因为,中国传统文化心态,常常把写虚与怪诞、呓语、胡说八道、胡编乱造画等号;而将写实等同于实事求是、说老实话办老实事。因而我们的孩子,在写虚的能力还未充分展开的时候,就被大人们扼杀了。”^①这些话很好地揭示了我国写作教育中根深蒂固的错误观念,那就是“重实避虚”。

我国的写作教学异常重视写作的“真实性”问题,并将“写出真情实感、写作真实感人”作为衡量学生写作好坏的标准,这种狭隘的“写作真实观”反应在学生日常写作训练中就是重视对记叙文、说明文、议论文等倾向于写实文体的训练,忽视童话、寓言、小说、诗歌、剧本等倾向于写虚文体的训练。“重实避虚”的写作观念,限制了学生对写作题材、写作方式、写作内容的选择,钳制了学生思想个性的发展,最终也不利于学生语言架构体系的全面发展。

近年来学生作文中“套话作文”现象的泛滥,不得不让我们重新审视“写实训练”能否真正提高学生的写作能力?单一的记叙文、说明文、议论文的写作能否充分展示写作的功能和价值?又能否真正培养现代社会所需要的写作人才?

潘新和教授十分反感把要求学生去“观察生活”作为指导学生写作的法宝,他认为“写作主要靠的是人对生活的感受、同化与变异、加工,靠的是想象与创造……人并不缺乏生活,缺乏的是洞悉自我的言语创造的能力,缺乏的是对自我的感受、想象、创造的‘内视’”。^②因此,写作除了要重视观察生活外,还必须想办法关注学生心灵的内视和自省。无疑,重视学生想象与创造的写虚作文训练可以弥补这一空缺,因此,写虚作文作为写作的另一面应和写实作文训练一样,得到同样的重视和发展。

三、写作教学重视技法技能轻视思维训练

美国写作教学的核心是让学生通过写作养成具有“批判性思维能力”的人格,因此美国的写作教学非常注重对学生思维品质的培育和发展。例如,各州的母语课程标准认为,开展学习的基本工具是语言和思维,在《英语语言艺术标准》中,明确提出写作教学要达成的目标是学生应用语言结构、语言习惯用法、媒体和修辞等方面的知识,形成具有创造力和批判性的文本。^③《马萨诸塞英语语言艺术课程标准框架》中将课程目标定位为:教会学生如何进行逻辑推理,如何在理解、建构和表达意义时,有目的地使用语言,在互动学习中发展学生的思维能力和语言能力。^④

对学生批判性思维能力的培育和发展,关乎学生独立之人格、自由之精神的培育和发展,而这更是一个人具有创造潜能的基础和条件。写作教学如若遵循素质教育对创新型

① 韩军. 韩军与新语文教育[M]. 北京:北京师范大学出版社,2006:61.

② 潘新和. 语文:我写故我在[M]. 福州:海峡文艺出版社,2014:27-28.

③ IRA, NCTE. Standards for the English Language Arts[M]. The United States of America:IRA, NCTE,1996.

④ Graham A, Handlin H, Furey J, et al. Massachusetts English Language Arts Curriculum Framework[M]. Massachusetts:Massachusetts Department of Education,2001.

人才培育目标的追求,必须将培养学生的思辨能力作为写作训练的重点部分,将时代热点、社会生活、伦理艺术等问题,通过作文命题的方式融入学生的写作当中,让学生在对不同问题的见解中,传达自己独具个性的观点、认识、想法,以此训练学生的批判性思维能力。

对写作中“思维能力”的训练有利于激发学生的写作兴趣,保护学生的创作个性,发展学生的创造能力。反观我国写作教学,大多充斥的是选材立意、谋篇布局、表达行文等技巧性的要求和训练,忽视了对学生整体语言素养的培育和发展,这种本末倒置的做法使我国的写作教学出现了如韩军老师在《韩军与新语文教育》中所描述的局面:“抽查天南地北,城市乡村的孩子的学生作文,我们会有一个惊人的发现,相当数量的作文,从谋篇到布局,到词语的选用,甚至开头结尾,都如出一辙,你很难发现有个性化的文章。”^①

进入21世纪,创新型人才成了社会发展的主要竞争力,而创新型人才的核心应是拥有独立自主人格的个体。所谓“言为心声”,如果没有独立的思想 and 个性,就不会产生独立自主的人格,更不会培育出适应社会发展的创新型人才。因此,对学生写作个性和写作创新能力的培育,应该成为写作教学主要发展的能力之一。

综合以上问题可以看出,我国写作教学存在缺乏科学有效的序列结构,缺乏对学生写虚能力和创造才能的训练,因此如何构建出一套遵循学生身心发展规律,顺应写作教学规律,突出对学生写虚能力和创新才能培育的写作教学模式亟待被研究和建构。三段九级写作教学模式试图重点解决写作教学中存在的这些问题,构建出更加完善的写作训练序列,以期为广大师生提供写作教学和写作训练的模型和依据。

第二节 写作课程范式综述与分析

吴忠豪教授说:“中国语文教学的问题主要不是出在教学论层面,而是出在课程论层面,要从课程论层面寻找问题的症结。”^②课程内容是教学实施的前提和依据,应先于教学而有所筹划,如若没有课程内容或知识,来谈“教学”,是本末倒置的,正如很多专家强调的那样,在教学研究领域内,研究“教学什么”比“怎么教学”更加紧迫。

以上观点表明,写作教学要想取得有效发展,必须以课程内容的选择和重构为重点。荣维东老师在其博士论文《写作课程范式研究》中将中外写作研究的发展轨迹总结为三种写作课程范式的转变:从20世纪60年代以前的传统的“文章写作”,到70年代开始的“过程写作”,再到20世纪八九十年代就开始酝酿发展着的“交际语境写作”。^③本章节意图通过对其提出的这三种写作课程范式进行梳理分析,以期阐明三段九级写作教学模式对写作课程内容的选择和重构。

荣维东博士将写作课程和教学中出现的各种各样的流派、不同的写作课程内容和不同的写作教学方法归类分析为三种不同的写作类型,并将其称之为“写作课程范式”,即文

① 韩军. 韩军与新语文教育[M]. 北京:北京师范大学出版社,2005:76.

② 吴忠豪. 谈中国语文课程的现状与改革——访上海师范大学教育科学学院教授吴忠豪[J]. 教育理论与实践, 2006(7).

③ 荣维东. 写作课程范式研究[D]. 上海:华东师范大学,2010:1.

章写作课程范式、过程写作课程范式、交际语境写作课程范式。

一、文章写作课程范式

“文章写作”又称“文本中心写作”“结果导向写作”，指的是以关注写作产品为教学重心，以文章学知识如“中心、材料、结构、语言”等作为课程知识要素，以文章的结果评判为主要目的，不太关注写作过程和交际语境的写作。^①

这是我国最常见的“作文教学”，也是我国写作教学的主要形态，更是造成我国“三大文体虚假写作训练”、形成僵化的“八大块文章知识”的根源。

在我国，很多的写作教学模式或写作教学流派，都可以看作“文章写作知识”的演化，都是以“文章取向”为本位的，如在全国产生较大影响的常青的“分格作文”教学模式，钱梦龙“文体中心论”之“模仿—创造”作文教学模式，周蕴玉和于漪的“文体为纬—过程为经”的作文训练模式，丁有宽的“读写结合”训练模式，袁志勇的“作文思维台阶”模式，杨初春“快速作文”教学模式等。

二、过程写作课程范式

所谓“过程”写作，指的是以文章“怎么写”的过程和方法作为关注重心，以研究写作者的认知思维和信息加工规律以及写作者的行为特征为主要内容的写作课程范式。^②20世纪80年代，“过程写作”开始进入写作课程。在“过程写作”课程范式的影响下，我国的“八大块”文章学写作知识开始向“过程化”写作知识转变。“过程化写作取向”在我国写作教学领域的影响就是“写作对思维和过程”的关注，很多研究者从写作思维过程出发，将写作过程的本质看作是“客观事物—思想意识—语言表达”之间的转化问题，如刘锡庆借鉴我国古代“物—意—文”转换的理论基础后提出写作过程的“双重转化”理论，认为写作者进行写作首先需要经过第一“重”转化，将外在客观事物(物)转化为内心的思想认识、情感观念(意)。然后再将内心的思想认识、情感观念转化为自己要表达的文字(文)，完成写作过程的第二“重”转化。^③“双重转化论”只是强调了写作“物”到“意”的转化，却未能涉及写作从“思想到语言”的转化问题，无法解释“外部言语表达的口头言语和书面言语”之间的转换问题。国内学者刘森将此问题进一步深入，提出写作过程的“三级转换理论”，认为“作文在从思维到外部书面言语表达的过程要先后经过‘三级转换’，即‘思维—内部言语’(第一级转换)，‘内部言语—外部口头言语’(第二级转换)，‘内部言语—外部书面言语’(第三级转换)。”^④

对写作过程实质的揭示，将我国的写作研究又推进了一步，写作开始关注写作整体环节的发展，关注写作者“写前准备—构思起草—行文表达—修改加工—成文发表”等问题，从各种策略出发，促成写作者写作活动的顺利完成。

① 荣维东. 写作课程范式研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2010: 35.

② 荣维东. 写作课程范式研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2010: 68.

③ 刘锡庆. 基础写作学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2007.

④ 刘森. 作文心理学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2001: 39-44.

三、交际语境写作课程范式

20世纪八九十年代,写作课程研究从“过程写作课程范式”转向“交际语境写作课程范式”。“交际语境写作课程范式”认为写作从本质上讲是一种社会交际行为,因此,应在“真实的交际语境”中训练学生的写作能力,让学生学会根据不同的交际语境选择特定的“写作目的、写作对象、写作用文体、写作语言”等。^①

随着对“真实交际语境写作”的重视,我国的写作也开始倡导在“真实的生活中”“真实的学习中”“真实的应用中”进行写作,因此,“生活作文”“生态作文”“绿色作文”“探究作文”“创造写作”等理念开始涌现,并出现了“生活作文”“生态作文”“绿色作文”“探究作文”“创造作文”等形式多样的写作教学模式。其中包括以张化万老师为代表的“生活作文”教学模式,以李吉林老师为代表的“情境作文”教学模式,以李白坚为代表的“活动作文”教学模式,以于永正为代表的“言语交际作文”教学模式等。

比较分析三种写作课程范式可以得知:“文章写作”把写作的重心放在“好文章”的制作上,“中心明确、结构完整、条理清晰、语言优美”成了学生习作的标准,写作的落脚点为如何写出一篇“好文章”。但这种写作课程范式最严重的弊端就是忽视习作者的个体心理特征对文章制作的影响,使写作狭隘地局限在“三大文体的虚假的文章制作”上来。而“过程写作”则把写作的重心转移到“作者”本身,更加关注作者良好的认知心理、有效策略和高效行为特征对写成一篇文章“好文章”的影响,落脚点为如何成为一个“好作者”。从“好文章”到“好作者”的转变是写作研究向前推进的重要一步。但与国外关注学生写作的思维品质不同,我国的过程写作多是从“写作教学过程”入手,教学生一些写作文章的技巧技法,“过程写作”变成了“写作过程”,最后仍然落脚于“文章写作”,成为“文章写作”的附庸。

无论是“写什么?”的“文章写作”,还是“怎么写?”的“过程写作”,都只是“怎么教学”的方法体现,它们有一个共同的弊端就是忽视了对写作本真意义的探寻,那就是“为何写作?”,也就是“教学什么?”的课程内容探寻。“交际语境写作”则重点解决了这一问题,从“为何写作?”的本质意义探寻入手,将写作界定在社会交际行为上来,认为写作是针对特定的对象(读者),为达成一定的目的,在一定场合(语境)下,以某种恰当的形式(媒介或文体),进行有效交流的行为,写作的重心应从关注“作者”转移到关注“读者”,从关注“个体信息处理”到关注“社会认知建构”,从关注“外在写作流程”转移到关注“交际情境的创设”。

三种写作课程范式各有其利弊,写作教学要想获得长足发展,必须学会吸收融合各种写作课程范式中的有利写作理论和经验,对三种写作课程范式进行整合重建,构建“以文章知识为显性指标,以过程知识为策略路径,以交际语境写作知识为母机”的“三维写作内容”框架,即写作课程内容的标准框架应该包括“语篇-结果”“过程-能力”“交际语境策略”这三个维度,既要关注“写什么样的文章”问题,如写作的文体,写作的语言、写作的中心、写作的材料等问题;又要关注“过程知识”筹划规定“如何写”的知识方法策略问题;还要通过“交际写作知识”解决“为什么写、写什么、如何写、写给谁、在什么情境下写、如何进行评价”等问题。

^① 荣维东. 写作课程范式研究[D]. 上海:华东师范大学,2010:96.

荣维东老师在其博士论文《写作课程范式研究》中对写作课程内容重构的“三维框架”的设想,为今后写作教学发展走向科学化、高效性指明了方向,那就是任何写作教学模式的建构都必须充分考虑三个方面的课程知识——写作“通过什么样的文章体式进行呈现”“通过何种策略方法指导学生进行写作”“写作的目的是什么,写了有什么用,为什么要这样写作而不是那样写作”。

三段九级写作教学模式意图在这一指标的引领下,构建一个由“交际语境写作知识”中明确的“写作目的”驱动的关注“写作形成过程”并最终通过“文章知识”展现出来的完善的写作体系。具体表现为三段九级写作教学模式的建构对写作形式、写作内容、写作功能、教学实施和学生心理的综合考虑。三段九级写作教学模式整体上将写作的形式分为写虚作文、写实作文、创新作文三类,是在考虑不同阶段的学生心理发展的基础上,由明确的写作培养目标和典型的写作样式,以及可供操作的写作策略共同构成的写作教学模式。在这一模式中,小学阶段由写虚作文入手,侧重对学生想象力的培育和发展,目的是为了维护小学生的“诗人天性”,激发写作兴趣,培育良好写作习惯,而具体的写作样式则选取了在小学阶段较为典型的看图作文、虚境作文和想象作文,意图通过看图作文、虚境作文、想象作文中对学生写作兴趣的激发策略,将学生的写作兴趣以写故事文的形式表现出来。写实作文的设置则更多地体现了“交际语境写作”知识中对“写作回归真实的生活情境”“写作有明确的交际语境”的追求,加强学生写作与真实生活情境的联系,充盈学生的写作素材,引导学生写作追求三方面的真实,“写作目的的真实(生存作文)”“写作内容的真实(生活作文)”“写作个体的真实(生命作文)”,最终达到“作文-做人”的完美统一。创新作文中对学生“思想和个性”的重视,可以看到“过程写作”对“好作者形成”的影响,那就是重视学生创新思维品质的培育和发展,而这种不同个性的思维品质又需要学生在不同类型的写作中体现出来,因此写作样式的选择就应该更加开放,更加能体现出学生的创作个性,开放性作文、个性化作文、研究性作文应成为此阶段最主要的训练样式。

第三节 现代写作教学目标与追求

“理念是行动的先导”,正确的写作理念会使写作教学沿着正确的轨道向前发展,错误的写作理念则会使写作教学误入歧途,因此明确写作教学的应有之义,应成为每个写作教学研究者 and 一线教师内心的理论标杆。三段九级写作教学模式在研究和分析我国写作教学存在的问题上,吸收借鉴前人的研究成果和经验,确立了自己的理念向导和理论支撑,主要包括以下几点:

一、科学序列:写作教学的一贯追求

特级教师邓彤指出:“我国既有的写作课程总体上有两类基本取向:序列化、活动化。”^①这两种课程取向都有其不可低估的价值,因此需要我们认真加以研究和借鉴。张志公先生针对语文教学的科学性问题提出:“有一个问题多年来一直存在的,那就是语文

① 王荣生. 写作教学教什么[M]. 上海:华东师范大学出版社,2014:86.