

熊秉元 等著

叶斌 编

经济学大家谈

经济学也可以
简单又实用

林毅夫 | 田国强 | 杨小凯 | 黄有光 | 钱颖一 | 熊秉元

六位华人经济学家的
大师经济课

人民东方出版传媒
东方出版社

黄有光

林毅夫

钱颖一

林毅夫

黄有光

杨小凯

熊秉元

杨小凯

熊秉元

田国强

黄有光

林毅夫

钱颖一

林毅夫

熊秉元

杨小凯

田国强

钱颖一

田国强

田国强

杨小凯

经济学大家谈

熊秉元

等著

叶斌

编

人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

经济学大家谈 / 熊秉元等著. — 北京 : 东方出版社, 2019.3
ISBN 978-7-5207-0717-6

I. ①经… II. ①熊… III. ①经济学—文集 IV. ①F0-53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2019) 第002295号

经济学大家谈

(JINGJIXUE DAJIA TAN)

作 者: 熊秉元 等

责任编辑: 王 端 叶 银

出 版: 东方出版社

发 行: 人民东方出版传媒有限公司

地 址: 北京市东城区东四十条113号

邮 编: 100007

印 刷: 三河市金泰源印务有限公司

版 次: 2019年3月第1版

印 次: 2019年3月第1次印刷

开 本: 880毫米×1230毫米 1/32

印 张: 10.25

字 数: 200千字

书 号: ISBN 978-7-5207-0717-6

定 价: 49.00元

发行电话: (010) 85924663 85924644 85924641

版权所有, 违者必究

如有印装质量问题, 我社负责调换, 请拨打电话: (010) 64023113

序言 介绍一本介绍经济学的书

熊秉元

顾名思义，这本书的书名——《经济学大家谈》——有两种含义。一方面，对于经济学这个学科，无论识与不识，每个人多半有自己的想法。因此，像盲人摸象一般，盍各言尔志，大家都可以表示自己的意见。另一方面，由六位作者的阵容，“大家”谈的意思，（大咖）你懂的！

这本书的缘起，值得稍作说明。在 2014 年入职浙江大学之后，我一直教研究所的课。两三年之后，我想教教大学生，就开了一门法律经济学的课，对所有本科大三大四的学生开放。修课的同学来自于各个学科，有些是自然科学专业，很多学生是第一次接触经济分析。为了增加他们对经济学的了解，我就请助教上网，搜寻一些大咖（大家）介绍经济学的文章，供学子们参考。

后来，我灵机一动：为什么不把这些文章，编成一本书？中文世界里所有有兴趣的读者，都可以参考，看看专业的经济学者如何阐释自己的学科，两个经济学者之间，如何有两个或更多的意见！

主意既定，我就请助教叶斌博士帮忙，搜寻可能的人选和适合的文稿。标准很简单：知名度较高的经济学者，而且曾经对经济学有过综论式、提纲挈领式介绍的学者。最好，除了经济学之外，还有一些时论或评论等社普的文稿（社会科学普及化）。下一步，通过直接和间接的关系，邀请经济学者加入。这是第一阶段，过程顺利。

人选确定和文稿到齐之后，进入第二阶段。针对内容、格式、长短等，要彼此呼应，稍微有一致性。基本的构想很清楚，全书不要太长，15万字左右；六位作者，每人额度25000字，一篇长文，两篇短文。长文针对经济学，短文可以是任何题材，包括时论、诗词、武侠小说等等；既可以反映经济学的应用范围，也可以反映经济学者才慧的丰富多样。还有，请每一位作者列出一个“推荐书单”，列出重要而心仪的作品，供读者参考。有兴趣的读者，可以按图索骥，更上层楼。而且，由推荐名单里，读者也可以再次感受到，六位作者对经济分析，有不同的体会和着重。

六位作者的文稿，叙述方式不同（有的用到方程式和图表，有的只是文字叙述，有的加了脚注和参考文献，有的是演讲内容），内容深浅也不同（有的是教科书和讲座层次，有的是学术期刊的论文）。要去繁求简，让一般读者（高中以上程度）能看得懂，显然要花心思剪裁。这个阶段，有赖东方出版社的编辑王端，耐心地 and 六位作者反复联系。大家（咖）都很忙，这个阶段耗费了不少时间；为了增加全书的可读性，值得花时间琢磨打造。

第三个阶段是安排章节的先后次序，这大概是最微妙和麻烦的

步骤。大家(!)都有不言自明、分量不轻的自我(我执, ego), 怎么安排确实是大问题。六个人的排序, 如果随机, 有 720 种可能性; 其他可以参考的具体指标, 也很多: 譬如, 依年龄大小(争议可能较小), 按得到荣誉学位的数量, 以薪水或收入的高低, 由职务的行政级别, 论文被引用次数, 等等。我相信, 不论怎么安排, 都会有异议。

既然, 我是出书计划的始作俑者, 斟酌苦恼一段时间之后, 突然豁然开朗——不忘初心! 当初规划这本书, 目的就是希望向不同学科的学子, 以及社会上一般的阅读大众, 介绍经济学这个学科。因此, 由浅入深, 写意和工笔穿插, 对读者可能是较理想的安排。因此, 内容的先后, 就有了这种排序: 熊秉元, 钱颖一, 黄有光, 杨小凯, 田国强, 林毅夫。如果大家(读者和作者)不满意, 责任不在出版社, 而在于我。

对于读者而言, 这本书的意义主要有两点: 第一, 由六位专业经济学者的角度, 对经济分析的架构和内涵, 做了不同的阐释。各有所重, 各有一得之愚。读者不妨细细体会, 六位作者之间的相同相异之处。第二, 每位作者的两篇短文, 反映的既是经济学, 也是经济学者; 六位作者呈现了不同的作品, 也展现了各自的品位和趣舍。因为版权和内容长度的限制, 所以在邀请经济学者的时候, 当然有一些遗珠之憾。希望将来有机会, 能有后续相关的材料, 提供给有兴趣的读者参考。

此外, 关于杨小凯教授, 我也可以借机会略述一二点滴。2000 年

左右，我还在台湾大学任教，杨小凯做客经济系。他的研究室，刚好就在我的隔壁；彼此互赠作品，相处愉快。记得有一次聚餐，气氛热烈之下，有人立下饮酒令：每个人前面放半打台湾啤酒（每瓶 600cc），喝光为止；如果少喝一瓶，必须拿出 200 新台币（人民币 40 元）出来；如果多喝一瓶，可以由桌上拿 200 新台币，放进自己的口袋。结果，杨小凯也喝完六瓶，我有点意外；他后来提到，当晚怎么回学校宿舍都忘记了！过了几年，他又到台大短暂访问；这时候，他身上的癌细胞已经扩散；用美国最新开发的药品，效果有限。在他回澳洲的前一晚，我们三人（还有他的学生曲祉宁博士）一起吃火锅；他的表情很平静释然，我想这是人生经过大风大浪之后的沉着稳定。他的作品，被纳入这本书里，我想他在天上的反应，可能是抿嘴微微一笑！

最后，这本书能够顺利辑成出版，我要感谢好几位朋友。首先，就是另外四位作者，和杨小凯的夫人吴小娟女士及妹妹杨晖女士。他们同意共襄盛举，确是大家风范；特别是多年的好友，黄有光教授。他热情支持，还居中联系我没有直接接触的作者。老友情谊，君子之交。其次，东方出版社编辑王端女士，任劳任怨；她和大家和悦联系，步步为营，终抵于成。再其次，由一开始，东方出版社就鼎力支持这个计划。在取得版权和出版契约上，都费尽心思，也表达了极大的善意。还有，我也要感谢我的博士生叶斌，一位实在进取，对经济学真诚喜爱的年轻人。几年之间，我看着他，由青涩而逐渐掌握经济分析的精髓，为他高兴。他看着我舞文弄墨，自得其乐，自愚娱人；个中冷暖，相信也是点滴在心头！

目 录

熊秉元

经济学的分析架构	003
需求法则	048
共享单车将骑向何方？	051

钱颖一

理解经济学原理	057
如何用经济学视角和工具分析教育问题	086
语言的经济力量	092

黄有光

经济学分析方法	099
---------	-----

宇宙之谜：从达尔文到现在	130
古今妙联：十八万元诚征下联	138

杨小凯

如何用当代经济学观察中国经济	155
特许连锁经营及其运作案例	175
网络经济电子商务的超边际分析	191

田国强

现代经济学的本质	201
从信息、激励、效率三个关键词看公司治理	250
“中国制造”如何突围	255

林毅夫

新结构经济学、自生能力与新的理论见解	265
新常态下政府如何推动转型升级	293
经济发展与中国文化的复兴	302

熊秉元

熊秉元，著名经济学家、法律经济学家，曾在国际知名学术期刊发表论文推翻著名的“科斯定理”。在华人经济学界，与张五常、黄有光、林行止并称为“四侠”。

台湾大学经济系毕业，美国布朗大学取得硕博士学位后，返回母校，在台湾大学经济系暨研究所任教二十余年，主要研究领域为法律经济学和经济学方法论。目前为浙江大学法律与经济研究中心主任、浙江省法学“千人计划”特聘教授，并担任多所国内外高校兼职教授。近年来在两岸推展“法律经济学”，渐有成果。两岸及港澳主要大学的法学院里，担任讲座教授的经济学者，他是第一位，也是目前唯一的一位。

熊秉元还是一位颇具影响力的散文家。1993年，推出第一本经济学散文集《寻找心中那把尺》，即获选为“金鼎奖”推荐著作。目前，熊秉元已有两篇文章被选为台湾高职语文课本

的课文，是华人经济学家中唯一获此殊荣的人。所著《优雅的理性》中一文被选为 2018 年上海高考语文卷的阅读理解试题。其著作《优雅的理性》《解释的工具》《正义的成本》《生活的经济解释》《法的经济解释》等备受好评，并入选多种“年度最佳著作”榜单。

经济学的分析架构

(2017 年)

各种社会现象，都是由人类行为汇集而成；社会科学的功能，就是针对社会现象（而非自然现象），尝试提出合情合理的解释。本篇的主旨，就是基于经济学理论，构建社会科学的基本架构，并以法学的理论和案例为例，小试牛刀。对于社会科学研究者而言，这个世界是有规律可循的，依恃简洁精练的架构，即能理解人世万象！

一、分析架构和层次

(一) 宗旨

这里有两个重点：第一，介绍经济分析的结构，以及在下文将阐明的理论层级；第二，以法学为例，初释经济学作为分析工具的

扩展性。

分析架构

在很多经典经济学教科书里，都尝试总结经济学这个学科的精髓。譬如，萨缪尔森（Paul Samuelson，1915—2009）的《经济学》和曼昆（Gregory Mankiw）的《经济学原理》。中文世界里，张五常的巨著《经济解释》，已经有经典的地位。此外，拙作《解释的工具》总结经济学，也可以参考。

相形之下，依我多年沉吟，经济分析的架构可以利用图1表示。分析架构有四个环节：分析基本单位，行为特质，加总和均衡，变迁。

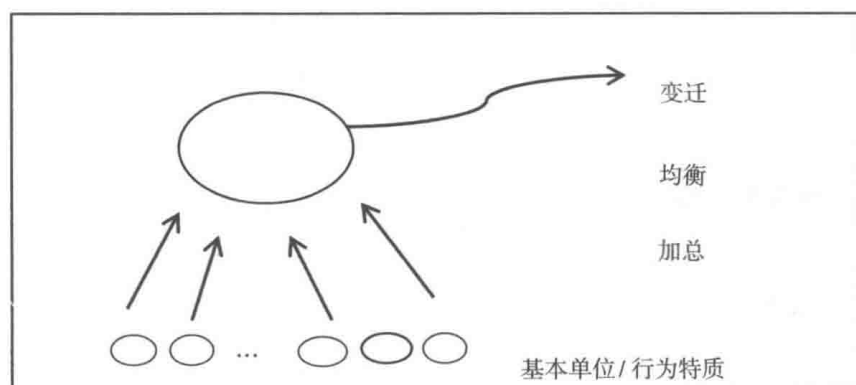


图1 经济分析基本架构

（二）分析架构：初释

对一位生理学家来说，可能把人体分成骨骼、血液等，然后把细胞当成基本的分析单位。同样的，经济学者逐渐归纳出的理论架构，也有分析的基本单位——个人，而不是更大的单位（家庭），或更小的单位（原子、分子）。

简单地说，经济学的发展过程，有两大阶段：前一个阶段是探讨“经济活动”，主要是指生产消费、买卖交易、货币金融等。慢慢地，经济学者归纳出一个简洁的架构，可以探讨各种经济活动；后一个阶段，大概是由 1960 年起，经济学者福至心灵，发现可以把分析架构抽象化。利用同样的架构，不只可以分析“经济现象”，也可以分析“社会现象”“政治现象”等。因此，经济学者开始进入社会科学的其他领域。

这种延伸和扩充，在其他领域里也屡见不鲜。譬如，由绘画中归纳出“美学”的概念，可以运用在摄影、设计、电影、小说等范围。由研究战争和冲突所发展出的“博弈理论”（game theory），可以用在商业、政治、家庭、男女恋爱，乃至个人和自己的挣扎里。用成语来表示：以简驭繁，一以贯之！

理性自利

个人是分析的基本单位，而关于人的特质，经济学者归纳出两

点：理性和自利。理性（rational），是指人这种生物能思索，也会思索。自利（self-interested）——不是自私（selfish）——是指人这种生物，会做对自己有利的事。利益，包括物质和精神，也可能包含别人的利益。

理性

图2 展现理性和“不理性”。常态分布的两端，左边的5%，是住在精神病院，思索的能力和内容与多数人不同。右边的5%，是喝了两瓶五粮液或金门高粱的人，不能思索。这些人的行为，适合由生理学家和精神科专家研究。中间90%的部分，是一般人、正常人，是能动脑筋思索的生物。

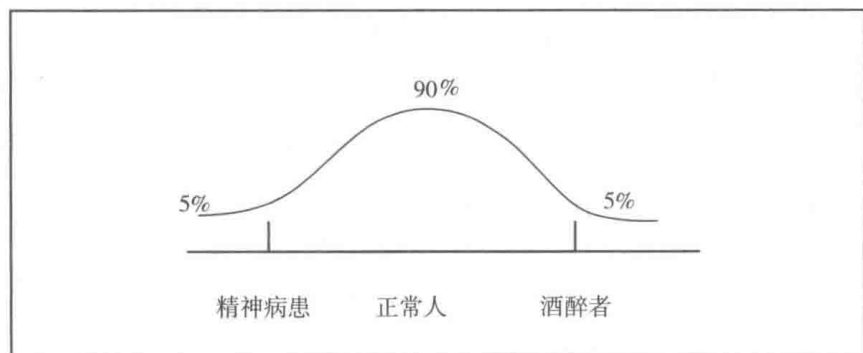


图2 理性和不理性

关于理性，可以澄清一些常有的误解。首先，图3画出几个时点： t_1 是公证结婚时，双方满心欢喜，誓言白头偕老、至死不渝； t_2 是蜜月期已过，柴米油盐酱醋茶的日子； t_3 是彼此如水火，吵闹不休的时日； t_4 是公证离婚，各奔东西的时点。在 t_4 这个时点，人们很可能认为：回头看，在 t_1 的决定是“错误的选择”。然而，这已经是 t_4 ，能用这个时点的情怀论证 t_1 的决定是不理性的吗？不能！也就是，人是理性的，并不表示人不会犯错！

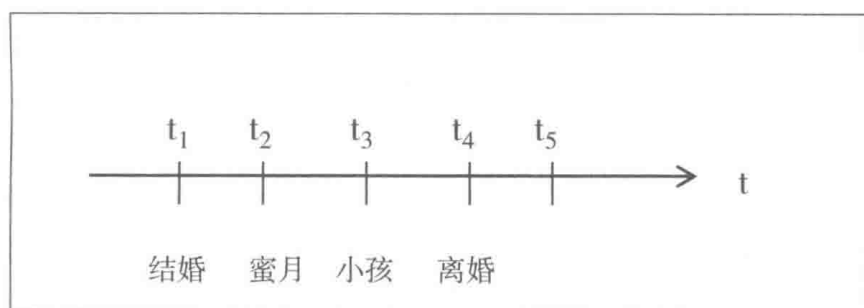


图3 理性也会犯错

其次，理性有刻度高下之分——在商业上和竞争对手锱铢必较的思维，想必和酒桌上与朋友打敬酒官司时不同。同样的，三十而立的思维和五十而知天命时的思维，缜密程度当然有高下多少之别。而且，这些现象还隐含了重要的一点，人会有意无意地“换挡”（shifting gear），选择以多少的理性来面对环境。理性的运用，可能超过一般人的想象。

再次，法学里经常会提到“激情犯罪”（crime of passion），看似不理性，其实不然。激情犯罪时的理性和平常不同，但不是没有理性——激烈吵架时，气愤而动刀动手伤害对方，不就是目标明确，希望尽可能宣泄自己的愤怒，伤害自己眼前的对象吗？

最后，采取“人是理性的”这种立场，可以清楚地一以贯之。相反的，如果采取另一种立场：人有时候是理性的，有时候是不理性的！那么，问题立刻出现：哪些因素决定了人的取舍？由理论建构的角度着眼，这是自找麻烦、舍近求远，看似聪明，其实思虑短浅！

自利

关于人是自利的，更容易引起一般人的困惑、排斥，乃至贬抑，有几点值得澄清。首先，自利，是指人的行为，“是”对自己有利的。这是一种实际上的描述，是“实然的”（a positive description），而不是“应然的”（a normative prescription）。也就是说，无关价值判断，这是一种对事实的描述刻画而已！

其次，利益（interests），当然有很多种：物质精神，狭义广阔。把自己打扮得风光靓丽，固然是自利；把自己的家小照顾得快乐康健，当然也是自利。很少有人是不顾自己、自己的家小，而一心一意去照顾别人、别人的家小。当然，这些人的行为，也是自利，只不过“自利”的内容，与众不同罢了。