

Applied-oriented Graduate Education:

One Narration of Action Research on Curriculum Reform at Graduate Level

应用型研究生培养模式探索

——关于研究生教学改革行动研究叙事

向应用转型是我国研究生教育改革的重要趋势，而改革路径则需要实践探索，开展行动研究是一种基本选择。研究证明：应用型研究生教学改革是可行的，但面临挑战是多重的，唯有潜心探索、和衷共济才能取得改革成功。

王洪才 莫玉婉 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

教育部新世纪人才支持计划项目（NCET-09-0679）

“中美研究生培养模式比较研究”研究成果

Applied-oriented Graduate Education:

One Narration of Action Research on Curriculum Reform at Graduate Level

应用型研究生 培养模式探索

——关于研究生教学改革行动研究叙事

向应用转型是我国研究生教育改革的重要趋势，而改革路径则需要实践探索，开展行动研究是一种基本选择。研究证明：应用型研究生教学改革是可行的，但面临挑战是多重的，唯有潜心探索、和衷共济才能取得改革成功。

王洪才 莫玉婉 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS

国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

应用型研究生培养模式探索/王洪才,莫玉婉著. —厦门:厦门大学出版社,2017. 12
ISBN 978-7-5615-6781-4

I. ①应… II. ①王… ②莫… III. ①研究生教育-培养模式-研究-中国
IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 310454 号

出版人 蒋东明
责任编辑 曾妍妍
封面设计 李夏凌
技术编辑 许克华

出版发行 厦门大学出版社
社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号
邮政编码 361008
总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)
营销中心 0592-2184458 0592-2181365
网 址 <http://www.xmupress.com>
邮 箱 xmup@xmupress.com
印 刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 720mm×1000mm 1/16
印张 19.25
插页 1
字数 358 千字
版次 2017 年 12 月第 1 版
印次 2017 年 12 月第 1 次印刷
定价 63.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码

自序

在进行了3年多的行动研究之后,我感觉自己所主持的教育部新世纪人才支持计划项目“中美研究生培养模式比较研究”可以结题了。该项目倾注了我大量心血,因为这是一次从理想向行动转化的改革尝试,理想总是单纯的,而实践却是非常复杂的。改革实验本质上就是一种行动研究,因为它需要在实践中不断地调整行动方案,并非一次计划的执行过程,所以“在行动中研究”是它的基本特色。本书就是通过实践来检验美国研究生培养模式在中国是否具有可行性。改革实验注定是艰辛的,因为必然要与传统文化、体制发生冲撞,必须寻找协调的路径。

作为一名高校教师,必须站在时代的前沿,担负教育改革的使命,用实际行动推进改革,课堂教学就是很好的实践舞台。而作为一个专业的高等教育研究者,必须站在高等教育改革的前沿,通过自己的研究和亲身实践来推动改革。在高等教育大众化背景下,高等教育总体上是从过去的理论型培养向应用型培养模式转型。研究生教育也处于这一转型过程中,还没有人提出一个可行的研究生改革模型,在此之际,率先进行探索就显得尤为必要,而且更应该落在课堂教学实践中。课堂教学改革实践也是一个系统工程,必须从人才规格类型到课程教学内容再到教学方式直到最终评价方法都需要进行变革,而且必须与传统的培养模式进行有效的调和,否则改革就难以推进。因此,行动研究不仅需要高超的理论水平作为行动的指引,而且需要高度的实践智慧作为行动的推力。

要做一个成功的实践者,就必须拥有天时、地利、人和等诸方面的有利因素,必须善于创造有利机遇开展研究,而不能坐等理想条

件到来。作为行动研究者就必须时时发现问题,时时思考解决对策,时时把握机遇,时时验证对策的有效性并做及时弥补。因此,它要求研究者必须是机敏的,不能有任何怠惰心理,一旦产生了怠惰心理,一切机遇都将失去,一切有利因素都将转化为不利因素。同时,行动研究者必须学会合作,不能孤军奋战。所以,行动研究者必须善于组织自己的团队,并且尽可能地争取周围有利资源的支持。

我来到厦门大学不久就开始了课程教学改革探索,刚开始时是在悄无声息中进行,因为还没有把握好改革的关键,而且社会舆论也不成熟。2007年终于迎来改革的时机,因为社会舆论开始关注研究生教育改革,最重要的是高等教育学的领军人物潘懋元先生也发出了改革研究生教育的呼声,这就创造了一个宽松的改革氛围。我在积极筹措改革方案之际,恰遇上去美国考察研究生教育的机会,这就使我的改革思考就有了一个实际的参照系。

2008年9月到2009年3月,我在美国印第安纳大学教育学院进行了为期半年的访学,这一实地考察经历使我的改革思考趋向成熟。众所周知,美国研究生教育受实用主义文化影响,具有注重应用的品性,正可以作为我国研究生教育转型发展的参考。在美国,我把研究生教学风格作为我的考察重点,因为可以从中窥探出研究生教育设计的总体思路。通过8门研究生课程的考察学习,我基本上把握了美国研究生教育的脉络,再通过一系列访谈活动,从而较准确地把握了美国研究生教育的特色。这种实地考察的感受远非间接资料所能比拟,我详细地记录了课堂感受和访谈的全过程,也较深入地剖析了中美研究生教育特点,从而为归来后的行动研究提供了一个纲领。

从美国回来后,我全方位地投入到课程教学改革实践中。我利用承担5门课教学任务的有利时机来实践自己的改革理想。在这5门课中,3门为硕士研究生水平课程:一门是全日制硕士生的“教育哲学”,一门是高师学位班的“教育研究方法”,一门是全日制硕士生的“高等教育研究方法”,另外两门课一是博士生的“教育研究方法论导论”,一是本科生的“大学校园文化”。之所以要同时进行这么多门课程的教学改革,就是看应用型教学改革方案是否具有普适性,因为不同层次教学改革的理念是相通的,只是教学内容上根据教学

对象进行调整。实验证明,只有在硕士层次效果最佳,而在本科和博士层次的效果不显著。而且我发现影响实验进程的关键因素是课程制度,即只有在必修课上才能推动改革,而在选修课上就无法推动。深层的原因是,应用型教学改革需要学生更多地投入学习,而必修课具有强制力,选修课则缺乏强制力。换言之,只有在必修课上,教师才能充分发挥对学生的调动作用,在选修课上教师的影响力就非常有限。3门硕士生课程都属于必修课范畴,而博士生和本科生课程都是选修课范畴。这也说明,课程性质决定了教学改革的力度。但如果没有较大的力度改革,改革效果就难以显现。这正是一个两难处境。

我的沙龙改革步子迈得最大,也最为成功,似乎也证明了课程改革得出的结论:教师的控制力越强,改革成功的可能性越大。因为参加沙龙的主体是我自己的研究生,从而更容易贯彻我的改革意图。

我组织了我的研究生与我一起开展研究生教育改革研究。2009—2011三级硕士生都参与了我的课程教学改革实验,并从不同侧面来开展研究生教育研究,包括从研究生教育目的、研究生就业、研究生教学过程、研究生创业、学术沙龙、立体课堂等方面,这些都是硕士论文选题方向。一名2009级博士生把应用型研究生培养机制研究作为博士论文选题。其他的研究生也都参与了我的沙龙改革实验,因为我的沙龙改革主题就是变教师主导为学生主导,从而形成了独具特色的学术沙龙。所以,我觉得我的3门课程改革经验和沙龙建设经验及美国研究生教育的实地考察经验都值得总结和报告。

正是在这个集体研究过程中,培养出了一批优秀的研究生,发表了一系列非常有影响的论文。多人获得学校的优秀研究生奖励,顺利地完成了学业并找到了理想的工作,这些与我的改革初衷是一致的。因为我认为,课程教学改革的成绩关键就看最终培养人才的质量如何,如果所培养的人才是高质量的,那么就证明改革是成功的。

值得一提的是,我的沙龙改革的“火种”效应开始显现。几个高访学者在参加沙龙后一致认为这是最佳的人才培养方式,认为这才是最有意义的学术生活,从而重新发现了大学教师的职业价值,也找到了今后的努力方向,并在回去之后都效仿我的沙龙,开始组织

自己的沙龙。沙龙对学生成长的促进作用最明显,第一,是对他们学业进步的促进,因为在这里他们能够不断地报告自己的学业进展,聆听老师与同学们的意见或建议,从而不断地改进自己的研究设计;第二,他们在这里学会了自我组织和管理,理解了与人相处和交流的奥妙,体验到与人交往的艺术,从而提高了他们作为现代公民的基本素质;第三,他们在这里锻炼了自己的口头表达能力、学术批判能力和对现实问题的观察能力,从而提升了自己的专业素质;第四,他们通过不断写日志的方式学会了不断反思和学术积累,从而提高了自己的文字表达能力;第五,是他们在这里发现了学术的乐趣,得到了一种高尚生活的体验,因为在这里可以分享人生经验的精华,促进自己心灵境界的提升。

这些成绩的取得,当然与大家的共同努力分不开,但更主要的是因为我在这里能够施加全方位影响,能够把学习型组织理念进行全方位的贯彻。我的角色转变自然影响到学生的角色变化。在这里,我不再扮演传统的权威形象,而仅仅是作为学术和人生的向导,学生也不再是被动的接受者,而是作为主动的探索者,是一种“从游”状态,从而体验着挑战和快乐。这一切足以成为他们终生的财富。

在中美研究生教育的比较研究中,我得出两个基本结论:第一,美国研究生培养机制是可以学习的,但需要一个过程,不能操之过急。第二,要推动中国研究生教育改革,发挥导师的创造性是关键,只有每个导师都从自我做起,积小成为大成,中国研究生教育改革才有希望。这意味着,研究生教育改革思路应该是自下而上而非传统的自上而下。这显然需要观念上的转变。一句话,没有教师的积极参与,研究生教育改革就不能成功。

相信国内不少学者都在从事自己的改革实验,但把自己的改革经验完全呈现出来的并不多。作为一名专业的高等教育研究者,我愿意把自己的行动研究经验与国内同人分享,期望能够给中国研究生教育改革提供借鉴。

王洪才于厦门大学海外楼 306

2017 年仲夏

目 录

绪论	1
----------	---

上篇 行动导向的教学改革历程

第一章 理论探索	17
第一节 研究生教育处在十字路口	17
第二节 培养高层次应用型人才乃社会急需	25
第三节 生成性案例与创新性教学	29
第二章 “教育哲学”课程教学改革实验	37
第一节 改革前奏	37
第二节 “教育哲学”课程教学改革实验过程	38
第三节 “教育哲学”课程教学改革反思	46
第三章 “高等教育研究方法”课程教学改革实验	54
第一节 课程教学改革预演	54
第二节 “高等教育研究方法”课程教学改革实验过程	56
第四章 学术沙龙改革实验	63
第一节 改革缘起	63
第二节 访美经历对沙龙举办的影响	65
第三节 沙龙建设与课程教学改革	71
第四节 沙龙与学生成长	78



第五章 课程教学改革与教师专业发展 85

第一节 课程教学改革与教师自我成长 85

第二节 课程教学改革的取中之道 94

第三节 对课程教学改革的哲学反思 97

第六章 感悟与分享 106

下篇 学生视角的课程教学改革

第七章 计划做一名教学改革的研究者 121

第一节 两次独特的体验 121

第二节 研究对象选择 123

第三节 关于改革试验的基本设计 127

第八章 课程教学改革动员的基本范式 131

第一节 用行动研究范式组织教学 131

第二节 开学第一课 136

第三节 研究问题从何而来? 142

第四节 如何研究自我发展定位? 147

第五节 关于学术型人才基本品质的讨论 159

第九章 在“行动”中学习研究方法 163

第一节 对研究方法的理解 163

第二节 访谈法的学习 164

第三节 文献法的学习 176

第四节 问卷法的学习 182

第五节 观察法的学习 204

第六节 课程的结束,方法的开始 209

第十章 教学结果及反思 213

第一节 自我定位开始明朗 213

第二节 教学特色及效果 216

第三节 关于课程教学改革的反思 224

第四节 未来的话——结束还是继续? 228

主要参考文献 230

附录一：学生所体验的课堂 232

附录二：沙龙发展记事 253

附录三：阶段性研究成果一览表 291

后记 294

绪 论^①

一、课程教学改革实验的缘起

中国高等教育在走向大众化的过程中,将不可避免地遭遇到毕业生就业难的问题。为了缓解就业压力和培养更多高层次人才,研究生扩招就是一个必然的选择。但面对生源素质和入学动机的变化以及社会对学术型人才需求相对减少的形势,研究生培养模式就必须进行改革,否则将造成新的就业压力,并对研究生教育发展产生致命的影响。如何进行改革是一个现实的、急迫的课题。在众多学科中,高等教育学专业面临的压力尤为突出,因为该专业毕业生是面向高校就业,而在当下,硕士毕业生想进入高校工作越来越难,而想从事专门的学术工作尤为困难,这要求研究生培养必须实行分流,并把培养重心转向应用型人才培养上。

我们习惯上把专门从事学术工作的人才称为学术型人才,而把从事非学术岗位工作的人才称为应用型人才。针对不同的岗位需求,必须采用不同的培养方式,即需要采用不同的教学内容,运用不同的教学方式,设计不同的教学目标,通过不同的评价方式,这样才能培养出不同规格类型的研究生。毋庸置疑,学术型研究生培养对知识的系统性要求非常高,要求理论基础比较广博,所培养出的学生应该具有极强的思辨能力,特别要善于进行理论分析和论证。应用型研究生则重点在于培养学生具有应用理论知识的能力,需要学生具备分析实际问题的能力并能够根据环境的变化设计切实可行的行动策略。可见,针对不同的培养方向,必须有不同的教学计划安排,而且必须通过具体的课程改革来执行。

万事开头难。要开展这一改革,不可能一切都设计好才开始,因为改革也是在摸索中进行的,这就要求一部分教师率先开始大胆尝试,探索一个基本路

^① 王洪才,关于应用型研究生培养模式改革的实验报告:基于高等教育学专业两门课程教学改革实践的行动研究[J],复旦教育论坛,2010(4):47-52,57,有部分修改。

径,否则改革就无法进行。而要率先开展探索的教师,就必须具有改革的理念和改革的勇气和决心,特别是在各种压力面前决不动摇的意志。因为改革需要大量的时间投入,需要进行周密的设计,需要能够超越传统教学评价制度的束缚,特别是超越传统的量化考核带来的压力,如果没有一种大无畏的精神是不能设想的。

厦门大学作为全国高等教育学的发源地,必须有教师率先开展改革实验。我作为研究生教育改革的倡导者责无旁贷地担起这个责任。这是一种社会承诺,是高等教育研究者应该担负的社会责任,因为高等教育研究的目的是促进高等教育与社会发展需要及个体发展需要的适应。

从我做起,从现在做起。在认识到教学改革的必然性之后就要从自己的课堂课程教学改革做起。经过充分酝酿,我决定在自己所讲授的两门课上开始实验,即“高等教育研究方法”和“教育哲学”。

按照研究方法分类系统,课程教学改革实验只能属于准实验研究,而不是严格意义上的实验研究,因为在其中无法对实验变量进行精确控制和测量,特别是研究被试不能随意选择。事实上,课程教学改革实验研究就是一种行动研究,它是通过教师的教学实践反思、教学观念变化、教学内容变革和教学行为调整向预定教学目标努力的过程。在这一过程中,重点凸现教师的教学反思和教学策略不断调整的特色,从而教学过程就是一个不断发现问题、不断地修正行动方案的过程。

二、课程教学改革实验的主要动因

我的课程教学改革的动力首先是来源于教学反思。我在多年的教学实践中,深深感受到:传统的知识传授模式无法培养学生的实践能力,甚至不能激发学生进行批判性思考的潜力。传统的教学观念认为,课堂教学目标就是把学生带向学术前沿,为此就要传授最前沿的知识,而不考虑学生的兴趣和承受能力。显然,这是一种单向的灌输式教学,学生只是被动地接受,因此无法培养其成为具有创新活力的人才。传统的教学论教条即主张把最先进、最系统的知识传授给学生。在实践中,教育者总希望把自己整理出的系统知识直接传授给学生,直接把学生推向学术前沿。这个设想事实上是不切实际的,因为它忽视了学术研究所需要的经验积累过程,忘记了学术不可能速成的道理,尤其是这样做就违背了人文社会学科发展规律。这种设想事实上就变成了注入式教学思想的根源,它想当然地认为“学生理解了就是掌握了,就可以运用了”。其实,学生在接受知识时,绝大多数是表面上理解了,仅限于“知道”层次,并没有内化为自己的知识,更无法用它指导自己的实践。因为人文社会科学知识的学习,如果不以自己体验为基础的话,那

么对知识的理解就只能停留在表层。笔者在教学中经常发现,在教师进行了系统的知识讲授后,学生确实都理解了,但他们仍无法将这些知识变成一种实践能力。虽然其中有些知识是学生自己整理并讲授的,但一遇到实际问题,这些知识全都用不上。这说明传统的知识接受式的理解仅仅是表层的,与行动没有关系,为此,就必须促进学生从“知”向“行”的转变。所以,教学设计方案必须让学生从“知道”向“能做”转变,只有达到了“能做”这个层次,才是真正地掌握了知识,否则就是一种形式化教学,学生不仅学不到真正的知识,也容易变成学习的奴隶。如此就必须进行思想观念改革,即从抛弃传统的“传授最先进的、最系统的知识”开始,从传授那些“最适合的、最需要的也即最有用的知识”出发。这就要求增加教学的针对性和实用性,而要实现这一步,就必须突破传统的大班教学的困惑,采取个性化教学,这样才能在“最适合”和“最需要”上下功夫。

动因之二是来自研究生^①就业的严峻现实。研究生就业形势日趋严峻已是不争的事实。我记忆最深刻的一幕是:2007年,毕业生还能够较容易地在新建本科高校中找到教学或科研岗位,到2008年就只能在偏远地区高校或民办高校中找到教学或科研岗位,而2009年进入高校就只能找到行政岗位。就业岗位的变化要求所受到的基本训练也应当变化,换言之,原来以理论教学为主的培养模式必须代之以应用实践能力为主的培养模式,否则毕业生将遭遇更大的就业失落。

动因之三则来自学生素质的变化。事实表明,现在真正热心于学术的学生越来越少了,大多数学生是因为本科就业压力才读研究生,换言之就是为文凭而来的。靠奖学金制度来刺激学生似乎很难收到理想的效果。研究生培养机制改革的目的本来是激发学生从事学术研究,但就业压力和个人兴趣都与之相反。而浮动的奖学金制度使学风变得更加浮躁,因为它导致垃圾论文大量出炉。在人心浮动的情况下,学生不仅无心于学业,也无法致力于自我成才的目标,甚至还造成了学生内部的矛盾、学生与老师之间的矛盾、老师和老师之间的矛盾,甚至造成了学生与学校之间的矛盾。这个制度实行的直接后果就是使学生对学校的认同度下降了。可以说,如果奖学金制度不能促进学生就业,其效果就是有限的。

动因之四则来自对美国研究生教学的实地体验。2008年9月到2009年3月,笔者借在美国印第安纳大学教育学院的访学机会系统地考察了美国研究生教育,发现其研究生教学具有五个突出特点:一是学生学习主要是出于兴

^① 本书的“研究生”主要指硕士研究生,在人们日常交流中,“硕士研究生”一般简称为“研究生”,如果是博士研究生则简称“博士生”。目前博士毕业生就业尚无太大困难。

趣,故而学习的自主性非常高;二是教师作用主要是在引导而非具体讲授,课堂以研讨班教学为主,压根儿就没有系统灌输;三是学生是课堂主角,教师只是引导者和辅导者,课堂基本上是由学生来组织的;四是普遍采用小组学习和集体讨论方式,学生组织能力非常强;五是学生的学习主要是在课下,课堂主要用于讨论交流。这与我们的学生等待老师灌输的情况恰成对照。笔者觉得美国的教学方式真正能够把学生的潜能调动起来,能够培养学生的实际钻研能力,而且学生所受到的训练是多方面的,不仅是科研方法的训练,更重要的是合作能力、讲演能力和组织能力的训练。这种教学更容易培养学生的研究能力和创造力。

动因之五则来自留学生的反思体验。笔者在印第安纳大学访学期间接触了许多来自国内的留学生和访问学者,大家一致赞赏美国研究生教学方式,对国内的研究生教学方式多持批评态度。特别是那些在国内获得硕士学位后来美国攻读博士学位者,他们通过切身感受来说明美国研究生教学方式的优越性。这些批评声音坚定了笔者改革的决心。批评集中在国内研究生教学内容抽象空洞、教学方法单调机械;课堂变成了PPT放映,教师自封为权威,把知识当成教条来灌输。一句话,教学脱离实际是当下国内研究生教学中存在的普遍问题。这使笔者意识到研究生课程教学改革迫在眉睫,于是在美国期间就酝酿着如何进行改革,回国后立即付诸实施。

当然,笔者也意识到课程教学改革将遇到种种压力:首先是来自学生习惯于等待灌输心理的压力;其次是现在教学管理制度的压力;再次是传统教学观念的压力;最后是科研任务的压力。笔者尽管意识到压力巨大,自己能力非常有限,但仍然坚持要尝试一下。笔者也意识到一个行动方案不可能有完全成熟的时刻,只能在实践过程中不断地加以完善,这也是笔者所奉行的建构主义哲学的基本蕴涵。

三、课程教学改革实验的总体设计

我的课程教学改革实验的基本目的是检验能否在不同类型课程中推行活动课教学,也即能否把传统的学生“被动听”的状态转变为学生“主动做”的状态,让学生在实践中体验知识的内涵,而非记住一些不实用的教条。

基本思路:选择不同类型课程进行实验,根据课程特点和学生特点采取不同的教学方式,目的均是提高学生应用实践能力。

实验对象:“高等教育研究方法”和“教育哲学”两门课。“高等教育研究方法”为高等教育专业学位必修课,“教育哲学”为教育学原理专业硕士必修课和其他专业选修课。

研究假设:无论哪门课程,都可以找到学生适宜参与的方式让学生进行主

动学习,都可以改变传统的由教师进行系统知识传授的灌输式教学模式。

该假设是基于以下的前提假设上:

假设 1:知识是分层次的,可分为超验层次、经验层次和技能层次,它们适合于不同的学习主体,一是精英层次,二是大众层次,三是普及层次。

假设 2:学习兴趣是学习成功的关键,换言之,学习成功必须从激发学习兴趣出发。

假设 3:学习兴趣必须从经验层次出发,即从主体的亲身经历出发,经验不仅是思想的源泉,也是学习兴趣的源泉。

假设 4:能力形成属于技能范畴,靠训练和习惯养成而获得。技能分心智技能和操作技能两种。学术型人才偏重于心智技能培养,技术型人才偏重于操作技能的培养,应用型人才则介于两者之间。

假设 5:能力培养必须通过具体做的过程才能形成,必须在正规的课堂中进行,即在有教师引导的情况下进行,而非个人的自发自动。

假设 6:不同类型的能力必须通过不同的教学方式培养。

四、课程教学改革实验的具体目标

针对现在研究生存在的社会经验缺乏、学习兴趣缺乏、学习动力缺乏和学习能力缺乏等一系列问题,我的教学改革提出以下培养目标:以接人待物能力为基础,以批判分析能力为重点,以专业知识掌握能力为灵魂,最终具备初步的专业实践能力。

(1)接人待物能力。它是指学生必须具有良好的心态,具有基本的礼仪知识,能够在不同情景下与他人娴熟地进行交往。这一能力的提高需要学生学习通识类知识而非皮毛的概论知识,还需要学习生活哲学,并且在实践中学习处世经验。

(2)批判分析能力。它是指学生应该具有对事物分析、鉴别和欣赏能力以及具有表达自己意见的能力。该能力的形成需要培养学生具有批判和建设的心态、切己体验的工夫、交往沟通能力以及建设性的合作能力。

(3)专业知识掌握能力。它需要学生掌握专业知识的精华,能够把所学知识联系专业发展实际,明确自己的发展方向,具备基本的学术表达能力。

(4)初步的专业实践能力。它是指学生学习一些与专业有关的基本能力,如办公室工作的基本能力,知道一些基本的角色规范,具有敬业爱岗精神等。

五、课程教学改革实验设计及实施

2009年春季,笔者首先启动了两门硕士课程的改革,一门是高师班硕士

生的“高等教育研究方法”，^①另一门是2008级硕士生的“教育哲学”。改革方案是笔者在美国访学时酝酿的，这两门课程的实验目的就是探讨怎样变传统的理论传授课为实践操作课。这两门课都具有尝试性质，目的在于检验什么样的教学方案才更可行。2009年秋季，笔者又启动了2008级硕士生的高等教育研究方法课程的教学改革，这次是在高师班高等教育研究方法课程改革的基础上进一步完善，同时也是针对全日制硕士生的特点所做的新的调整。

（一）高师班“高等教育研究方法”课程教学改革实验

对高师班学生来说，笔者认为没必要告诉他们“是什么”和“为什么”等原理性的知识，只需要告诉他们“该做什么”和“怎么做”以及“为什么这样做”的应用知识就可以了，而且主要通过具体案例，在学生发现问题和解决问题的过程中进行教学。

之所以如此，是因为高师班学生缺乏系统的教育学知识背景，同时也缺乏专门的充足的学习时间。但他们有丰富的学校工作实践经验，也遇到过大量的现实问题，这些问题构成了他们工作上和生活上的困惑。他们缺乏思考问题和解决问题的科学方法，教育研究方法应该针对这一情况帮助他们提高思考问题和解决问题的能力，因此他们没有必要学习很多的理论知识，只要知道如何运用科学方式来解决这个问题就可以了。具体而言，他们经常忙于事务性的工作，缺乏认真反思的精神和科学思考的习惯，原因就在于缺乏从事科研的具体训练，没有掌握科研的规范要求，这使得他们的思考限于感性层次，无法上升到科学认识层次，而教育研究方法教学就应该为这个问题服务。笔者做的第一步是让学生从反思自我实践经验出发，第二步则是使他们学会提出问题。这两步工作看似简单，其实在从事科学研究过程中却是非常关键的两步。笔者的具体要求是号召大家必须写反思日志，写成长经历，从而对自己的经验能够进行反思总结。在此，笔者把他们的研究方法训练定位在行动研究层次，这样既能发挥他们的特长，也针对他们的工作需要，同时还照顾到他们有限的集中学习的时间和缺乏系统的专业训练的现实。这样学习还有一个好处，就是让他们发现学习与工作是一体的，从而可以使他们较好地摒弃混文凭

① 高师班研究生，全称是“高等学校教师硕士课程进修班”，是国家为了提升高校教师队伍学历水平而实行的特殊的研究生招生政策，所招收的学生采取集中一年或半年时间及利用节假日来学习课程，在修完课程学分后回工作单位撰写学位论文，论文通过答辩后可以获得硕士学位，但无研究生学历。这种招生的入门条件相对较低，政策性非常强，从2003年开始招生，到2010年已基本停止招生。这类学生的特点是工作经验丰富，但专业基础理论相对薄弱，加之集中学习时间比较短，所以在培养方式上需要照顾学生自身的特点。

的思想。

在完成“提出问题”这一步后才开始进行具体的研究方法训练,首先是学习验证问题。验证问题的目的就是不仅要保证问题是从现实中提出的,而且在理论上是有价值的。进行这一工作也是为了进一步明晰问题,使问题从一个笼统的状态变为具体的现实状态,从而可以着手解决。在这个环节,教学工作就是教学生如何去查找文献、如何分析文献和整理文献,并尝试撰写文献研究报告。通过查找文献后根据大家遇到的问题再进行集体讨论。在课下环节,让学生把课堂总结出的方法运用于具体的实践操作。

在完成“验证问题”这一步之后,下一步是针对他们各自提出的具体问题,分析问题的实质,并尝试提出解决问题的假设和验证假设的设计。“问题提出”环节使用了小组讨论、集体讨论和实地研究等方法。笔者根据学生原来从事的工作性质不同划分为3个组:辅导员组、行政组、教师组。因为他们有比较相同的经历,所以大家在一起讨论时能够激活思维。在小组讨论之后进行集体讨论,这样大家可以就同一个问题听到来自不同方面的声音,从而有助于对问题实质做进一步认定。“实地研究”环节则是了解同事和同行的看法,这样的调查环节有利于验证自己的想法是否有道理及是否有实践基础。

在实地研究环节,开始了具体研究方法训练。首先是从观察法做起,运用的教学方法是案例教学和观摩教学。笔者请了一位毕业于香港中文大学的老师和一位留日的博士生来配合教学,笔者作为访谈人,他们分别作为受访人。这个案例教学具有三重功效,首先是让学生学习教学观察和做观察记录;其次是让学生学习访谈技巧;最后是让学生从受访人的经历中获得研究生学习的启示。在此之后开始进行访谈设计、问卷调查和文献研究工作。一般来说,首先进行访谈设计,这些都通过课下作业进行,当访谈提纲通过后再开始进行实际访谈操作。做这一工作目的还在于澄清问题和提出假设。然后开始进一步文献研究,提出文献研究报告。根据文献研究的结果进一步明确研究问题的重点和假设。最后是实际验证假设,具体过程是通过问卷调查进行。然后是根据问卷调查结果确定进一步深入访谈计划。这样下来,每个学生都不轻松,一共有八九份作业,包括:日志、成长反思报告、文献研究报告、开题报告、访谈提纲、访谈报告、调查问卷设计、问卷调查结果和总报告。在课程最后单元是讲解开题报告的基本要求、论文撰写的基本要求和科学研究中的伦理规范等。虽然学生抱怨作业太多,但笔者认为这些都是科研活动必备的能力训练,应该都尝试一下。

在这次教学过程中,对于理论知识的介绍则以“够用”为限度,不作为重点来传授,讲授的重点是如何具体操作和操作的基本要领,并提示大家熟能生巧,要想掌握技巧只有多练,不能有被动依赖思想。