



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

糧食問題
皖中稻米產銷之調查
四川糧食問題
中國的米和麥

經濟·農業

孫燕京 張研 主編

民國史料叢刊

續編

0567



大象出版社

民國史料叢刊

續編
0567

孫燕京 張研 主編
經濟 · 農業

糧食問題
皖中稻米產銷之調查
四川糧食問題
中國的米和麥

許璇著

糧食問題

序言

我國近十餘年來，每年輸入大量之米穀小麥及麵粉。國人多以爲糧食前途至爲可危。斯誠愛國愛民之言也。然在實際上，自外國進口之米麥，與我國米麥之生產額及消費額相較，其比例尙小；且現在我國土地之生產力，尙有餘裕，耕地面積之擴張，亦甚有望，故糧食自給之可能性頗強。現在糧食問題，所當引以爲憂者，不在糧食之不能自給，而在不知利用其自給之可能性，設法以解決之。倘我國政府能急起直追，於糧食之生產政策，關稅政策及統制政策，兼程並進，務底於成，則中國最近將來，糧食當可完全自給。否則因循苟且，不爲未雨綢繆之計，但爲臨渴掘井之謀，恐年復一年，將來人口日增，或國民生活程度上進，而生產仍如故，或且衰退，則糧食不足之程度，後將益深而莫能救藥。故中國今日之糧食問題，正在能否自給之分歧點，進則可達於自給之域，退則將永遠不能自給，此則我國人最宜注意者也。本篇所論述者，以糧食自給爲目標，其方法則在增加生產，以豐富國內糧食之給源，運用關稅政策，以防遏國外糧食之輸入，而其要尤在實行糧食統制，以解決諸種問題。

人口與糧食，有不可離之關係，世之談糧食問題者，輒與人口問題，相提並論，非無故也。顧從人口政策上論之，往往以生活資料不足爲慮，倡人口調節或人口制限之說。而從糧食政策上論之，應竭力謀擴大一國之生產力，以扶養年年增加之人口。就近來世界之人口統計及各種糧食生產統計觀察之，生活資料之增加，確較人口之增加

爲速，我國將來生活資料與人口之增加，能否保其均衡，固難斷言，而我國糧食生產，可以擴充之餘地尚多，果能以自給爲目的，努力進行，將來人口雖年有增加，亦不足慮。故本篇概爲積極的之糧食論，而不爲消極的之人口論。惟糧食問題，導源於人口問題，故於第一章，略述人口論之要旨，以明人口與糧食之關係。

現在國際風雲，日益險惡，第二次世界大戰，一旦發生，我國欲嚴守中立，以避其鋒，勢實難能。從國防上論之，軍事固應早爲準備，而糧食爲戰時之唯一生命線，尤宜預行籌劃，以策萬全。至戰事起後，糧食問題，更有特別處理之必要，故於第五章第四節，參照歐戰時各國之經驗，略論戰時統制問題，以終是篇。

糧食問題，頗爲繁博，其最終目的，應在分配之公平，俾全國民各得增高其生活。今日世界文明各國，富者一飯之資，所費不貲，貧者不得一飽，甚且轉溝壑以死，此種現象，我國尤甚。此非一國生活資料能否充足之問題，而爲分配能否普遍之問題。但此涉於社會全般問題，容俟異日，再行討論，本篇姑從略焉。

著者歷年忝列大學講席，所積文稿頗多，然皆不憚於心，未敢出而問世。本篇係今年春夏間，在北平農學院之講演稿，初亦無意付梓，嗣以同人之慫慂，夏假多暇，稍加增訂，遂獲是篇。著者學識膚淺，不足以窮本問題之奧竅，重以我國關於糧食之生產消費及其他統計，異常缺乏，卽有之，亦不甚精確，每欲旁徵曲引，以證吾說，輒有不足之感，觀察容有未周，謬誤知所難免，海內宏達，幸指正之。

民國二十三年八月二十日許璇識於北平大學院

目次

第一章 人口問題

第一節 人口論之概要

第二節 世界人口之變遷

第三節 中國人口之變遷

第二章 糧食生產問題

第一節 世界糧食生產問題

第二節 中國糧食生產問題

第三章 糧食自給問題

第一節 米穀自給問題

第二節 小麥自給問題

第三節 雜糧自給問題

糧食問題之意義及範疇，月色郎摩而圭派曾發表人口問題，故有言謂本人口問題，其外人口問題，是才ノ人。
人口問題略述之：

人口問題，自古有之，而關於人口之理論的研究，實在十八世紀之後。凡研究人口問題者，必追溯馬爾塞斯（Thomas Robert Malthus 1766—1834）之人口論。雖其所說，甲論乙駁，至今未休，而在學術史上，馬爾塞斯之學說，實為人口論之中心。

馬爾塞斯於一七九八年，發表人口原理論（An Essay on the Principle of Population）。該書中所謂人口原理者，在個人主義學派所謂經濟原理中，為最有力的學說之一，但其所論與斯密司（Adam Smith）

爲速，我國將來生活資料與人口之增加，能否保其均衡，固難斷言，而我國糧食生產，可以擴充之餘地尚多，果能以自給爲目的，努力進行，將來人口雖年有增加，亦不足慮。故本篇概爲積極的之糧食論，而不爲消極的之人口論。惟糧食問題，導源於人口問題，故於第一章，略述人口論之要旨，以明人口與糧食之關係。

現在國際風雲，日益險惡，第二次世界大戰，一旦發生，我國欲嚴守中立，以避其鋒，勢實難能。從國防上論之，軍事固應早爲準備，而糧食爲戰時之唯一生命線，尤宜預行籌劃，以策萬全。至戰事起後，糧食問題，更有特別處理之必要，故於第五章第四節，參照歐戰時各國之經驗，略論戰時統制問題，以終是篇。

糧食問題，頗爲繁博，其最終目的，應在分配之公平，俾全國民各得增高其生活。今日世界文明各國，富者一飯之資，所費不貲，貧者不得一飽，甚且轉溝壑以死，此種現象，我國尤甚。此非一國生活資料能否充足之問題，而爲分配能否普遍之問題。但此涉於社會全般問題，容俟異日，再行討論，本篇姑從略焉。

著者歷年忝列大學講席，所積文稿頗多，然皆不憚於心，未敢出而問世。本篇係今年春夏間，在北平農學院之講演稿，初亦無意付梓，嗣以同人之慫恿，夏假多暇，稍加增訂，遂獲是篇。著者學識膚淺，不足以窮本問題之奧窔，重以我國關於糧食之生產消費及其他統計，異常缺乏，即有之，亦不甚精確，每欲旁徵曲引，以證吾說，輒有不足之感，觀察容有未周，謬誤知所難免，海內宏達，幸指正之。

民國二十三年八月二十日許璇識於北平大學院

目次

第一章 人口問題

第一節 人口論之概要

一

第二節 世界人口之變遷

六

第三節 中國人口之變遷

一一

第二章 糧食生產問題

第一節 世界糧食生產問題

一七

第二節 中國糧食生產問題

二六

第三章 糧食自給問題

四三

第一節 米穀自給問題

四三

第二節 小麥自給問題

七二

第三節 雜糧自給問題

九三

第四節 糧食自給之必要	九七
-------------	----

第四章 糧食問題與農業關稅	一〇三
---------------	-----

第一節 農業關稅之意義及其效用	一〇三
-----------------	-----

第二節 最近世界各國之農業關稅	一〇八
-----------------	-----

第三節 中國穀物關稅問題	一一八
--------------	-----

第五章 糧食統制問題	一二八
------------	-----

第一節 價格統制問題	一三八
------------	-----

第二節 生產統制問題	一五三
------------	-----

第三節 輸入統制問題	一六八
------------	-----

第四節 戰時糧食統制問題	一七五
--------------	-----

糧食問題

第一章 人口問題

第一節 人口論之概要

糧食問題之意義及範圍，所包頗廣，而其源實發於人口問題，故欲討論糧食問題，必先討論人口問題。茲先就人口問題略述之：

人口問題，自古有之，而關於人口之理論的研究，實在十八世紀之後。凡研究人口問題者，必追溯馬爾塞斯（Thomas Robert Malthus 1766—1834）之人口論。雖其所說，甲論乙駁，至今未休，而在學術史上，馬爾塞斯之學說，實為人口論之中心。

馬爾塞斯於一七九八年，發表人口原理論（An Essay on the Principle of Population）。該書中所謂人口原理者，在個人主義學派所謂經濟原理中，為最有力的學說之一，但其所論與斯密司（Adam Smith）

之所論不同。斯密司所研究者，爲諸國民之富之性質及原因，馬爾塞斯所研究者，爲諸國民之貧之性質及原因。即馬爾塞斯以爲當討論人口問題時，先有二種之公準（*Postulates*）：（一）食物爲人之生存所必要；（二）兩性間之性慾（*the passion between the sexes*）爲必要的，且大致維持現狀。有此兩前提，故其結果人口當增加無已，但人口增加，必須食物同時增加，方足養之。而人口之增加力，較之土地生產人間生活資料之力過大，即人口若無妨礙，當以幾何的比例增加，生活資料，則僅以算術的比例增加。如此人口之繁殖力，與土地之生產力，自然的不均等，其結果人類間必發生窮困（*misery*）與罪惡（*vice*），以爲人口增加之障礙。前者爲絕對的必然的結果（*absolutely necessary consequence*），後者爲可能的結果（*highly probable consequence*）。由是可見馬爾塞斯之所論，與當時哥特文（*William Godwin*）等之見解正相反對。即哥特文等以爲人類之理性，無限的發達，社會之改良，亦應無限的實現。馬爾塞斯則以爲人間爲「人口原理」之自然法則所支配，雖如何發揮其理性，而因食物不足所生之人口增加之障礙，終不能免，社會中多數之人，陷於窮困者，非社會制度及經濟組織之罪，全爲「人口原理」之自然法則之結果。（註一）

以上所述，爲馬爾塞斯最初出版之「人口原理論」之要旨。其後迭加修正，謂人口增加之障礙，窮困及罪惡之外，尚有道德的抑制（*moral restraint*）。即彼以爲人口之增加，有終極的障礙（*ultimate check*）與直接的障礙（*immediate check*）。前者指食物之不足而言，後者謂自食物不足所生之種種現象，及食物不足以外

之事情，足使人身衰弱，以至於死者。又直接的障礙，得分爲豫防的抑制（preventive check），及積極的抑制（positive check）。前者即人類自動的抑制，後者如疾病、戰爭、貧困及不衛生等。更依他種之標準，大別之爲三。即（一）爲道德的抑制，（二）爲罪惡，（三）爲窮困是也。道德的抑制，爲預防的抑制之一種。但避結婚而不爲不道德行爲，亦可爲預防的抑制。但雖避結婚，而爲不道德行爲，則爲罪惡。

要而論之，據馬爾塞斯之所說，社會中多數人之貧困與失業，實基於自然法則之作用，一切人工的社會改良策，全歸無效。故近今學者多反對之，而其最著者爲馬克司（Marx）。據馬克司之所說，馬爾塞斯所視爲對於食物之絕對的過剩人口，實爲對於資本之相對的過剩人口。若資本主義一旦撤廢之，此現象自當絕跡。蓋生產資本，自不變資本（constant capital）與可變資本（variable capital）而成。此二者之比例，決非固定的，資本之蓄積過程中，前者之比例增大，後者之比例則減少。因之對於勞力之需要減少。失業者，即所謂產業預備軍（industrial reserve army）者，因之發生。此失業者，即相對的過剩人口（relative surplus population）云（註11）即依馬克司之主張，若現在之資本主義的生產方法廢止，社會主義的生產方法實現，則失業者消滅，人口問題，自當隨之解決。斯說也，確有相當之理由。惟解決失業問題，是否可完全解決人口問題，不能無疑。食物對於人口之供給，雖或有餘，而社會間因失業而窮困者，事誠有之，然若失業問題完全解決，而足養人口之食物，能否充分供給，此又是別要考究之問題。勞動者就業機會之多少，固視可變資本之增減而殊，而勞力之供給量如何，仍可伸縮就業

之機會。決定勞力之供給量者爲人口，假定可變資本之額，爲一定的，則勞動者就業機會之多少，當視人口增減之遲速而殊。若人口增加甚速，則人口恐仍爲窮困及罪惡所壓迫。卽令失業問題，可設法防止，而人口與食料之能否均衡，不能藉是完全解決之。如欲斷定可完全解決，則須先證明社會的生產，無論人口如何增加，其生產力必足以養之而後可。而馬克斯及其後繼者，關於此點，尙未說明。雖 *Kanatchy* 嘗論及之，而其結論仍與馬爾塞斯之所說暗合。（註三）故馬克司之人口論，雖可補馬爾塞斯說之缺點，但不能從根本上推倒之。

其次對於馬爾塞斯說之反駁者，大抵謂人口增加，不如彼所說之速，食物增加，不如彼所說之遲。此說頗與事實相符，然亦尙有討論之餘地。

就人口言之，馬爾塞斯以後之人口增加，決非如彼所言，每二五年增加一倍。最近歐洲諸國之人口增加率，大爲低下，尤足證明之。斯固由於出生率之減退也。然僅以出生率減退之事實，否認馬爾塞斯說，恐不可能。據馬爾塞斯所說，人口增加，速於食物增加，若放任之，則發生種種之障礙，阻止人口之增加。倘人間能依預防的抑制，以阻止人口增加，則人口仍處於食物之限界內云。故若最近歐洲諸國之出生率減退，爲馬爾塞斯所言預防的抑制之結果，則以出生率減退之事實，否認馬爾塞斯之說，當非合理。若欲依此事實，否認馬爾塞斯之說，則須先證明最近歐洲諸國之出生率減退，非出於人間之意思，而基於生物學的原因，方爲至當。然如達布爾台（*Daubleday*）所說，榮養佳良，足使生殖力減退，傑路得（*Jarold*）斯賓塞（*Herbert Spencer*）所說，有機體

之發達，足使繁殖力減退，今尚無充分之科學的根據。富家之出生率，概較貧民爲低，此誠爲事實，然若確定生活程度之向上，減少產兒力，恐失之速斷。蓋最近歐洲諸國之出生率減退，或由於馬爾塞斯所謂預防的抑制之發達也。次就食料言之，近世學者，多謂食料之增加，不惟與人口之增加，保同一之步調，且超過之。社會主義者無論已，如凱利（Carrty）、喬治（Henry George）、巴斯夏德（Bastiat）等，皆謂人口之增加，大可促長分業及機械之發達，故生產力之增大，有一日千里之勢。而抱極端之樂觀者，尤以F. Oppenheimer爲最著。彼於其所著「馬爾塞斯的人口法則與新經濟學」[Das Bevöhrerungsgesetz des T. R. Malthus und die neueren Nationalökonomie]一書中，謂人口增加之傾向，非在生活資料增加以上，生活資料增加之傾向，轉在人口增加以上。并舉德國人口變遷之事實，以爲德國自十九世紀初期至二十世紀初期間，總人口增加二倍以上，而都市人口，在十九世紀初期，爲總人口之二〇%，二十世紀初期，則達於七〇%以上。如此則農村人口，除產出自家所必要之食料外，尚須產出都市人口所必要之食料。故農村食物之餘剩，在十九世紀初期，僅有二〇%，在二十世紀，達七〇%以上。即該期間，人口增加二倍。食物增加則應爲三倍半。此即人口與食物同時增加之證據云。此說似是而實非。若德國人口，今尙如一世紀前，仍在自給自足之狀態，則彼之所說，始爲正當。而實則不然。自十九世紀初期至二十世紀初期間，德國已自農業國變爲工業國，工業製品之輸出，雖迅速增加，而食料之從外國輸入者，亦與年俱進。據德國統計局之報告，德國最近五十年間，農產物之輸入超過量，小麥約增一倍，肉類約增七倍，牛乳牛酪等，本爲輸出