

王承绪研究丛书

丛书主编 \ 陈伟 郑文 吴世勇

王承绪文集 (下)

陈伟 吴世勇 郑文 主编

王承绪研究丛书

丛书主编 \ 陈伟 郑文 吴世勇

王承绪文集 (下)

陈伟 吴世勇 郑文 主编

 广东高等教育出版社
Guangdong Higher Education Press

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

王承绪文集：全 2 册/陈伟，吴世勇，郑文主编. —广州：
广东高等教育出版社，2018. 2

(王承绪研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 5361 - 6114 - 6

I. ①王… II. ①陈… ②吴… ③郑… III. ①王承绪 -
文集②教育学 - 文集 IV. ①G40 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 028552 号

王承绪文集 (上、下)

WANGCHENGXU WENJI (SHANG、XIA)

出版发行	广东高等教育出版社 地址：广州市天河区林和西横路 邮编：510500 营销电话：(020) 87553335 http://www.gdgjs.com.cn
印 刷	广东信源彩色印务有限公司
开 本	787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张	63.75
插 页	21
字 数	1 077 千
版 次	2018 年 2 月第 1 版
印 次	2018 年 2 月第 1 次印刷
定 价	198.00 元 (全 2 册)



出版说明



一、“王承绪研究丛书”共三卷，分别为《王承绪文集》（上、下）、《王承绪研究文集》和《王承绪学术思想研究》，集资料性和学术性于一体。

二、《王承绪文集》（上、下）和《王承绪研究文集》为文献汇编。《王承绪文集》（上、下）收集王承绪先生本人的文章、档案、图片等各类文献资料；《王承绪研究文集》收录若干篇国内外著名学者、社会活动家、重要组织等研究、评价和纪念王承绪的文章。

三、《王承绪学术思想研究》是基于对《王承绪文集》（上、下）等史实的解读、对《王承绪研究文集》的借鉴而撰写的学术专著，旨在梳理和研究王承绪的学术思想和活动，并尝试从学术史的角度分析、评价王承绪的思想贡献和学术影响。



编辑凡例

一、《王承緒文集》（上、下）文献收录范围为王承緒先生本人撰写、翻译的各类文史资料，包括学术论文、杂文时评、书刊序文、图片信札等，时间跨度为1930—2013年。

二、《王承緒文集》（上、下）所录资料，无论来源和文体，均按原文格式编排，注明文章出处。如脚注、尾注、题记、署名等，不作任何改动。

三、由于《王承緒文集》（上、下）所录资料首次发表的时间跨度大、新中国成立前后的文字和语用习惯发生变化，为给研究者提供全面、翔实的原始资料，除为符合当前出版规范对一些必要的表达格式加以规范外，皆全文原样刊出。比如，正文中原用汉字表达年份，现按规范用阿拉伯数字表示；表格中原用汉字表达数量，为统一格式，现在全部改用阿拉伯数字表示。

四、因当时编辑、印刷等带来的文字错讹等问题，以及资料之间的相互抵牾问题，《王承緒文集》（上、下）所录资料，在保持原貌的基础上，予以适当修正，并以“编者注”的形式加以说明。

五、对属同一来源的原始稿、改写稿、采编稿，《王承緒文集》（上、下）仅收录最能体现王承緒思想和风格、内容最为全备的文稿，并在页底注明其他文稿的出处。

六、《王承緒文集》（上、下）仅收录著作版权归属清晰的文章，对王承緒先生参与撰写但著作权归属他人的文章，如校文，以及或因同名问题而有待考证的文章，暂不予全文收录。

七、《王承緒文集》（上、下）对王承緒先生的学术著作（含专著、编著和校著），暂不节编收录，仅以书目索引方式，将书名列于文末，以供查阅。

八、王承緒先生的许多论文、部分专著和译著曾被结集出版为《王承緒教育文集》（徐小洲主编，江苏教育出版社2010年版）。《王承緒文集》（上、下）收录的材料与《王承緒教育文集》有交叉，但不限于这些内容。



目 录



第三卷 高等教育研究

比较高等教育引论·····	(501)
从组织观点看各国高等教育的特点和协调模式·····	(516)
英国高等工程教育的改进·····	(529)
英国大学教育·····	(533)
英国高等教育研究·····	(539)
伦敦大学·····	(570)
最近英国高等教育的动向·····	(572)
英国高等师范教育·····	(587)
英国高等教育改革的新阶段·····	(599)
瑞典的民众高等学校·····	(612)
美国大学课程的改制运动·····	(618)
西班牙学者奥德加伦大学的使命·····	(622)
从杭州大学看中国一所地方大学面临的问题、对策及发展战略 ·····	(628)
从浙江看中国一个滨海省的高等教育面临的问题、对策、 发展战略·····	(634)



Higher Education in China (641)

A Brief Survey of Higher Education Valuation in China (647)

第四卷 余论杂谈

第一部分 杂文时谈 (659)

青年苦闷的分析及其补救 (659)

她的烦恼 (664)

旅琴杂感 (666)

月夜 (668)

悲剧的人生 (670)

囚徒的死 (674)

春光旖旎中的西子湖 (676)

国际和平机构的商榷 (678)

现时代的诊断 (684)

二十五年来之苏联哲学界 (689)

战后处置德国问题各方意见窥管 (692)

法国现状之各面观 (703)

西欧同盟的商榷 (709)

德国民族心理的剖析 (713)

两次大战期间的东欧 (718)

秘密的梦——英美苏与自由平等博爱 (724)

伦敦通讯：英国书籍之输出 (730)

几点体会 (732)

第二部分 书刊序文 (734)

郑晓沧译《东方白——美国派赴日本教育团报告书》简介 ... (734)

《高等教育发展的新阶段——论大学与工业的关系》序 (739)

《高等教育规划论》序 (741)

《林社九十周年纪念册》前言 (743)



《战后国际教育研究丛书》总序	(746)
《郑晓沧教育论著选》前言	(750)
《春风化雨——郑晓沧先生诞辰百年纪念集》序	(755)
发扬办刊特色 繁荣教育科学——为《华东师范大学学报 (教育科学版)》办刊十周年作	(762)
《朱勃教育论文选集》序言	(765)
《英国高等科技教育》序	(772)
“汉译世界高等教育名著丛书”总序	(774)
教育研究结硕果——《外国教育思想通史》书评	(776)
《树人为本》序	(779)
《中华本土教育家陶行知》序	(781)
《霍姆斯比较教育思想研究》序	(784)
《西方大学教师专业化》序	(787)
《国际组织与教育发展》序	(791)
《当代英国高等教育绩效评估研究》序	(793)
《英国大学权力协调与制衡》序	(796)
《高等教育系统的专业协调力量：美国大学教授协会研究》序	(799)
《大学学科文化研究》序	(803)
第三部分 演讲会议	(805)
道德教育与学生自治	(805)
浙江省在中国之地位	(812)
中国农村建设	(818)
记分法——五月五日在师资进修会讲	(822)
第七届世界新教育会议纪要	(826)
第四次全国比较教育学术年会纪要——比较教育组讨论纪要	(841)
薛理银《当代比较教育方法论研究：作为国际教育交流论坛的 比较教育》博士学位论文答辩委员会决议	(844)



第四部分 故人旧事	(846)
郑晓沧	(846)
忆恩师孟宪承先生	(849)
克拉克	(853)
沛西·能	(872)
沛西·能与《教育原理》	(896)
教育改革的先锋——怀念刘佛年	(914)
共同的事业 永远的怀念——痛悼陈立同志	(917)
王承绪创办《东方副刊》时与朱树屏的部分信札	(921)
参观了实施生产教育的小学——慈幼以后	(926)
联合国教育科学文化组织会议的经过和观感	(931)
介绍联合国教科文组织	(938)
迎联合国教育科学文化组织远东区基本教育研究会议	(944)
缅甸、暹罗、印度、锡兰、马来及印尼的基教概况	
——远东区基本教育会议代表对本市教师讲演之一	(952)
远东区各国及各地区基本教育概述	(955)
出席南京基本教育分区研究会议的经过和感想	(967)
我与联合国教科文组织	(977)
在中国教育学会比较教育分会第十三届年会上的视频讲话稿	
.....	(982)
第五届省政协工作的回顾	(984)

第五卷 图片纪事

一、求学岁月	(995)
二、学术剪影	(1006)
三、荣誉时刻	(1013)
四、生活片断	(1016)
五、手稿遗墨	(1025)

后记	(1033)
----------	--------

王承緒研究叢書

王承緒文集·下

第三卷 高等教育研究





比较高等教育引论^①

一、世界高等教育发展的 几个主要阶段

1. 古代的高等教育

过去西方研究高等教育的书刊，一般都是从欧洲中世纪大学开始。其实，高等教育是社会发展到一定阶段的产物，作为传播知识、研究学问和培养人才的机构，这在古代就产生了。中国和印度是古代东方文明的摇篮，我国在商周时代就有关于大学的记载，商代的辟雍就是大学，西周学校有国学和乡学，国学就分大学和小学，这是公元前 20 世纪的事。到春秋时期，中国社会从奴隶制向封建制过渡，官学衰落，私学兴起，出现了许多学派百家争鸣的局面。公元前 531 年，孔子开始周游列国从事教育活动，弟子达 3 000 人。印度古代的婆罗门

① 原载《外国教育》1983 年第 6 期。本文经过删改后，以“几个国家高等教育的发展和模式”为名，被收入 1984 年人民教育出版社“外国教育丛书”编辑组编《高等教育的发展与改革》一书中。



教设立学校,传授《吠陀经》,距今也有2 000余年。古代希腊柏拉图于公元前380年创办阿卡迪米,亚里士多德于公元前335年创办里赛厄姆,从事讲学,都可以说是高等学校。我国汉武帝时(公元前124年)置博士弟子员,正式成立太学,就是传授和研究经学的最高学府,也是为封建统治培养官吏的场所,这是公元前2世纪的事,在欧洲中世纪大学出现以前一千年。我国唐代(627年)设国子学、太学、四门学、书学、算学,律学六个馆。这是国家兴办实科学学校的开端,较欧洲17、18世纪出现实科学学校早一千年。宋代的书院,如白鹿洞书院(997年)等是我国高等教育史上的又一个创造,也比欧洲中世纪大学的出现早一百余年。阿拉伯人在欧洲比利牛斯半岛即现在的西班牙的哥多瓦设立大学,讲授哲学、数学、天文学和医学,直接影响欧洲中世纪大学的创立。

2. 欧洲中世纪大学

欧洲中世纪把古代文明、古代哲学、政治和法律一扫而光,它从没落了的古代世界承受下来的唯一事物就是基督教和一些残破不全而且失掉文明的城市。中世纪的僧院成为识字读书和传抄、保藏书籍的中心。僧侣垄断了知识教育,僧侣阶级是当时唯一受过教育的阶级,整个教育渗透了神学的性质。就在这样的背景下,随着工商业的发展,城市的兴起,世俗政权对教皇的斗争,文化教育的恢复和发展,适应当时社会政治、经济和文化各方面的需要,产生了中世纪的大学,为近代高等教育提供了主要模式。

最早的中世纪大学产生于12世纪的意大利、法国和英国。这就是意大利的萨勒诺大学和波洛尼亚大学,法国的巴黎大学和英国的牛津大学。这些大学成立的确切年代,如萨勒诺大学无法查考,一般认为波洛尼亚大学成立于1158年,巴黎大学成立于1150年左右,牛津大学成立于1168年。萨勒诺大学实际上是一所医科学学校,波洛尼亚大学是一所法律学校,而巴黎大学在巴黎圣母院的基础上建立起来,偏重神学。中世纪的大学顾名思义是一种行会。拉丁文“Universitas”就是行会的意思,有的以学生为中心,也称“学生中心”(Universitas Scholarium),有的以教授为中心,称“教授中心”(Universitas Magistrorum),这就形成了中世纪大学的两个主要模式。意大利的波洛尼亚大学是以学生为中心的大学,巴黎大学则是以教授为中心的大学,欧洲大学一般都采取巴黎大学的模式,西班牙大学采取波洛尼亚大学的模式,同时受巴黎大学模式的影响。18世纪西班牙



人侵略拉丁美洲，建立殖民地，他们在拉美建立的大学也采取波洛尼亚大学的模式。

中世纪的大学，特别是巴黎大学的模式有以下几个特点：①大学由教授建立，它是保护他们职业的一个行会组织；②教授管理大学的一切内部事务，例如课程的安排、教师的聘请、学位的授予以及其他有关学术方面的决定，校长由教授选举，波洛尼亚式的大学，校长由学生选举；③专业设置以神学、法律和医科为主；④科研不是大学的职责；⑤学校具有国际性质，大学为各国学生设立会馆，称“Nation”；⑥大学负责调解教会和政府的争端。从12世纪到16世纪在不到五百年的时间内，欧洲各国先后建立了一百多所大学，其中意大利24所，法国18所，英国7所，西班牙和葡萄牙20所，德、奥、比利时和荷兰等国28所，俄国、瑞典、波兰和匈牙利等国10所，真是极一时之盛。

3. 近代大学的兴起

从欧洲资产阶级革命到第二次世界大战，为世界高等教育发展的第三个阶段。在这个阶段，世界高等教育的几个主要模式都先后形成，高等学校和高等学校学生人数成倍地增加。首先是法国革命之后，废除旧大学，为适应革命后专门人才的需要，从1794年起，设立了与大学并行，实际上高出于大学的工程、师范等高等专门学校，培养高级工程师和国立中学高年级以及高等学校的师资，这就是历史上有名的巴黎理工学校和巴黎高等师范学校。大学的文学院和理学院不是教学的单位，它们的职责在于主持国立中学（Lycée）和市立中学（College）的毕业会考文凭的考试以及中学教师两种证书（Licence 和 Agregation）的考试。1870年以后，大学的文、理学院逐渐成为专门的教学单位，直到1896年才恢复大学的名称。法国革命后高等教育制度的另一重大变革，是整个高等教育系统完全受中央政府管辖，成为教育史上典型的中央集权的教育制度。

在这期间英国大学没有进行重大改革。牛津和剑桥两所古大学和封建社会赋有特权的行会都没有被废止，各个专业、科学家、哲学家自己建立专业训练和执照制度，并建立新大学，与旧大学抗衡。1828年在伦敦建立的大学学院乃至后来在1836年成立的伦敦大学，就是一所打破旧大学宗教信仰限制和阶级垄断，改革古典课程，引进近代课程的一所新型大学。法国高等教育由政府管辖，英国政府对高等教育不进行干预，专业训练由大学和各专业组织协同进行，由政府监督。19世纪中叶，英国政府



成立牛津大学皇家委员会和剑桥大学皇家委员会对两所大学进行调查,提出改革意见,牛津大学拒不合作。但是英国社会发展的需要,还是推动了英国近代高等教育的发展。19世纪初,英国全国人口1 000万,国民教育制度没有建立。随着19世纪40年代工业革命的完成,在社会关系方面发生了最重要的变革,出现了工业无产阶级和工业资产阶级,组成了资本主义社会两个对抗阶级,无产阶级随着大工业的发展而日益壮大,并在斗争中日益觉醒,担负起解放全人类的历史使命。工人运动蓬勃发展,从1832年开始三次扩大公民的选举权。全国人口增长两倍以上,科学技术突飞猛进,从19世纪30年代起到20世纪初,成立了伦敦、达勒姆、伯明翰、布列斯托尔、里治、利物浦和曼彻斯特、谢菲尔德等大学和大学学院。

德国大学的改革在世界近代高等教育发展史上居很重要的地位。从14世纪开始到16世纪末,德国先后成立了海德堡、科隆、维尔兹堡、莱比锡、慕尼黑、柯尼斯堡、耶拿等大学。19世纪初,拿破仑依靠军队上层,在巴黎大资产阶级的支持下,发动了政变,建立了法兰西帝国,奴役欧洲许多民族大国,德意志的反法运动蓬勃展开。在拿破仑的大陆封锁政策影响下,德意志的工业得到发展,德国哲学家菲希特发表对德意志民族的演讲,改革教育,复兴民族。也就在德国民族处于拿破仑帝国蹂躏压迫的这个时刻,教育部长洪堡建立柏林大学,继菲希特、谢林和黑格尔执教的耶拿大学之后,柏林大学在德国大学中居于领导地位,柏林大学的奠基人之一,第一任校长菲希特和其后在柏林执教的黑格尔,经十多年时间,使柏林大学成为当时东西方争相仿效的新兴大学模式。德国高等教育的改革运动,完全是由哲学家和学者发起,想取得专业地位的职业界中人在运动中没有起什么作用。德国是一个联邦国家,没有像巴黎和伦敦那样的中心。整个改革运动的目标就是为一些哲学家和学者取得大学的特权,他们并不不要废止大学的特权,而是要建立新型的大学。同时,普鲁士政府在高等教育改革运动中的作用也不同于英国和法国的政府。普鲁士政府强有力,想控制一切。从事改革的哲学家和学者并不把他们自己看作统治阶层的一部分,也不信任政府。德国大学的改革,使大学的地位更加重要,医学被吸收到大学中来,但工程人才仍由高等专门学校(Fachhochschule)培养。改革后的德国大学具有以下几个特点:①强调科研作为大学职责的一部分,实行教学和科研的统一;②改革大学的结构,建立讲座和研究所,为新兴学科和科学领域提供教学和科研的基地;③实行国家办学,国



家直接管理高等教育，教授是国家的公务人员；④发展基础科学研究和应用研究，参与国家开发。

19 世纪中叶以后，德国大学教育对世界各国产生了巨大影响。在 1870 年以前，德国大学实际上是世界上唯一能获得科研能力训练的大学。德国大学科研的成功主要有三个原因：第一，实行教学与科研结合的原则；第二，重视基础训练，不搞专门化的原则；第三，实行教学自由和学习自由的原则。19 世纪中叶以后，英国的牛津和剑桥也采取德国大学的模式。在文科和理科实行教学与科研结合，在医科方面，强调理论教学，临床方面则在医院附设的医科院校进行，所以，专业训练从属于学科的研究。法国于 1880 年成立高等教育研究会（Societe de L'enseignement Supérieur），提倡设立德国和英国式的大学，使大学成为科研的场所，但从未认真执行，专门化的大学校仍是高等教育体系的核心。美国则效法德国大学的研究所，成立研究生院，1876 年设立的约翰斯·霍普金斯大学就是德国大学模式在美国的移植。直到 19 世纪 60 年代美国高等教育并不发达，60 年代以后逐步成为美国现代化的重要支柱。美国高等教育的发展受以下两方面的影响：一是 1863 年通过的《莫里尔法案》，这个法案规定各州提供土地，建立大学，大学设立农业方面的应用学科，从此各州相继成立州立大学，成为培养高级专门人才的重要基地。二是德国大学的影响，美国把德国大学适应美国的实际情况进行改造，有以下几个特点：①根据德国的讲座制度加以改造，建立系科制度；②建立研究生院，使科研成为大学的一个组成部分；③提高教授的地位和威信；④大学接受政府提供的经费搞科学研究。

4. 第二次世界大战以来高等教育的发展

第二次世界大战以来，特别是 20 世纪 50 年代以来，各国高等教育有极大的发展。据 60 年代的一个统计，全世界大学总数的 1/3 都是在 1945 年以后设立的。第二次世界大战以后取得民族独立的第三世界国家，它们的高等学校有 20 年历史的不到 1/4。第二次世界大战以后的 30 年，成为高等教育大发展的 30 年。

20 世纪 40 年代以来各国高等教育的发展，有以下几个显著的标志。

（1）高等教育入学机会的大众化。

高等教育从为少数人独占，向大众化的方向发展。美国高等教育在 20 世纪 20 年代就开始扩大入学机会，向大众化发展，其他国家到 50 年代才



开始进入这个阶段。1930年,美国18~21岁的青年进大学的人占同龄青年的12%。其他国家在1950年以前,没有一个国家超过10%,一般是3%~4%。60年代以来,所有发达国家都超过10%,有些国家超过20%,美国已接近50%。大学生占全国人口的比例,40年代以来也有很大变化。1950年,仅美国在十万人口中大学生人数超过1000人(确数为1508人),多数国家不到500人。1960年,没有一个发达的工业国家,十万人口中的大学生少于1000人,美国每十万人口中的大学生达3425人。

(2) 高等学校结构类型的多样化。

高等教育入学机会的大众化,要求高等学校在学制方面实行结构类型的多样化。一个突出的标志是多种形式办学,除扩充原来的大学以外,发展年期不同的短期大学和初级学院,例如美国除原来的四年制大学以外,大力发展两年制的初级学院,培养国民经济所需要的低于大学毕业生水平的专业人才;日本除原来的正规大学以外,创办二年制、三年制的短期大学;法国发展两年制的大学技术学院,培养工、商管理人才。英国实行两种高等教育制度,一种是保持以20多所旧大学为核心加上60年代成立的新大学和由高级技术学院改建的技术大学为一方的自治的大学体制,另一种是以培养小学师资的教育学院和实施继续教育的技术学院为一方的公共高等教育系统。德国和北欧的一些国家则试行联合同一地区高等学校创办综合大学制度。同时,由于生产的发展,职业的增多,以及职业结构的变化,要求增设多种新的专业,出现高等学校专业结构的变化。

(3) 高等教育职能的变化。

长期以来,各国把传授知识、科学研究和培养专门人才作为高等教育的主要职能。每一个时代都要根据时代的需要,对高等教育的职能这个问题作出自己的回答。高等学校本是进行专业教育、培养专门人才的场所。由于大学生人数的增多,要求对不为特定的职业作准备的普通大学生授以普通文化知识的教育。这种情况美国在20世纪20年代已经出现。另一方面,由于资本主义制度劳动市场的特点,当大学毕业生人数和所学的专业需要相符合时,高等教育处于平衡状态。一旦大学毕业生超过需要,而这种情况在资本主义国家又经常发生,就产生知识分子失业的问题。有人研究,当大学年龄组的青年有15%或15%以上进大学时,就很艰(应为“难”——编者注)保持大学毕业生供求的平衡。不管他们是否愿意,资本主义国家的大学生有很大的一部分没有机会成为专业工作者。所以,从