



中国艺术学文库·设计学文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF DESIGN

总主编 仲呈祥

化形为境

中国画论视野下的现代视觉设计

张军 著

LIBRARY OF CHINA ARTS
SERIES OF DESIGN

TRANSMUTING FORMS INTO ARTISTIC CONCEPTION

*Modern Visual Design in the View of the Theories
on Chinese Paintings*



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>



中国艺术学文库·设计学文丛

LIBRARY OF CHINA ARTS · SERIES OF DESIGN

总主编 仲呈祥

化形为境

中国画论视野下的现代视觉设计

张军 著



中国文联出版社

<http://www.clapnet.cn>

图书在版编目(CIP)数据

化形为境:中国画论视野下的现代视觉设计/张军
著. — 北京:中国文联出版社, 2018.7

ISBN 978-7-5190-3769-7

I. ①化… II. ①张… III. ①视觉设计-研究 IV.
①J062

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第147263号



CHINA LITERATURE
AND ART FOUNDATION
中国文学艺术基金会
中国文学艺术发展专项基金

资助项目

化形为境

——中国画论视野下的现代视觉设计

著 者: 张 军

出 版 人: 朱 庆

终 审 人: 奚耀华

复 审 人: 曹艺凡

责任编辑: 邓友女 张兰芳

责任校对: 刘成聪

封面设计: 鲁登霞

责任印刷: 陈 晨

出版发行: 中国文联出版社

地 址: 北京市朝阳区农展馆南里10号, 100125

电 话: 010-85923069(咨询), 85923000(编务), 85923020(邮购)

传 真: 010-85923000(总编室), 010-85923020(发行部)

网 址: <http://www.clapnet.cn> <http://www.claplus.cn>

E-mail: clap@clapnet.cn zhanglf@clapnet.cn

印 刷: 中煤(北京)印务有限公司

装 订: 中煤(北京)印务有限公司

法律顾问: 北京市德鸿律师事务所王振勇律师

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710×1000

1/16

字 数: 262千字

印 张: 16.5

版 次: 2018年7月第1版

印 次: 2018年7月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5190-3769-7

定 价: 49.50元

版权所有 翻印必究

《中国艺术学文库》编辑委员会

顾 问

(按姓氏笔画)

于润洋 王文章 叶 朗

邬书林 张道一 靳尚谊

总主编

仲呈祥

《中国艺术学文库》总序

仲呈祥

在艺术教育的实践领域有着诸如中央音乐学院、中国音乐学院、中央美术学院、中国美术学院、北京电影学院、北京舞蹈学院等单科专业院校，有着诸如中国艺术研究院、南京艺术学院、山东艺术学院、吉林艺术学院、云南艺术学院等综合性艺术院校，有着诸如北京大学、北京师范大学、复旦大学、中国传媒大学等综合性大学。我称它们为高等艺术教育的“三支大军”。

而对于整个艺术学学科建设体系来说，除了上述“三支大军”外，尚有诸如《文艺研究》《艺术百家》等重要学术期刊，也有诸如中国文联出版社、中国电影出版社等重要专业出版社。如果说国务院学位委员会架设了中国艺术学学科建设的“中军帐”，那么这些学术期刊和专业出版社就是这些艺术教育“三支大军”的“检阅台”，这些“检阅台”往往展示了我国艺术教育实践的最新的理论成果。

在“艺术学”由从属于“文学”的一级学科升格为我国第13个学科门类3周年之际，中国文联出版社社长兼总编辑朱庆同志到任伊始立下宏愿，拟出版一套既具有时代内涵又具有历史意义的中国艺术学文库，以此集我国高等艺术教育成果之大观。这一出版构想先是得到了文化部原副部长、现中国艺术研究院院长王文章同志和新闻出版广电总局原副局长、现中国图书评论学会会长邹书林同志的大力支持，继而邀请

我作为这套文库的总主编。编写这样一套由标志着我国当代较高审美思维水平的教授、博导、青年才俊等汇聚的文库，我本人及各分卷主编均深知责任重大，实有如履薄冰之感。原因有三：

一是因为此事意义深远。中华民族的文明史，其中重要一脉当为具有东方气派、民族风格的艺术史。习近平总书记深刻指出：中国特色社会主义植根于中华文化的沃土。而中华文化的重要组成部分，则是中国艺术。从孔子、老子、庄子到梁启超、王国维、蔡元培，再到朱光潜、宗白华等，都留下了丰富、独特的中华美学遗产；从公元前人类“文明轴心”时期，到秦汉、魏晋、唐宋、明清，从《文心雕龙》到《诗品》再到各领风骚的《诗论》《乐论》《画论》《书论》《印说》等，都记载着一部为人类审美思维做出独特贡献的中国艺术史。中国共产党人不是历史虚无主义者，也不是文化虚无主义者。中国共产党人始终是中国优秀传统文化和艺术的忠实继承者和弘扬者。因此，我们出版这样一套文库，就是为了在实现中华民族伟大复兴的中国梦的历史进程中弘扬优秀传统文化，并密切联系改革开放和现代化建设的伟大实践，以哲学精神为指引，以历史镜鉴为启迪，从而建设有中国特色的艺术学学科体系。艺术的方式把握世界是马克思深刻阐明的人类不可或缺的与经济的方式、政治的方式、历史的方式、哲学的方式、宗教的方式并列的把握世界的方式，因此艺术学理论建设和学科建设是人类自由而全面发展的必须。艺术学文库应运而生，实出必然。

二是因为丛书量大体周。就“量大”而言，我国艺术学门类下现拥有艺术学理论、音乐与舞蹈学、戏剧与影视学、美术学、设计学五个“一级学科”博士生导师数百名，即使出版他们每人一本自己最为得意的学术论著，也称得上是中国出版界的一大盛事，更不要说是搜罗博导、教授全部著作而成煌煌“艺藏”了。就“体周”而言，我国艺术学门类下每一个一级学科下又有多个自设的二级学科。要横到边纵到底，覆盖这些全部学科而网成经纬，就个人目力之所及、学力之所逮，实是断难完成。幸好，我的尊敬的师长、中国艺术学学科的重要奠基人

于润洋先生、张道一先生、靳尚谊先生、叶朗先生和王文章、邬书林同志等愿意担任此丛书学术顾问。有了他们的指导，只要尽心尽力，此套文库的质量定将有所跃升。

三是因为唯恐挂一漏万。上述“三支大军”各有优势，互补生辉。例如，专科艺术院校对某一艺术门类本体和规律的研究较为深入，为中国特色艺术学学科建设打好了坚实的基础；综合性艺术院校的优势在于打通了艺术门类下的美术、音乐、舞蹈、戏剧、电影、设计等一级学科，且配备齐全，长于从艺术各个学科的相同处寻找普遍的规律；综合性大学的教育依托于相对广阔的人文科学和自然科学背景，擅长从哲学思维的层面，提出高屋建瓴的贯通于各个艺术门类的艺术学的一些普遍规律。要充分发挥“三支大军”的学术优势而博采众长，实施“多彩、平等、包容”亟须功夫，倘有挂一漏万，岂不惶恐？

权且充序。

（仲呈祥，研究员、博士生导师。中央文史馆馆员、中国文艺评论家协会主席、国务院学位委员会艺术学科评议组召集人、教育部艺术教育委员会副主任。曾任中国文联副主席、国家广播电影电视总局副总编辑。）

序一 中国设计教育本土化倡议

文/黄厚明

美术(Art)、设计(design)、艺术史(Art History)等概念及理论的引进和传播,是20世纪中国一个重要的学术现象。在这个过程中,伴随着中国高等教育学科化进程,美术教育及美术学科建设得到了体系化的长足发展;相比之下,设计教育很长时间只是作为“工艺美术”一门寓身其中,并没有得到应有的重视。20世纪90年代,得益于中国经济的飞速发展,设计作为一种新兴的产业形态逐渐得到前所未有的重视;与此相适,传统的工艺美术教育体制也朝着适应市场经济的设计教育体制转变,1998年教育部学科专业目录以“艺术设计”取代“工艺美术”,正是这种转变的一个显性标志。2011年,艺术学科升级为学科门类,原先作为二级学科形态的设计学也进一步升格为一级学科。时至今日,设计学科不仅有着完备的一级学科体系,而且可以同时授予艺术学和工学学位。

中国设计教育的种种变迁,自然不能排除学科自律性因素,但总体而言,其动力主要来自于外部力量。诚如李砚祖教授所言,长期以来“它一直被捆绑在经济、科技和生活的时代列车上”,^①这由此而产生的影响应该是多层面的。从积极的方面看,搭乘时代列车,使得设计教育重新回归其面向社会、面向生活的本质,并在相对较短的时间内通过借鉴和移植西方设计教育范式建构了中国设计学科体系,从而大大推动了中国设计教育的现代化进程。但毋庸讳言的是,在这个发展过程中,中国设计教育也存留了许多有待解决的问题,其中,有一个关键的问题应该引起足够的重视,即中国设计教育在借鉴西方设计教育体系的同时,如何建构具有中国特色

① 李砚祖:《设计的建设责任》,《艺术设计人文丛书》总序。

的设计思想与教育路径？最近的几十年，我们在亦步亦趋的学习中，基本照搬了西方设计学科的概念和专业分类模式，如视觉传达设计、环境艺术设计、工业设计、服装设计、建筑设计等。从全球学科共同体立场看，这种做法无可厚非。问题的关键在于，我们应该如何凭借中国本土文化资源建构中国设计教育自身的学科内涵？

显然，西方现代设计教育有其独特的学科逻辑和专业内涵，西方大工业生产以及由此形成的产业形态催生了现代西方设计教育的飞速发展，并通过产品的“普适性”价值将原本基于西方特定教育形态的设计学科扩展为一种全球化的学科格局。应该承认，过去的若干年，中国设计教育通过普及“普适性”价值的设计理念来提升民众的设计知识和专业素养，这是中国设计学科作为一种教育形态所必须经历的学科规范和特定阶段。由于设计作为造物的艺术不仅是生活和技艺之物，在本质上还是文化之物、观念之物，这使得脱离中国传统文化常规而发展起来的设计学科形态带有先天的不足和缺陷。纵观当下，中国传统文化在设计教育中的失语，已经严重制约了中国设计教育的健康发展。特别是随着中国产业形态从“中国制造”向“中国创造”的转变，中国设计教育在其中扮演的角色变得尤为重要。众所周知，任何设计产品都是特定文化环境和知识形态下的产物，这种特质体现在生产和消费领域，通常会成为人们交往过程中“身份认同”或“身份区隔”的标识。正如英国设计理论家彭妮·斯帕克所言：“经济、社会与技术力量的联合，确保了越来越多的人能通过视觉与物质文化消费来界定自己，因而提供这种文化中的多层次差异性的需求变得日益紧迫。”^①正因为如此，文化软实力在综合国力竞争中的地位和作用越来越重要。胡锦涛在党的十七大报告中明确指出：“当今时代，文化越来越成为民族凝聚力和创造力的重要源泉、越来越成为综合国力竞争的重要因素，丰富精神文化生活越来越成为我国人民的热切愿望。”增强中国文化软实力，最重要的推动力就是要深入发掘和弘扬中华优秀传统文化，而这正是推动中国设计教育转型升级的必由之路。

站在新的历史起点上，面向未来的中国设计教育，不仅要系统发掘中国传统设计思想，而且要深入研究中国传统设计史。中国传统设计思

^① 《设计与文化导论》，钱凤根、于晓红译，译林出版社2012年版。

想内涵丰富,它如一个连绵不断的生命基因形塑着古今的造物活动。汉学家葛瑞汉(A.C.Graham)曾经指出:西方社会崇尚的是一种目的论(teleological)的“因果”(causal)思维,中国社会则崇尚一种整体性的关联(correlations)思维。这种解释虽然带有本质主义的某些倾向,但却道出了中西造物活动在设计思维上的不同取向。以晚明时代的造园设计师文震亨为例,其造园名作《长物志》,不仅关涉造园的种种园艺实践,而且也将书画、器具、衣饰、舟车、几榻纳入到造园活动的整体视野中进行讨论。尤值一提的是,那些与造园活动看似无关的“长物”设计,不仅展示了晚明文人的审美情趣,更重要的是体现了中国古人设计思维中的人本主义情怀。如其对小船的设计,表面上是论及船舱(前舱、中舱、后舱)不同空间的摆设,实质是强调人在游船中的乐趣。在谈及古琴时,文震亨甚至认为“琴为古乐,虽不能操,亦需壁悬一床”,其背后的“身份关怀”充满了东方的哲学意味。这种造物思维,对于大工业生产之后的设计产业所惯有的机械化、经济化、同质化现象,无疑具有清除时弊的积极作用。

与中国设计思维一脉承和的中国传统设计史研究领域,同样是一个有待开垦的蛮荒之地。造成这种局面的原因是多方面的,其中一个重要的原因,在于设计教育的母胎——“工艺美术”自身定位的偏颇与错位。关于这点,邱春林的论述颇具针对性:“过去我们依靠工艺美术史来建构传统的造物艺术史,它的视野是约定俗成的,如把传统造物活动中的各类生产工具和日常生活用具的设计排除在外。它的研究方法也存在一定的局限性,如侧重对器物进行审美批评,做风格类型学的研究,而对器物背后的人的身份、行为、观念、技术能力以及社会环境对设计过程的制约等内容有所忽略。如此见物不见人的研究,客观上造成了现当代设计史与传统手工业时代的设计史无法贯通。”^①事实上,传统工艺美术多为民生日用之器,将它禁锢在传统美术史的视野中,不仅阉割了中国传统工艺设计的生活本源,对中国设计理论的建构也是一种坠力。从学科立场看,研究传统设计史,旨在为当下设计教育提供一种历史维度,通过它,我们可以找到建构具有中国特色的设计教育体系的路径与策略。

在西方,设计教育的学科化进程与艺术教育有着千丝万缕的联系:一

^① 邱春林:《会通中西——晚明实学家王徵的设计与思想》,重庆大学出版社2007年版。

方面,美术学科充当了设计学科的基础,设计学科依照美术学科的研究范式,确立了设计理论、设计史、设计批评三个不同的研究维度,并通过借鉴和移植美术理论、美术史、美术批评的理论和方法建立了属于自身的学科话语体系;另一方面,由于设计与美术在功能和审美主体上的区别,设计学科在借鉴和移植的同时,也伴随着它与美术学科的分离运动,特别是21世纪以来设计教育对新技术、新媒介的广泛运用,事实上加剧了两者的分离过程。在这种背景下,尽管中国的设计教育同样脱胎于美术教育一门,其分离的趋势与轨迹亦是如此。在现今教育部的学科目录中,两者的区隔已经通过学科体制的方式得以明确,这使得本来就先天不足的中国设计教育研究,更加显得千疮百孔。

正是看到中国现代设计教育所存在的种种问题,这些年来,张军教授一直致力于从中国传统文化角度对中国设计教育作正本清源的考量。这本学术论文集,集中反映了他在这方面的思考。全书按照论说的内容分为四个部分。第一部分“画学与设计”,以“基于当代中国美术价值体系下设计理论的创新思考”开篇。在张军看来,设计与美术有着相同的审美内涵和审美准则,故而在造型手法、章法布局、色彩观念等方面,两者有着互通的理论基础。鉴于中国设计与美术学科的紧密关系,张军强调用“大美术”的观念重构中国设计的理论体系。在其后的“中国设计理论本土化六要”这篇文章中,他从传统画学的角度讨论了中国设计理论本土化的可能路径。如果说,“天人合一的设计观”强调的是中国式的设计思维,那么,“以形写神的造型观”“随类赋彩的色彩观”“巧夺天工的工艺观”则可称得上是中国设计教育的方法论统摄。第二部分“设计随笔”,张军旨在讨论设计原理的“普适性”原则。这与之前的“本土化”理论思考,构成了作为一名设计教育工作者的双重文化面向。张军是一名务实的设计教育工作者,他一方面用传统文化资源充实中国设计教育的内涵,另一方面也关注地域文化情态中的造物活动以及造物活动与文化场域的种种复杂关系。与此同时,作为工科特色院校的一名设计学科负责人,张军也从差异发展、错位竞争的角度思考学院设计教育的可能方向和现实路径。关于这些,在本书第三、第四部分“区域文化与设计”“美术与设计教育”相关章节中有明确的体认。

张军早年毕业于南京师范大学，专业习得是中国画。用中国画的方式思考和定位中国设计教育的本土化面向，有其自身的学术逻辑。在我看来，这种承延和拓展，不仅源自他的本土文化自觉，而且也是中国设计教育未来的努力方向。对此，我深信不疑。

（黄厚明，教授、博士生导师，浙江大学人文学院艺术学系主任、人文学院副院长、浙江大学故宫学研究中心常务副主任）

序二 也谈绘画与设计

文/张 军

设计需要一种意念，更需要一种文化意识，它是设计的主流，同时也体现一个设计师自身的底蕴。当前，设计学和美术学并列艺术学门类一级学科，在多角度多层次的学术探知上，通过传承、借鉴、吸收和融合来追寻“本土化”，是设计理论和实践创新的思路或线索。中国设计，普遍缺乏主题内涵的深层表达及本土文化的表现，要独创有中国特色的设计艺术，结合中国传统文化并加以研究是非常重要而有效的途径。

设计理论研究成果需要转化为创作实践的动力，因而要从设计的视角解读中国古典文献，观照中国文化史。设计实证性很强，对传统文化的继承与运用，我们不能总引用过于宽泛的概念对设计进行阐释，应缩小中国传统文化的适用范围，适宜寻找一种适合设计语言的古典文本作为行为参考，从文论衍生出的古代画论非常切合。中国古代画论体系完备，内涵深远。其对当代设计实践的价值研究，主要从两个维度展开，一是古代画论本体思想对工艺美术领域的影响；二是中国绘画及画论中蕴含的传统文化内涵及艺术精神、表现方法对当代设计的启示。

就国内相关研究而言，陈之佛、庞薰琹、雷圭元、王朝闻、张仃等教育前辈对中国实用美术实践与理论研究构建了中国现代设计启蒙运动。以张道一为代表的一批学者以文献考据和学理阐发并重的态度注解经章典籍，阐释传统工艺美术精义，建构了一种学术研究范式。同时，以李泽厚、叶朗、罗筠筠为代表的美学家以宏观视野思考了中国美学与中国设计的关系。但这些学者的研究归属于学术而不是指向工艺美术实践，更无法直接将理论转化为设计资源与设计动力来解释设计作品和指导当代设计实践。在设计实践领域，以靳埭强、王粤飞、王序等中国当代知名专业设

计师从实践角度探索中国传统文化思想的表达,产生了某些“范式”性影响。但行业实践专家设计作品大量使用中国传统和民间的实物元素符号,本质上是构建给西方人看的“他者”,并不能代表中国文化本身,甚至可以看成是西方现代设计风格在中国的一种回响。

古代画论思想对当代设计实践意义的研究注重原理与实践并行。田自秉、郑曙杨、凌继尧、柳冠中、滕守尧、王琥等也都著书立说,主要从功能创作视角探索传统文化及美术理论在设计中的视觉元素表现形式,一定程度上促进了当代设计创作,掀起一种以传统文化和古代艺术思想指导设计实践的思潮。柳冠中主张变“造物”为“谋事”,创立了系统设计方法与事理学。事理学设计对实践中的“人”“事”“物”“理”关系进行深入剖析。王琥的《设计史鉴——中国传统设计审美研究》从器物设计中的“适人性功能”角度将其中的审美性设计界定为适人性设计的最高层次,并将营造这种审美情趣的创意、法则、制式、手法总结归纳成一系列意匠法式并广泛运用于器物的设计创意之中。王琥先生的研究充分肯定了画论思想对设计的影响。

从历史发展角度来看,我国画家很早就开始涉足设计领域,中国古代的画家往往可以兼具文人、建筑师、园林师的多重身份,他们常将自己美术价值体系上的理想、审美观念、价值取向等因素渗透进设计作品中。据传画家阎立本是大明宫的“原始”设计者,这与他精湛的绘画技巧密不可分,而这“精湛的技巧”,又与他独具慧眼、超凡脱俗的审美观息息相关;明清文人画家造园的案例更是不胜枚举。作为提升人类生活品质的强大推动力,设计学科的价值在西方社会早已深入人心。研究范围也已跨越了美学、心理学、社会学,发展到科学、商业和管理学等诸多领域,当代设计研究者们对开放式、交互式、跨学科整合等模式的浓厚兴趣,更使这门边缘学科不断焕发朝气和活力。西方现代设计理论在当前世界文化多元的格局下还是延续着经典时代的脉络,主要还是着眼于探讨设计思想的形成根源和脉络。西方设计许多观念的形成与古希腊、古罗马时期的艺术与设计有千丝万缕的联系。在西方,设计(Design)概念最早起源于绘画。画家参与设计艺术活动成为普遍的现象,画家的美术价值观念无疑会渗透于设计创作。设计理论的构建常以美术理论为蓝本,有些设计理论几乎直接脱胎于美术理论。就设计而言,瑞士设计师约翰·伊顿曾专门研究中国北宋

时期山水画的绘画理论，并要求他的学生学习中国山水画，在谈起他的设计理念，则引用了“计白当黑”和“虚实相生”这两个中国传统绘画艺术理论中的专业术语。日本原研哉、杉浦康平、前苏联著名学者查瓦茨卡娅、韩国著名设计师安尚秀、美籍华人巫鸿皆有著作涉及该方面的研究。

中国古代画论思想对当代设计的价值研究首先是传统文化价值的再发现，其次是已有理论对现代设计实践思维与方法的借鉴价值。中国古代画论属于绘画美学，是我国传统艺术理论的精粹，以特殊的审美视角和独特的理论方式构成了具有艺术相通性质的理论体系，浓缩了传统文化及艺术审美的核心，具有其他民族所不及的思维优势和独特风采，以此为基础、为脉络，才能深化进而完善当今艺术理论及实践体系建构。放弃了传统，也就放弃了当代设计的创造力与文化底蕴。设计理念对于设计来说是非常重要的，它不仅影响了设计的方向，更深刻地引导了设计的精神层面。古代画论中的一些经典论述体现了古代艺术家对艺术创作、艺术批评乃至艺术史论研究的理论和经验总结，完全可以建立起视觉文化形态的理念体系，为我们的视觉设计的活动提供参考依据。其长期积淀的基本原理、方法和审美准则与当代设计中的审美评价、创作方法有很多相通之处，就空间、形象、色彩、构图等理论而言，绘画与设计所承载的文化精神、审美内涵、造型基本原理和审美准则都是相通的。中国绘画、书法、篆刻等传统艺术形式，具有鲜明的传统文化特征及浓郁的民族风格，有力地提高了东方文化品格与学术品质。诸如，“意在笔先”“以形写神”“气韵生动”“不似之似”“计白当黑”“以形媚道”“无画处皆成妙境”“静美”“空灵”等是我国古代艺术创作和衡量艺术作品的经典标准和重要的美学思想与法则，深刻地体现了中国传统艺术理论本土文化特色和内蕴。传统的艺术语言会使沟通更显容易，也便于观众产生共鸣和对其艺术价值的认可。绘画艺术创作建立在深厚的文化底蕴和历史渊源之上。传统艺术形式往往包涵着深刻的文化积淀、民族情感、风俗习惯、审美观念和审美情趣，这些因素都会给人们的情感交流营造亲和场域，容易产生心灵共鸣。

由于学科背景的局限，再加上受限于学科的交叉性和复杂性，及设计的商业化特质，国内相关理论研究者对画论思想对设计的价值及作用认知相对宽泛，对当代设计的实践指导也缺乏整体、全面、深度的对接阐述，针对具体的设计门类实证研究更是较少触及。行业内许多设计师及设计作

品对中国传统文化的运用往往也多停留于传统图形或符号的简单复制和因袭上,较少将文化内涵与现代设计理念有机融合,形成具体的观念和方法,更缺乏让观者从作品中引发对文化精神和艺术品格的思考。面对飞速发展的设计世界,寻求丰富的本土资源,全面把握传统文化的核心价值,走有中国特色的传统理论再生和发展之路,通过对中国传统美术观念的探索并将之发展延续,是发展和丰富中国当代设计理论内涵,形成具有规范性的理论指导实践的重要途径。如果对西方的文化和艺术理论只是一味地模仿或简单地挪用,我们的艺术必然丧失民族个性。批判性继承和辩证性融合,方可找到真正的契机,创作出具有当代中国性格和秉性的作品,发展具有中国民族特色和时代创新精神的设计理论,从而进一步推动设计理论本土化的繁荣发展。

就当下设计文化而言,“本土语言”和“本土情节”已深深根植于中国设计师的思维,传统的艺术语言使沟通更显容易,也便于观众产生共鸣和对其艺术价值的认可。而画论在发展过程中体现出的充分包容性使其在现代设计艺术理论的构建中具有鲜活的生命力和广阔的空间。中国真正的设计教育时间并不长,而传统文化对现代设计审美建构有较大的拓展空间,可为设计学发展与研究体系的建构提供观念与框架上的借鉴和指导,继承传统是当代设计在全球化文化语境下的应对之策,更是寻求民族化特色,获得世界话语权的一种重要方式。从传统文化中提炼符合当今时代需要的思想理念、道德规范、价值追求,赋予新意,创新形式,进行艺术转化和提升,可以创作更多具有中华文化底蕴、鲜明中国精神的文艺作品。这些年,我从造型、审美、空间、色彩等维度,结合我国古代绘画创作思维过程、程式法则搭建设计实践思维与方法论体系,并总结出与当下设计实践创作密切结合的新审美范式 and 创作路径。现如今,由于美术学与设计学分属两个学科,这些探索得到了一些美术学专家的认可,设计学的专家则更关注和主张从造物视角加以思考,热衷于民间工艺及田野调查一类的研究。老一辈艺术家尚能从美术与设计角度予以论之,年轻一代设计理论研究者与实践者多于工艺美术视角或西方设计观念入手。中国设计学博士或硕士对传统艺术思想,特别是中国传统绘画思想知之甚少,笔者咨询多所设计院校及学生,也多未开设或学习此类课程,实感意外。

书中所录主体内容为传统绘画美学与现代设计观念,也有关于当前设

计教育及视觉设计与地域文化相关的内容，多是本人近十年撰写并发表的论文，这与本人长期从事美术、设计教育、教学管理有关，可以说是多年来教学、研究、管理经历的概括与总结。我1994年毕业以后即分配至盐城工学院工作，正逢国内相关设计专业新兴之时，我有幸参与组建设计艺术系，组织多个专业的学士学位授权评审及本科合格评估，数次参与国内外专业会议，也曾经赴澳大利亚、新西兰、法国、德国、意大利、希腊等数十个国家与地区考察艺术与设计教育，在专业建设定位、培养方案制订、实验室建设等方面有切身体会。多年的教学管理，和专业教学和实践，感触良多，把平时的一些思考与积累写下来，不足乃至错误难免，在此也恳请诸家批评指正。

此为自序。