



明清文学与文献

第七辑

杜桂萍 陈才训 主编

黑龙江大学明清文学与文化研究中心

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

明清文学与文献

第七辑

杜桂萍 陈才训 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

明清文学与文献. 第七辑 / 杜桂萍, 陈才训主编

— 北京: 社会科学文献出版社, 2018.12

ISBN 978-7-5097-2067-7

I. ①明… II. ①杜… ②陈… III. ①中国文学-古典文学研究-明清时代-文集 IV. ①I206.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 273477 号

明清文学与文献 (第七辑)

主 编 / 杜桂萍 陈才训

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋月华 李建廷

责任编辑 / 赵晶华

出 版 / 社会科学文献出版社·人文分社 (010) 59367215

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 26.25 字 数: 387 千字

版 次 / 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-2067-7

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

目录

· 诗文研究

《清人诗文集总目提要》订补

——以范士楫等八位作家为中心 朱则杰 / 3

蒲松龄的骈文刍议 赵伯陶 / 18

编撰与建构：明代女性碑传文的书写特质 王雪萍 / 34

万柳堂雅集与博学鸿儒科前后的政治和

诗歌 杜广学 魏 磊 / 56

易堂九子之曾灿生平事迹考述 王乐为 / 75

清初诗人王又旦潜江治绩及文学

活动 冉耀斌 李 潇 / 96

法式善与铁保交游考论 李淑岩 / 113

方象瑛年谱初稿 胡春丽 / 132

国家图书馆藏黄易致李琬六札浅释 许隽超 / 250

· 戏曲小说研究

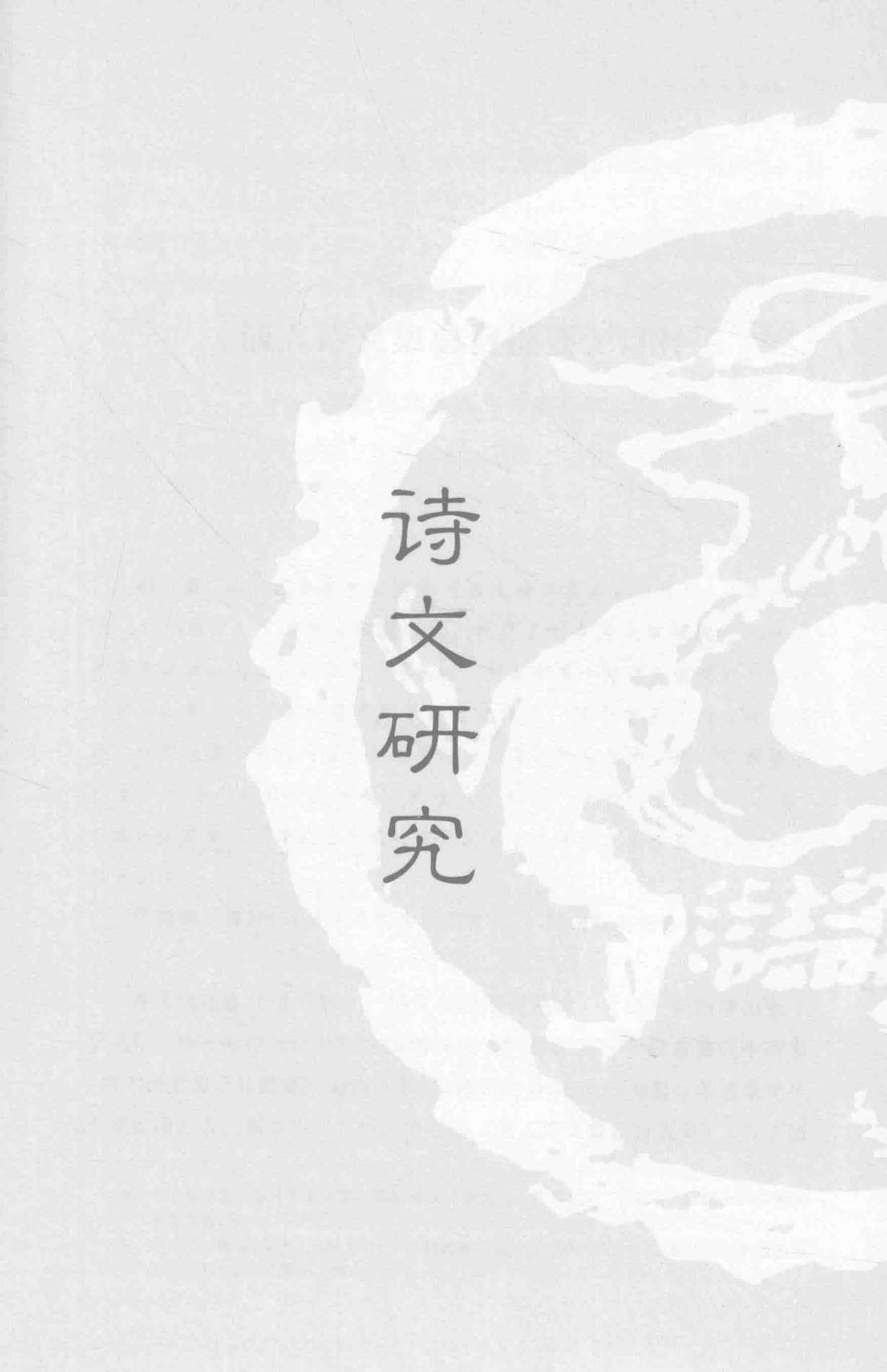
明代元曲学的兴起

——以元曲本的流变为中心 李舜华 陈妙丹 / 261

论高濂《节孝记》传奇文体的特殊追求	任 刚 / 290
论金圣叹《水浒传》评点的古文视野	陈才训 / 302
世代累积型小说基本特征识要	李亦辉 / 316
沈璟传笺	魏洪洲 / 331
许善长传笺	马丽敏 / 343

· 学术综述

明代前期文人笔记研究述评	周慧敏 / 361
清初诗人孙枝蔚研究述评	马铭明 / 382
顺康时期文人吴之振研究综述	蒋金芳 / 398
编后记	/ 414



诗 文 研 究

本卷为《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《诗·文·研究》

《清人诗文集总目提要》订补^{*}

——以范士楫等八位作家为中心

朱则杰

摘 要：今人柯愈春先生所著《清人诗文集总目提要》，从清代诗歌（包括散文）文献学的角度来说，代表了迄今为止该领域学术研究的最高成就。因此，以该书作为基础，对其中若干舛误与疏漏进行订正与补充，使之尽可能地趋于完善，也就成了一项很有意义的工作。同时，这些遗留下来的问题，其难度相对来说也是最大的。现在即根据平日读书所得，对其中范士楫、武全文、杜芳、张恂、雷子〔于〕霖、赵渔、王建常、王令八位作家的有关问题予以订补，供作者及其他相关读者参考。

关键词：清诗 《清人诗文集总目提要》 《清人别集总目》

在清代诗歌（包括散文）的文献学研究领域，世纪之交相继出版了李灵年、杨忠两位先生共同主编的《清人别集总目》和柯愈春先生所撰《清人诗文集总目提要》两种巨著。^①两书均为16开三大册，各著录清代作家近两万人，别集约四万种。特别是《清人诗文集总目提要》（以下简

* 本文系国家社会科学基金重大招标项目“清代诗人别集丛刊”（编号：14ZDB076）的阶段成果。

① 李灵年、杨忠：《清人别集总目》，安徽教育出版社，2000；柯愈春：《清人诗文集总目提要》，北京古籍出版社，2002。

称《提要》），更可以说是后出转精，代表了目前该领域研究的最高水平。

不难想见，涉及这么多的对象，即以《提要》而论，这里面的各种疏忽、缺漏乃至错误，自然也是难以尽免的。并且遗留下来的这些问题，一般说来，其处理难度恰恰也是最大的。对这些问题进行订正和补充，正可以使两书更趋完善。特别是关系到《提要》本身以及日后《全清诗》《全清文》等内部排序的作家生卒年问题^①，更是解决一处是一处，完成一家多一家。因此，笔者主要就从生卒年入手，将所发现的有关问题陆续写成文字，相继分组发表，提供给编撰者以及其他相关读者参考。本篇取范士楫等八位作家，仍旧按照《提要》著录的先后立目排序，依次考述；有些涉及《清人别集总目》的问题，也一并予以指出。

一 范士楫（卷四，上册，第60页）

范士楫，《提要》及《清人别集总目》均缺生卒年。^②

按范士楫的卒年容易考知。杜越《紫峰集》卷十《祭范箕生》一文，开头说：

乙巳清明，方拟先孺人遗行，求传吾邑范二兄箕生，适作维扬游。入夏，旋闻异耗。六月，邑中信至，则已殒矣。伤哉！^③

这里“乙巳”为清康熙四年（1665），范士楫（箕生其字）当即于这一年的春夏之交客死江苏扬州。《孙奇逢集·日谱》卷二十四“康熙四年乙巳”“六月”“十五日”条有《闻范箕生讣音，不禁凄断，抚念今昔，为

① 《清人别集总目》虽然按作家姓氏笔画排序，但各家小传也力求注明生卒年。

② 《清人别集总目》第2册，安徽教育出版社，2000，第1347页。

③ （清）杜越：《紫峰集》，《清代诗文集汇编》第10册，上海古籍出版社，2010，第623页。

四绝》一题^①，又《紫峰集》卷三还有一首诗歌《乙巳赴吊箕生墓。入邑献，自存之。仲启过视》^②，均可佐证。

范士楫的生年未能确考，但至少可以知道一个范围。

首先与孙奇逢比较。《孙奇逢集·日谱》卷十三“顺治十七年庚子”（1660）“正月”“二十三日”条有《寄范箕生》一札，开头叙及：“仆八十在望，亲翁亦近七十矣。”^③意思是说，两人相差大约十岁左右。而本年孙奇逢“七十七岁”，范士楫姑且按六十七岁看待，逆推其生年大约在明万历二十二年甲午（1594）前后。

其次与杜越比较。《孙奇逢集·日谱》卷二十二“康熙三年甲辰”（1664）“十月”“初十日”条有《不寐，看孙夜读，兼怀二岳》绝句二首，题注说：“人号君异为‘紫峰处士’，箕生自号为‘橘山人’，予因目为‘二岳’。”^④上及杜越《祭范箕生》一文，称范士楫都是“兄”或者“吾兄”；又《紫峰集》卷十一《跋橘洲见诒[贻]诗卷》一文，也说范士楫（橘洲其号）以“弟畜余”。^⑤同时，范士楫《橘洲诗集》卷五《君异书来，伫成一诗》云：“与君总角之宴，眷我绋袍一寒。”^⑥总起来看，一方面范士楫年长于杜越，另一方面两人又不会相差太大。而杜越生年可见《提要》卷二^⑦，为万历二十四年丙申（1596），范士楫自然应该出生在这一年稍前。

现在再来说《橘洲诗集》卷一《忆往篇》，小序开头叙及：“万历己

① 《孙奇逢集》下册，中州古籍出版社，2003，第1044页。

② （清）杜越：《紫峰集》，《清代诗文集汇编》第10册，上海古籍出版社，2010，第554页。

③ 《孙奇逢集》下册，中州古籍出版社，2003，第492页。

④ 《孙奇逢集》下册，中州古籍出版社，2003，第970页。杜越字君异。

⑤ （清）杜越：《紫峰集》，《清代诗文集汇编》第10册，上海古籍出版社，2010，第632页。

⑥ （清）范士楫：《橘洲诗集》，《四库全书存目丛书》集部第198册，齐鲁书社，1997，第490页。

⑦ 《提要》上册，第21页。惟该处称杜越“卒于康熙二十一年（1682）”，而实际上其忌日为康熙二十年辛酉的十一月二十六日（公元已入1682年）（可见江庆柏先生《清代人物生卒年表》有关说明，人民文学出版社，2005，第238页）。另外杜越享年八十六岁，而《碑传集》卷一百二十五所录李兴祖《杜先生越墓志铭》称其“得年八十有七”（可见《清代碑传全集》上册，上海古籍出版社，1987，第625页）。这种算法不知是否与当地的某种特殊习俗有关。

酉岁，楫始成童。”^① 这里“己酉”为万历三十七年（1609），“成童”指十五岁以上数年。假设这一年范士楫刚刚十五岁，那么逆推其生年就是万历二十三年乙未（1595）。联系上文与孙奇逢、杜越的比较来看，这个推测在很大程度上应该是符合实际的。不过，考虑到“成童”本身毕竟是指一个年龄段，“楫始成童”的提法也可能含有自夸成分而并不一定就是十五岁，所以这个推测目前也还不宜直接作为定论。

另外，范士楫表字“箕生”，是否有意借星宿来指生年月日及时辰中某一个时间的干支，这一点不便推测。

附带关于范士楫的诗集，先后刻有《匪棘堂集》十二卷、《橘洲诗集》六卷，现今都有影印本，底本收藏单位即见《提要》著录。两集卷首所冠《自叙》，正文完全相同（底本页面残缺者不论），一上来都说“（嘻）此乙酉〔顺治二年，1645〕以后稿也”^②，而署款却分别作：“顺治壬辰〔九年，1652〕七夕，放樵笔。”^③ “顺治戊戌〔十五年，1658〕上元，士楫识。”^④ 又两集所收作品，大体上也是《橘洲诗集》涵盖《匪棘堂集》。《提要》称“《橘洲诗集》……各卷卷首有自序”，这里“各卷”二字应当删去；又称其“后补辑顺治二年以前所作，编为《匪棘堂集》……约康熙间刻”云云，也与实际情况不符，需要修改。

二 武全文（卷五，上册，第84页）

武全文，《提要》及《清人别集总目》均缺生卒年。^⑤

-
- ①（清）范士楫：《橘洲诗集》，《四库全书存目丛书》集部第198册，齐鲁书社，1997，第405页。
 - ②（清）范士楫：《橘洲诗集》，《四库全书存目丛书》集部第198册，齐鲁书社，1997，第388页；《匪棘堂集》，《北京图书馆古籍珍本丛刊》第112册，书目文献出版社，1987~1998，第833页。
 - ③（清）范士楫：《匪棘堂集》，《北京图书馆古籍珍本丛刊》第112册，书目文献出版社，1987~1998，第833页。放樵其号。
 - ④（清）范士楫：《橘洲诗集》，《四库全书存目丛书》集部第198册，齐鲁书社，1997，第389页。
 - ⑤《清人别集总目》第2册，安徽教育出版社，2000，第1341页。

按武全文的生卒年问题，今人可以说已经解决。李晶明先生主编《三晋石刻大全·阳泉市孟县卷》，上编《现存石刻》“中华人民共和国”时期“武全文墓表”条有“公元2006年3月刊”杨有贵先生撰写的所谓《考武公讳全文墓表》，开头就说：

武公讳全文，字藏夫，号石庵。生于明万历庚申二月初三日
[四十八年，公元1620年3月6日]，卒于清康熙壬申十二月二十七日
[三十一年，公元1693年2月1日]，春秋七十有三。^①

此前很早，杨有贵先生曾经撰有《武全文的政绩及其现实主义诗章》一文，头尾叙及：

公元1620年（明光宗泰昌元年），武全文出生在山西省孟县西小坪村的一个仕宦之家。……康熙壬申（公元1692年）因病逝世，终年73岁。^②

并且在考察武全文祖籍的时候，还提到过一种《武氏族谱》。^③因此，《墓表》记载生卒时间如此具体，很可能就是依据族谱，值得采信。《提要》曾说“年七十三卒”，与此正合。

不过，这里有些情况需要注意。一是关于武全文的生年：“公元1620年”这个“庚申”，同时涉及神宗万历、光宗泰昌两个年号，而七月以前属万历，八月以后属泰昌；武全文生日在二月，自然应当以《墓表》所说的“万历”为是。二是关于武全文的卒年：“康熙壬申”正常固然对应“公元1692年”，但从十一月二十五日开始，公元已经进入1693年；因此

① 李晶明：《三晋石刻大全·阳泉市孟县卷》，三晋出版社，2010，第644页。

② 《山西文史资料》1994年第六辑（孟县文史集览），山西省统计局印刷厂，1994，第112~116页。

③ 《山西文史资料》1994年第六辑（孟县文史集览），山西省统计局印刷厂，1994，第112页。

在用公历标示年份以及相应介绍旧历的时候，应当尽可能准确处理。三是关于该《墓表》以及前后连续多篇杨有贵先生所撰武氏人物墓表^①：其他方面毋论，标题前面都冠有一个“考”字；而这个“考”字，正常用于儿子称亡故的父亲，因此应当予以凿去或者抹平才是。

三 杜芳（卷五，上册，第90页）

杜芳，《提要》及《清人别集总目》均缺生卒年。^②

按《提要》曾叙及杜芳入清后，“顺治三年充会试同考官”。戴璐《藤阴杂记》卷一记载：

顺治丙戌会试，杜月湖芳以庶吉士同考。得魏柏乡裔介卷，已拟第一，后〔发榜〕改十二名；李奭棠本十二名，改第一。月湖评魏文，拟之以苏长公，果居揆席。而月湖分校次年即卒，柏乡作志铭述之。^③

这里“丙戌”正是顺治三年（1646），而杜芳即卒于“次年”亦即顺治四年丁亥（1647）。惟所说魏裔介“作志铭”，通行本《兼济堂文集》内未载^④，不知见于何处、现今是否还保存于世，不然杜芳的出生时间正常也应该能够查得。至如前及江庆柏先生《清代人物生卒年表》依据《崇祯十六年癸未科进士三代履历》，定杜芳生年为明万历三十年壬寅（1602）^⑤，那自然只能作为一个大致的参考。

① 李晶明：《三晋石刻大全·阳泉市盂县卷》，三晋出版社，2010，第642~648页。

② 《清人别集总目》第1册，安徽教育出版社，2000，第682页。

③ （清）戴璐：《藤阴杂记》，北京古籍出版社，1982，第11页。

④ （清）魏裔介：《兼济堂文集》，《清代诗文集汇编》第56~57册，上海古籍出版社，2010。

⑤ 江庆柏：《清代人物生卒年表》，人民文学出版社，2005，第237页。

四 张恂（卷五，上册，第92页）

张恂，《提要》缺少生卒年。

按前及江庆柏先生《清代人物生卒年表》曾经依据《崇祯十六年癸未科进士三代履历》，定张恂生年为明天启二年壬戌（1622）。^①但是，冒襄《冒辟疆全集·巢民诗集》卷三有《寿张稚恭五十，即用庚寅余四十见赠原韵》二首。其前后两题，分别为《红桥宴集，分得“林”字、“庵”字》二首、《戊申季夏，寿姊六十，四首。姊长余二岁，长斋绣佛已十年矣》。^②该次“红桥宴集”非常著名，学术界相关介绍很多。其时间在清康熙五年（1666）“丙午小春”亦即十月份，唱和作品为调寄《念奴娇》词限入声“一屋”韵、五言律诗二首分韵每人各二字；其中词毋论，诗如王士禄《十笏草堂上浮集》卷四《丙集·二》“丙午诗九十首”之《小春宴集红桥园亭，即席分赋，得“陈”字、“公”字》二首^③，即为同作。因此，冒襄这组为张恂（稚恭其字）五十岁而作的寿诗，假如集内编排次序不误，那么应该作于康熙五年（1666）“丙午小春”十月至七年（1668）“戊申季夏”六月这个时间段之内。据此逆推，则张恂的生年应该在明万历四十五年丁巳（1617）至四十七年己未（1619）之间。虽然具体哪一年未能确断，但肯定早于天启二年壬戌（1622），而晚于《提要》本卷的时间下限万历四十三年乙卯（1615）。

附带关于张恂，历史上同姓名者不少。《清人别集总目》著录这个张恂^④，就误作另外一个人，应当更正。

① 江庆柏：《清代人物生卒年表》，人民文学出版社，2005，第378页。

② （清）冒襄：《冒辟疆全集》上册，凤凰出版社，2014，第183~185页。

③ （清）王士禄：《十笏草堂上浮集》，《清代诗文集汇编》第98册，上海古籍出版社，2010，第732~733页。

④ 《清人别集总目》第2册，安徽教育出版社，2000，第1088页。

五 雷子霖（卷五，上册，第92页）

雷子霖，《提要》著录民国陕西省印刷局排印本《柏林文集》四卷，而作者缺少生卒年。

按这里首先需要说明的是，《提要》本条关于作者的介绍，大抵依据成书于清代道光年间的钱林《文献征存录》卷四“汤斌”条末尾所附小传^①，因此以“雷子霖”立目。但是，除此之外，其他各种文献记载特别是原始资料（包括部分辗转引用者）普遍作“雷于霖”，则“雷子霖”的“子”字应该是“于”字形近之误。

这样，关于此集作者的情况，就有不少今人的研究成果可以作为现成的补充或参考。最值得关注的，是署名“秦波”（周伟洲先生）撰写的《混进李自成起义军的一个内奸的自供状——剖析明末雷于霖的一份手书“自传”》一文。^② 该文介绍雷于霖的仕履，提到他曾在李自成大顺政权做过辽州防御使。特别是所附“自传”原稿的照片，详细记载了雷于霖的出生时间——明“万历己丑〔十七年，1589〕十月十九日”（公历11月26日）。其谢世时间则为1667年，即清康熙六年丁未，享年七十九岁。而据文末有关注释，“‘自传’原件现藏陕西省博物馆”，文章作者同时还参考过“《柏林文集》卷二《癸酉科举人柏林雷氏暨配杨氏刘氏两室人自志铭》”以及所附“雷于霖的儿子雷衍恩写的《显考癸酉科举人柏林府君行实编年》”（柏林为其号）等，因此具体内容应该值得相信。并且如果有条件读到此集原书，那么很可能还可以进一步知道雷于霖的忌日。

另外，曾见今人李明先生点校整理的《王建常集·复斋余稿》卷一

①（清）钱林：《文献征存录》，《续修四库全书》第540册，上海古籍出版社，2002，第147页。

②《文物》1974年第12期，第49~52、81页。

有一篇《祭雷午天》^①，可惜没有关于雷于霖（午天其字）生卒时间的记载，不然可以增加一些参考。

《清人别集总目》著录雷于霖^②，于作者全无介绍，则应当酌情予以补充。

六 赵渔（卷五，上册，第92页）

赵渔，《提要》缺少生卒年。

按赵渔生卒年，学术界很早就已经考知。例如王平先生《小学派韵书之后殿——〈五方元音〉》一文，第一部分《〈五方元音〉的作者及成书年代》在考察赵渔友人樊腾凤《五方元音》成书时间的时候，就交代过赵渔的生卒年。^③有关论证过程，苏州大学汉语言文字学专业张晓同学的硕士学位论文《〈五方元音〉音系》第一章《绪论》第一节《〈五方元音〉的作者及成书年代》表述比较清晰：

赵渔……康熙十二年《唐山县志》卷三《人物志》有传……

根据康熙十二年《唐山县志·人物志》所引的赵渔墓志铭记载，赵氏生于明万历三十二年〔甲辰〕（1604年），卒于清康熙庚戌年〔九年〕（1670年）……^④

由此看来，这个结论应该是值得相信的。

另外，前及江庆柏先生《清代人物生卒年表》也曾依据《崇祯十六年癸未科进士三代履历》，定赵渔生年为万历三十二年甲辰（1604）。^⑤这

① 《王建常集》，西北大学出版社，2014，第374页。

② 《清人别集总目》第3册，安徽教育出版社，2000，第2315页。

③ 《辞书研究》1996年第5期，第140页。

④ 张晓：《〈五方元音〉音系》，苏州大学硕士学位论文，2007，第2页。

⑤ 江庆柏：《清代人物生卒年表》，人民文学出版社，2005，第538页。

种履历记载的人物生年与墓志铭恰相一致，倒确实相当难得。

又今人编纂的《邢台历史文化辞典》，有“赵渔墓志”条，大略说：

志现存于隆尧县东良乡大千言村赵德春家。……志盖阴刻楷书“明进士赵文介公年谱及志铭”……其子燧沐手撰，燧忭书丹。刻于清康熙九年（1670年）。……墓志保存完好，1982年，隆尧人民政府公布为县级文物保护单位。^①

从这里可以知道该墓志铭原物至今保存于世，同时其刻立时间也与前述赵渔（“文介”当系其私谥）卒年完全吻合。日后如果有机会看到墓志铭原物或拓片，那么不但可以进一步知道赵渔的生日和忌日，而且其可靠性自然也是最强的。

附带关于赵渔的仕履，《提要》说：

（明）崇祯十六年进士，由兵部侍郎历官陕西、湖北粮、学诸道。入清优游林下。

这里有两个明显的疑点：一是赵渔的历官，不可能从侍郎开始；二是该科进士至次年明朝灭亡实际不足一年时间，因此在明朝也不可能历官如此之多。按照《提要》所示“《续修四库提要》著录”的线索，检得中国科学院图书馆整理的《续修四库全书总目提要（稿本）》集部别集类“秋牡丹诗一卷春海棠诗一卷（清刻本）”条对应的原文为：

清赵渔撰。渔……明崇祯十六年成进士，所为文章有古大家风。

① 政协邢台市委员会：《邢台历史文化辞典》，中国文史出版社，2012，第436页。另国家文物局主编《中国文物地图集·河北分册》“文物单位简介”“邢台市·隆尧县”有所谓“赵涣家族墓地”条（文物出版社，2013，下册，第720页，编号“59-B”），所有“涣”字均系“渔”字形近之误。至于赵渔家乡从“唐山县”变为“隆尧县”，则由古今行政区划变更所致。