

中国马克思主义研究丛书

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YANJIU CONGSHU

当代国外社会思潮

马 庆 来庆立 著

DANGDAI GUOWAI SHEHUI SICHAO

学林出版社

中国马克思主义研究丛书

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YANJIU CONGSHU

当代国外社会思潮

马庆来庆立 著

 学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代国外社会思潮 / 马庆, 来庆立著. —上海:
学林出版社, 2018.9

(中国马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-5486-1434-0

I. ①当… II. ①马… ②来… III. ①社会思潮—研
究—国外—现代 IV. ①D091.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 178129 号

责任编辑 许钧伟

特约编辑 张龙华

封面设计 周剑峰

中国马克思主义研究丛书

当代国外社会思潮

马庆 来庆立 著

出 版 学林出版社

(200235 上海钦州南路 81 号)

发 行 上海人民出版社发行中心

(200001 上海福建中路 193 号)

印 刷 常熟市东张印刷有限公司

开 本 710×1020 1/16

印 张 19.5

字 数 30 万

版 次 2018 年 9 月第 1 版

印 次 2018 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5486-1434-0/D·53

定 价 88.00 元

总 序

方松华

自上海社会科学院中国马克思主义研究所成立以来,本所的同仁一直怀着一颗壮志雄心,希望从“学术系统的建构”“话语体系的建立”“学科体系的建设”“国际比较的视野”与“学术档案的确立”五个方面来建构一个原创的、完整的、经典的中国马克思主义研究。为此,酝酿、撰写并出版多卷本的《中国马克思主义研究》丛书,乃是这种心愿和如下使命所在:

中国马克思主义是近现代中国思想、理论和学术的主流,是现代中国学术的“道统”。它在党和国家的指导思想和意识形态之理论基础的意义上已经成为潜在地支配或影响当今中国历史走向的新的思想或精神传统。马克思主义中国化的历史,一方面作为学术史、思想史或精神史,它所反映的是现当代中国在由民族走向世界史的过程中,在中国与西方、传统与现代相互交流、碰撞、矛盾、冲突和融合中,参与世界历史的形成,并以中国化的社会主义和马克思主义主导现代中国和当代中国的历史;另一方面,作为与政治和社会运动高度相关的理论史或意识形态

史,它是中国共产党领导的新民主主义革命和社会主义革命、建设、改革事业这一恢弘的历史在意识形态领域的理论表达,是中国共产党对社会主义革命、建设和改革事业的中国经验、中国道路和中国方法的理论探索。马克思主义中国化,作为当代中国的现实理论主题,它的发展水平、理论境界和历史视野直接关系到中国特色社会主义事业的现实状况、历史远景和未来前途,关系到当代中国在中国特色的社会主义的历史语境中对于古今中外问题、民族性与现代性问题、资本主义与社会主义问题等时代主题的历史解答。

中国学术源远流长,先秦以来,诸子百家筚路蓝缕,共启中国学术之山林。两千多年来,中国学术历经先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋代理学、明代心学、清代朴学,一直到五四时代,传统儒学受到致命打击,遂有多元学术思潮之兴起。近百年来,中国马克思主义者将马克思主义的伟大思想与中国革命的具体实践以及中国传统的历史文化相结合,创造出具有中国特色、中国气派和中国风格的中国马克思主义,在与十余种学术思潮的争论中马克思主义成为主流,并在新中国建立后荣膺党和国家的指导思想和主流意识形态。

近百年来,中国马克思主义成功应对了三个方面的重大挑战:一是成功应对了来自中国传统和保守势力的挑战,承担起近现代中国的民族独立和人民解放的历史使命;二是成功应对了来自苏联道路或苏联模式的教条主义的挑战,在艰辛探索中取得了中国革命、建设和改革的成功;三是成功应对了来自西方自由主义的挑战,终结了“历史终结论”的信条,开创了中国特色社会主义事业。所以,马克思主义中国化的当代使命之一,就是与当代各种学术思潮和思想流派的充分对话中,实现中国道路、中国经验和中国问题的理论建构,让马克思主义具有当代中国的理论元素、理论经验和理论内容,从而构建出满足中国特色社会主义的理论需要的、具有解释力、说服力和自我辩护力的当代中国马克思主义的理论、话语和学科体系。

从学理方面来说：中国马克思主义作为引领现代中国进步与发展的学说，需要深入的历史与逻辑的建构，这是中国马克思主义研究的一个重大任务。学术史在中国传统中有着“道(原理)与术(运用)”的意蕴，因此，中国马克思主义不仅仅只是中国革命与建设实践经验的总结，它有着自身学术思想发展的历史与逻辑的脉络：在中国马克思主义的兴起、论争、创建的各个时期，无论是马克思主义历史观、方法论与世界观的传播与确立；还是新民主主义、社会主义初级阶段中国特色社会主义理论的提出与创新，中国马克思主义有着自身的历史渊源与逻辑发展，厘清、阐释乃至建构中国马克思主义学术系统，是中国马克思主义研究的要义。中国马克思主义之所以能够成为中国近现代学术与文化的主潮、引领 20 世纪中国走向繁荣的主流思想，从学术论战的角度而言，乃是中国马克思主义与其他学术思潮的比较与论战的结果。绵延近一个多世纪的学术论战，无论是关于问题与主义的讨论，还是关于中国社会性质的论战，抑或是关于东西文化的论争，中国的马克思主义者将马克思的伟大思想、西方优秀的现代文明和中国的传统智慧相融合，创造性地建构起中国马克思主义和中国社会主义。

二

当代中国，各派学说纷纭、各种思潮激荡。中国马克思主义之所以成为中国的主流意识形态，一条成功的基本经验就是建立了一套中国马克思主义的话语系统。从“实践论”“矛盾论”对马克思主义原理的中国哲学式阐发，到“解放思想、实事求是、与时俱进”的中国话语表达形式，逐渐形成了中国特色的发展着的马克思主义，成为引领 20 世纪中国学术文化的主潮。因此，发掘和阐发中国马克思主义话语体系，也是我们建构中国马克思主义理论的一个重要方面内容，这不仅仅是一个外在形式的表达，也是中国马克思主义深刻内涵的彰显。

考察整个中国近现代学术史,虽然近百年来各种学术思潮兴盛,但是大多匆匆而过,深度明显不够。这一方面是因为学术思想的原创性不足,在学术思想内涵和表现形式方面,始终没有很好地建立起中国的话语系统,更不用说“中国气派”“中国风格”“中国特色”的学术思想。另一方面,在学术话语的思想内涵的建树方面,还存在很大缺陷。究其原因,主要是因为近代中国哲学社会科学的学科体系大多是模仿或引进西方模式,诸多现代中国哲学家曾经非常努力地试图构建中国现代哲学新体系,可惜大多没有成功,其原因也是在于没有确立中国本土的话语系统。因此,如何赋予中国化马克思主义的政治话语和实践话语以学术话语的形态,从而为中国马克思主义提供更深刻的学理支撑,并转化为日常话语提供中介,是我们需要解决的主要问题。为此,我们要对中国马克思主义话语体系演进的基本经验、教训和路径进行探索:(1)根据实践主题的变化推进马克思主义话语体系的中国化,在马克思主义话语体系中国化进程中坚持其立场、观点、方法,对中国马克思主义话语体系的提炼总结和对斯大林模式意识形态话语体系消极影响的反思。(2)推进当代中国马克思主义学术话语建构的理论思辨:特别要厘清中国马克思主义学术话语与政治话语、其他学科学术话语、实践话语、日常生活话语的关系。(3)推进当代中国马克思主义学术话语建构的路径探索:创立当代中国马克思主义的学术概念和学术语言,增强马克思主义的批判力、解释力和影响力;以求得话语批判和吸收借鉴的结合;内在理路和外在形式的统一。由此,建立中国马克思主义的话语体系,不仅仅对于中国马克思主义的发展,对于整个中国哲学社会科学的发展也具有极为重要的意义。

三

近百年来特别是新中国建立以后,中国马克思主义引领着中国哲学

社会科学各学科的发展。中国马克思主义研究的又一个重要方面旨在探索 20 世纪以来中国哲学社会科学专家对马克思主义在中国的传播、发展与创新中所作出的学术贡献。正如马克思主义并不仅仅是马克思主义经典作家的个人思想发展史,中国马克思主义也不仅仅是领袖人物的思想史,它还应该包括所有马克思主义继承者尤其是职业学者的学术史。这无疑将是中国马克思主义研究不可或缺的一部分,也应该成为当代中国理论、思想和学术界的重大课题之一。

共和国成立以后,马克思主义成为党和国家的指导思想。中国马克思主义研究,迎来了新的历史性大机遇,其中郭沫若、范文澜、翦伯赞等在马克思主义史学研究方面;艾思奇、冯友兰、冯契等在马克思主义哲学研究方面;何其芳等在马克思主义文艺学研究方面;孙冶方等在马克思主义经济学研究方面都作出了杰出的贡献,为中国马克思主义学术史的发展作出了新的成绩。这些现当代中国马克思主义学术史的经典,和马克思主义在中国的传播史以及马克思主义中国化的三大理论成果一道,共同建构起中国马克思主义学术史这个时代的巨大主题。

近年来,中国的马克思主义“学科建设”取得了相当的成就,特别是马克思主义理论建设工程在这个方面作出了很大的成绩。回顾历史,中国马克思主义学科建设主要集中于新中国时期。改革开放前和改革开放后有着不同的特征。在改革开放前,我们形成了马克思主义性质的学科体系或知识建制(苏联模式),各门学科都形成马克思主义原理性质的教科书体系;改革开放以后,原理性的教科书体系(马克思主义的学科体系的)解体,现代西方学科体系的引进,马克思主义被设定为基础性的学科门类,引领并与其他学科共同发展。但是,学科建设仍然有许多方面需要探索:(1)中国马克思主义对中国哲学社会科学发展的指导性地位,需要重点考察这种指导性地位产生的历史缘由和内在的合理性;(2)中国马克思主义与 20 世纪以来中国人文学科之间的具体关联研

究,需要重点梳理职业学者在把马克思主义与哲学、宗教、文艺、历史以及其他具体学科的发展要求相结合时所取得的重要学术成就;(3)中国马克思主义与20世纪尤其是改革开放以来中国现代社会科学之间的具体关联研究,需要重点梳理职业学者在将马克思主义与中国的政治学、社会学、经济学、法学等社会科学门类的发展相结合时,所取得的重要学术成就以及所遭遇的重大学术困难;(4)中国马克思主义自身学科化努力的历史经验和教训研究,需要重点考察延安时期、建国初、改革开放后,以及新世纪以来中国马克思主义学术自身体系化和学科化的种种努力、成就和经验教训。

四

中国马克思主义绝不是马克思主义的歧出,而恰恰是马克思主义伟大理想与中国传统智慧的结合所结下的丰硕果实。由国际视野来探索中国马克思主义,我们认为,与西方马克思主义注重马克思主义的理论建构相比,中国马克思主义不仅传承了马克思主义的伟大精神,而且在当下的实践中正努力践行马克思关于落后国家能否建立社会主义的伟大理想。在21世纪的今天,人们对于“中国道路”“中国模式”和“中国经验”的热议、争论、评判和反思,已经成为当前各主要思潮关注的理论和现实重心之一。对于当今世界的社会主义、马克思主义和其他主要左翼思潮来说,中国特色社会主义能否在批判和扬弃资本主义的基础上,秉承马克思主义的历史理想,信守社会主义的基本原则,开启现代社会发展的新的人类文明样式。为此,我们应当拓宽理论视野,将国际关于中国共产党的研究,关于中国革命史、社会主义史和改革史的研究,关于中国道路、中国体制和中国模式的研究纳入马克思主义中国化的研究领域,从外部世界来对照、比较和分析马克思主义和社会主义中国化的历史、理论和现实过程。

五

中国马克思主义的研究,亟需建立中国马克思主义学术的历史资料长编,将中国马克思主义的重大历史事件、重要历史人物、重要学术论战、重要学术文本汇编成经典史料,用纸质和数据库的形式面世,尽快抢救许多散落和佚失在中华人民共和国成立前出版的书籍与报刊中的中国马克思主义的学术资料。以求为今后研究中国马克思主义尤其是学术史奠定比较丰富可靠的史料基础。

综上所述,中国马克思主义研究在当代具有重大的理论意义与学术价值:

第一,丰富发展马克思主义,奠定中国马克思主义发展的学术基础。

一方面,我们可以在发掘学术资源的层面丰富和发展马克思主义。中国马克思主义构建的根本主旨就是要在中国经验、中国问题和中国道路的基础上继承马克思主义的真精神,拓展马克思主义的新境界,在学术积累和学术发掘的意义上,为形成具有中国特色、中国风格和中国气派的马克思主义贡献自己的力量。另一方面,则可以为增强中国马克思主义的理论创新能力奠定学术基础。中国特色社会主义事业的兴衰成败与党的理论创新能力——这是中国马克思主义的实践性和创造力的根本体现——有着本质性的关联,中国马克思主义的构建可以为提升党的理论境界和理论水平,增强党的理论创新能力奠定坚实思想和学术基础。

第二,研究和阐明中国马克思主义在中国学术史的地位,原创的、完整的、经典的中国马克思主义的发掘与建构,填补这一近乎空白的领域,更是为我们党和国家乃至中华民族建功立业的盛事,这就像中国先哲所说的那样,我们的工作是为“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。继承和发扬马克思主义这一现当代中国的新传统或新“道

统”，马克思主义在中国的传播和发展史是以 20 世纪中国的革命史和社会主义史为现实依托的，它已经成为当代中国的新的历史和思想传统，成为当代中国的新“道统”，当代中国所折射的诸如古今问题、中西问题、现代化和现代性问题，都在这一新的历史语境和思想传统中得以展现和解答，所谓中国马克思主义的构建，就是在学术传承的意义上继承马克思主义这一新传统或新“道统”。

第三，从学理上阐明中国马克思主义学术系统的理论价值和学术意义：我们常常说马克思主义是中国人民和历史的选择，比以往经验的阐释更进一步，中国马克思主义研究就是旨在从学术系统、话语体系和学科建设、国际视野等方面来对这一论断进行阐述和论证。

第四，可以在思想和学术的意义上为马克思主义批判和扬弃资本主义现代性积累中国经验。马克思主义的不可超越的意义和价值就是在批判资本主义现代性的基础上，提出了开创一种新型的文明和社会类型的可能性（如经典作家所说的社会主义和共产主义）；中国马克思主义的构建，可以揭示出中国经验和中国道路对于马克思主义批判和超越资本主义现代性，破解“历史终结论”，为中国和未来世界开辟新的发展愿景。

前 言

1978年12月,党的十一届三中全会确立了改革开放和以经济建设为中心的战略方针,开启了对中国特色社会主义道路、制度和理论的探索。近40年后,党的十九大宣告中国特色社会主义进入了新时代,提出了新的“两步走”战略,确立了到21世纪中叶建成社会主义现代化强国的“百年目标”。

40年来,在党的领导下,中华民族取得了辉煌的现代化成就,这在人类发展史上都是罕见的。事实证明,中国特色社会主义这条路,走得通、走得对、走得好,只有社会主义才能救中国,只有中国特色社会主义才能发展中国。同时,我们也应当看到,中国特色社会主义的发展不是孤立的。在对外开放的过程中,中国特色社会主义与各种国外思潮并肩同行,不断吸收精华、剔除糟粕、壮大自身,进而反哺人类文明。

纵观各类国外思潮,无一不是人类在遇到危机和问题时,针对个体生存和发展的样态与模式,提出自身的看法与意见。例如,第一次世界大战“造就”了列宁主义、第二次世界大战在西欧“壮大”了福利国家和民主社会主义、20世纪七八十年代的经济危机“复兴”了新自由主义,等等。从现实角度来看,各类思潮存在和兴起的“合法性”,正在于能否有效解决人的生存和发展问题。广义上看,这也是人类发展的“进步”问题。自2008年全球经济危机爆发以来,世界经济仍处于恢复性的增长状态,复苏乏力;世界治理仍旧面临局部冲突、动荡频发、全球性问题加剧等难题。在后危机时代,中国特色社会主义“异军突起”,在保持经济中高速增长的前提

下,不断深化改革,探索治理体系和治理能力现代化之路。可以说,在西方乱象丛生、“南方”面临独立发展困局的大背景下,中国特色社会主义正以社会主义现代化和民族复兴为诉求,走出了一条以人民为中心、保持自身独立性的经济文化相对落后国家的现代化之路,并希冀回答社会主义的现代化与不同于西方的且更为广泛的现代化命题。

党的十九大提出,我国社会的主要矛盾已经转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。这说明,在中华民族迈向社会主义现代化的进程中,不仅存在现代化“不充分”的问题,即尚未完成真正的现代化;还存在现代化“不平衡”的问题,即不同地区、不同领域在现代化程度上存在不小的差距。对此,我们既不能妄自菲薄、失去自信,也不能妄自尊大、目空一切,这就需要审视国外已有的,对现代化和迈向现代化进程中各类问题做出解答的不同思潮,吸取它们的经验教训。同时,将其有益经验和时代特征与中国实践相结合,与中国的革命文化、社会主义文化和传统文化相结合,解决现代化建设的文化命题,为建设社会主义现代化强国提供相应的智识储备。

— 对此,本书选取了自由主义、差异政治、批判理论、新保守主义、社会民主主义、拉美“21世纪社会主义”、激进左翼等七种国外社会思潮作为考察对象。既考察西方发达国家的主流思潮理论,也探究处于其“对立面”——或修正或反对——的思潮理论;既考察欧美主要国家的思潮理论,也探究以拉美为代表的、处于“另类”西方的思潮理论;既力图考察相关思潮最新的发展状态,也试图探求各类思潮的历史发展和理论要点。

— 本书由马庆和来庆立合著,其中,自由主义、差异政治、批判理论由马庆撰写,前言、新保守主义、社会民主主义、拉美“21世纪社会主义”、激进左翼由来庆立撰写。本书少数章节的部分文字曾以不同形式发表过,在此也感谢各刊物允许我们以新的样式来重述那些内容。当然,要在较短的篇幅中阐释清楚一个思潮颇有难度,囿于学识,本书难免存在缺陷,其中的不当之处还请专家和读者批评指正。

目 录 | Contents

前 言	001
第一章 自由主义	001
第一节 从古典自由主义到现代自由主义	003
第二节 现代自由主义的理论重构	014
第三节 新自由主义	028
第二章 差异政治	039
第一节 社群主义	040
第二节 多元文化主义	054
第三节 协商民主	063
第三章 批判理论	074
第一节 新法兰克福学派	075
第二节 批判的正义观	088
第三节 全球正义	100

第四章 新保守主义	111
第一节 新保守主义的情境：经济滞胀与不满的一代	117
第二节 新保守主义的理念与实践：撒切尔主义	132
第三节 新保守主义的发展与趋势	148
第五章 社会民主主义	154
第一节 社会民主主义的民主概念	159
第二节 从“进步”的民主到“自由”：社会民主主义的调试	175
第三节 重拾“进步”：2008年以来社会民主主义的转型	189
第六章 拉美“21世纪社会主义”	204
第一节 拉美“21世纪社会主义”的兴起	206
第二节 拉美“21世纪社会主义”的理念和模式	221
第三节 拉美“21世纪社会主义”的发展困境	234
第七章 激进左翼	244
第一节 激进左翼的内涵和激进左翼政党的界定	246
第二节 激进左翼的代表性思潮	253
第三节 苏东剧变后西欧激进左翼的发展	277

第一章 自由主义

近代以来,自由主义一直是西方主流的意识形态,有人甚至说,现代西方只有自由主义一种意识形态。^① 还有人说,现代西方的基本组织原则是根据自由主义而来的,自由主义是现代西方的基本哲学。^② 不过,与其巨大声望相伴随的,却是自由主义这个概念的含糊混杂。有学者不无失望地谈到,翻阅西方学者关于自由主义的著作,却发现有多少本著作,就有多少种关于自由主义的界定。究其原因,大概有以下几点。第一,自由主义经过了几百年的发展,其重点有所变化转移,客观上造成了自由主义在含义上的多元化;第二,自由主义的思想家与自由主义的研究者,由于个人的观点与态度上的不同,往往会强调自由主义的不同方面,形成了自由主义面貌的多样化;第三,自由主义既是一种思想、理论、意识形态,又是一种制度、政治运动乃至政党名称,现实政治的复杂又反过来影响了自由主义在定义上的清晰。^③

按照时间划分,自由主义的发展一般被分为三个阶段。第一个阶

① 李强:《自由主义》,中国社会科学出版社 1998 年版,第 4 页。

② 石元康:《当代西方自由主义理论·序》,上海三联书店 2000 年版,第 1 页。

③ 李强:《自由主义》,中国社会科学出版社 1998 年版,第 13—14 页。

段是古典自由主义(liberalism)时期,这一时期在时间跨度上最长,横跨了从17世纪到19世纪早期的二百年,其核心诉求在政治上是反对绝对主义,争取个人自由和权利,建立民主国家,在经济上是提倡自由市场、最小政府,其代表人物是洛克(John Locke)、斯密(Adam Smith)和约翰·斯图亚特·密尔(John Stuart Mill)等。第二个阶段是现代自由主义(new liberalism)时期,时间从19世纪中期到20世纪下半叶,其核心诉求在政治上是保障公民的平等机会权利,提高社会贫困人口的福利,在经济上是主张国家对经济管理和调控,对社会财富进行再分配,其代表人物是格林(Thomas Hill Green)、凯恩斯(John Maynard Keynes)和罗尔斯(John Rawls)等。第三个阶段是新自由主义或古典自由主义复兴(Neo-Liberalism)时期,其核心诉求是回到古典自由主义,在经济上强调市场化、私有化、自由化,在政治上反对国家对经济的干预,反对公有制,反对社会主义,其代表人物是哈耶克(Friedrich August von Hayek)、弗里德曼(Milton Friedman)和诺齐克(Robert Nozick)等。需要注意的是,以上三种不同的自由主义理论只是在发展时间和理论宗旨上有所差异,并不意味着后一个阶段就比前一个阶段更有道理或者更“先进”;也并不是说前一个阶段的自由主义在后一个阶段就烟消云散、毫无踪迹了,而只是说在某一时期占主流地位或者更引人瞩目的自由主义理论有所变化而已。此外,更加值得一提的是,近年来的中文文献常用“新自由主义”一词来翻译Neo-Liberalism,在一定程度上造成了new liberalism与Neo-Liberalism不分的情况,而这两种自由主义理论实际上是大相径庭的两种学说。由于新自由主义指代Neo-Liberalism已经成了国内惯例,为了区别new liberalism与Neo-Liberalism,本书将new liberalism翻译成现代自由主义,因为它是对17世纪以来传统自由主义或古典自由主义在更加现代时期的演变,而把Neo-Liberalism翻译成新自由主义或新古典自由主义,因为它就是对现代自由主义的不满,转而向古典自由主义