

引领

YIN
LING

推动构建人类命运共同体

TUIDONGGOUJIAN
RENLEIMINGYUNGONGTONGTI

刘建飞 ◎著



中共中央党校出版社

引领

YIN
LING

推动构建人类命运共同体

TUIDONGGOUJIAN
RENLEIMINGYUNGONGTONGTI

刘建飞 ◎ 著



中共中央党校出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

引领：推动构建人类命运共同体 / 刘建飞著 . --
北京：中共中央党校出版社，2018. 9

ISBN 978-7-5035-6485-7

I. ①引… II. ①刘… III. ①中国特色社会主义 – 社会主义建设模式 – 研究 IV. ① D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 213051 号

引领：推动构建人类命运共同体

策划统筹 井 琪

责任编辑 李 云

版式设计 苏彩红

责任印制 陈梦楠

责任校对 魏学静

出版发行 中共中央党校出版社

地 址 北京市海淀区长春桥路 6 号

电 话 (010) 68929580 (办公室) (010) 68928910 (发行部)
(010) 68922815 (总编室) (010) 68929342 (网络销售)

传 真 (010) 68922814

经 销 全国新华书店

印 刷 北京鑫海金澳胶印有限公司

开 本 700 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 223 千字

印 张 14.5

版 次 2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷

定 价 38.00 元

网 址: www.dxcbs.net 邮 箱: zydxcb2018@163.com

微 信 ID: 中共中央党校出版社 新浪微博: @党校出版社

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换

卷首语

党的十八大以来，习近平总书记提出构建人类命运共同体思想在多个场合加以阐述。在党的十九大报告中，构建人类命运共同体不仅被纳入习近平新时代中国特色社会主义思想和基本方略，而且还作为外交部分的标题。可以说，构建人类命运共同体已经成为习近平外交思想中具有管总性质的内容，是新时代中国外交的总目标。这也就意味着，构建人类命运共同体不是简单的外交词语或口号，而是有着丰富、深刻的理论内涵。

认识构建人类命运共同体，需要解决这样四个基本问题：一是为什么要提出构建人类命运共同体思想。二是如何理解人类命运共同体，亦即人类命运共同体是什么。它是现实存在的事物，还是未来要构建的事物？三是如何构建人类命运共同体。国际社会是另起炉灶，将现有国际体系推倒重建，还是在现有的国际体系基础上构建？四是中國如何在推动构建人类命运共同体上发挥作用。这四个问题归结起来就是为什么、是什么、怎么办；在“怎么办”这部分，又可分成世界怎么办和中國怎么办。

提出构建人类命运共同体思想，就是基于当今世界所处的时代背景。虽然和平与发展时代主题并未改变，经济全球化、政治多极化、社会信息化、文化多样化等大趋势也未逆转，但是，当今世界却充满不确定性，人类“正处在一个挑战层出不穷、风险日益增多的时代”，人们对未来既寄予期待又感到困惑。世界怎么了？人类向何处去？我们怎么办？这是世界有识之士都在认真思考的问题。习近平总书记的思考就是构建人类命运共同体。这就是解决“世界之问”的中国方案。

习近平总书记在论述人类命运共同体时先后用“地球村”和“大家庭”作比喻，二者所指的对象是不同的。前者是现存世界的状况，人类在全球化和诸多共同挑战面前已经结成命运共同体；后者是未来愿景，是人类社

引领：推动构建人类命运共同体

会的努力方向。现存的“地球村”式的人类命运共同体因为基础脆弱，随时有可能解体，因此需要向着“大家庭”的方向构建。世界各国应当共同努力，不断构建、筑牢、完善人类命运共同体，建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。

既然人类命运共同体已经存在，那么构建人类命运共同体就应当从现实出发，脚踏实地，而不是破旧立新式的完全重建。但是，现实人类命运共同体的脆弱性又表明当今世界确实存在许多制约人类命运共同体建设的因素和问题，因此就必须以变革的姿态来推动构建之，为此就需要谋划长远，规划蓝图，使构建人类命运共同体的实践具备可遵循的方向和路径。继往开来，变革创新，应当是推动构建人类命运共同体的战略思维。

构建人类命运共同体是全人类的共同事业，需要世界各国的共同努力。如果不从现实出发，就很难凝聚共识，就不可能形成构建人类命运共同体的共同意志。当今人类社会最大的现实之一就是主权国家是基本国际行为体，国家是最有权威和能力的政治实体，所以构建人类命运共同体不可能脱离国家自身的建设、治理，更离不开国家之间的合作。国家之间天然地存在着各种差异和利益分歧，构建人类命运共同体的实践不是要消灭这些差异和分歧，而是在承认这些差异和分歧的前提下，突出人类的共性和整体性，求同存异，实现共同体内个体与集体的有机统一。

当今人类社会的另一个重要现实就是已经形成了一些国际合作机制，它们在抑制国际冲突、维护人类共同利益、构建人类共同价值上发挥了重要作用。从某种意义上说，这些国际合作机制的建立与建设就是构建人类命运共同体的实践。比如联合国、二十国集团，它们所关注的问题许多都是关乎人类共同利益和共同命运的。在联合国框架下，国际社会在维护世界和平、推进核不扩散、抑制气候变化等问题上已经取得了相当可观的成就；在关乎人类福祉，同时也对世界和平具有重要影响的共同发展问题上，联合国、二十国集团等国际组织和机制也功不可没。那些区域性的国际组织，如欧洲联盟、非洲联盟、上海合作组织、亚太经合组织，虽然只是关注本地区的事务，但是其功能和作用有利于促进本地区的和平与发展，这与构建人类命运共同体的大方向是一致的。推动构建人类命运共同体应当充分发挥这些国际合作机制的作用。

当然，现有的国际体系存在诸多弊端，霸权主义、强权主义、冷战思维等与构建人类命运共同体相逆的思维、理念乃至行为方式还大行其道。特别是一些西方大国，经常实用主义地对待这些国际合作机制，将之视为维护本国霸权、谋取本国利益的平台。正是由于这些因素的制约，现有的许多国际合作机制在推动构建人类命运共同体上所能发挥的作用还相当有限。因此，推动构建人类命运共同体还应当根据现实需要和条件不断创新国际合作机制和模式。

在创新国际合作机制和模式上，“一带一路”是一大亮点。“一带一路”倡导共商共建共享，在理念上与构建人类命运共同体完全相符。“一带一路”不追求组织形式和权力关系，而是根据相关国家的需要实现政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通，聚焦构建互利合作网络和多元合作平台，完全是一种新型国际合作模式。习近平总书记将“一带一路”建设视为推动构建人类命运共同体的实践，正是此理。随着社会生产力和科学技术的进步，特别是随着人类共同价值的构建，推动构建人类命运共同体的国际合作机制也会不断创新。

中国作为构建人类命运共同体的首倡者，应当在推动构建人类命运共同体上发挥引领作用。这种引领作用，既要体现在积极倡导人类命运共同体这个理念以及与之相应的人类共同价值上，也要体现在不断探索、推动创新国际合作机制上，更要体现在推进国家治理体系和治理能力现代化从而为世界各国树立实现国家善治的榜样上，还要体现在通过外交实践推动构建新型国际关系、促进国际秩序变革和全球治理体系改革与建设上。

本书就是按照上述逻辑体系来谋篇布局。书中许多内容都是作者近期对这个问题学习、研究的心得，难免有疏漏、纰缪之处，敬请读者、学友批评指正！

刘建飞
2018年8月于北京大有庄100号

目 录

卷首语	1
第一章 引领时代潮流的新理念	1
第一节 人类正处在大发展大变革大调整时期	2
一、人类社会面临前所未有严峻挑战	2
二、全球化到了新拐点	5
三、世界格局演进加速并呈现复杂之势	10
四、全球治理面临新困局	17
第二节 回答“时代之间”的中国方案	18
一、人类发展进步需要先进理念引领	19
二、新时代中国的大国责任	20
三、人类命运共同体是中国贡献给人类的先进理念	28
四、人类命运共同体的思想渊源及理论价值	30
第二章 从“地球村”到“大家庭”：人类命运共同体的 现实与未来	33
第一节 人类已经结成命运共同体	34
一、地球村：人类已经结成一个整体	34
二、共同挑战：人类已经命运与共	35
第二节 脆弱的人类命运共同体	38
一、主权国家的现实与极端国家主义的毒害	39

二、霸权主义和强权政治仍大行其道	40
三、“三股势力”依然十分猖獗	43
四、国际核秩序及其他大规模杀伤性武器秩序前景堪忧	45
第三节 构建人类命运共同体的努力方向与基本要求	48
一、“大家庭”：人类命运共同体的应然状态	48
二、构建人类命运共同体的基本要求	48
第四节 人类命运共同体的基本特征	50
一、人类命运共同体的形态标定	51
二、人类命运共同体强调人类整体性	51
三、命运相互依赖升华人类整体性	53
四、着眼于人类共同命运的基本观念与基本行为规范	55
第五节 “世界历史”进程中人类命运共同体	58
一、“世界历史”理论与进程	58
二、“世界历史”进程中的全球治理与人类命运共同体	61
第六节 构建人类命运共同体的主要机遇	65
一、和平与发展仍然是时代主题	65
二、大国关系发生部分质变	71
三、世界大趋势深入发展	74
第三章 构建人类命运共同体的基本路径	79
第一节 构建新型国际关系	80
一、新型国际关系的基础：主权国家是基本主体	80
二、新型国际关系的核心理念与目标模式	83
三、新型国际关系的基本原则	85
四、新型国际关系应有的诸多新特征	88

第二节 变革国际秩序和全球治理体系	94
一、世界格局加快演进及其对国际秩序的影响	94
二、当前国际秩序的特征及变革前景	97
三、变革全球治理体系	102
第三节 处理好“两制国家”之间的关系	104
一、重新认识“资本主义因素”和“社会主义因素”	105
二、通过“一国两制”包容资本主义制度	107
三、与资本主义国家共建新型国际关系	108
第四节 筑牢人类价值共同体这根关键支柱	111
一、共同价值是人类命运共同体的关键支柱	112
二、不断完善人类共同价值体系	113
第五节 用人类主义与合作主义指导国家对外行为	116
一、人类主义	116
二、合作主义	120
第四章 引领构建人类命运共同体的中国作为——表率篇	131
第一节 为加快人类现代化进程贡献中国经验	132
一、现代化是国家全方位的现代化	132
二、中国开辟了一条全新的现代化道路	134
第二节 以坚持对外开放引领全球化健康发展	138
一、改革开放促使中国拥抱经济全球化	138
二、社会主义与全球化相结合前景可期	139
三、“一带一路”建设：引领全球化的对外开放2.0版	140
第三节 引领人类民主政治摆脱西方模式的窠臼	147
一、西方民主困境史无前例	148

二、人类民主仍然前景可期	150
三、中国民主之路的世界意义	153
第四节 引领人类文明交流互鉴	156
一、文明冲突并非神话	157
二、文明融合是人类历史的大趋势	158
三、超越冷战思维：推动东西方文明和平共处	161
四、用命运共同体精神引领人类文明交流互鉴	162
第五章 引领构建人类命运共同体的中国作为——外交篇	165
第一节 全面推进中国特色大国外交	166
一、中国特色大国外交的主要特色	167
二、中国特色大国外交的主要任务	174
第二节 坚持和平发展道路	178
一、改革开放的中国要实现和平崛起	179
二、和平发展是中国的必由之路	183
三、中国走和平发展道路的政策选择	187
第三节 构建全球伙伴关系	188
一、不断扩大、筑牢伙伴关系网络	188
二、破解制约伙伴关系网络建设的难题	190
三、中美关系是中国全球伙伴关系网络建设的关键环节 ...	196
第四节 在推进全球治理上发挥负责任大国作用	209
一、科学评估中国参与全球治理体系的机遇与挑战	209
二、在推进全球治理上积极贡献中国智慧和力量	210
三、统筹好若干个重要关系	213
四、积极参与推进国际秩序变革	216

第一章

引领时代潮流的新理念

人类社会发展到今天，正面临许多新挑战、新困局，存在着“人类向何处去？”的问题。构建人类命运共同体就是中国提出的引领人类社会应对各种挑战，破解各种困局，从而沿着正确方向前行的新理念。

第一节 人类正处在大发展大变革大调整时期

进入21世纪以来，世界发生了巨大变化。人类社会一直追求的和平与发展两大目标面临着越来越复杂的挑战；来自于西方发达国家内部的反全球化现象使得全球化遭遇500年来未有之困局；世界政治格局的变化使得国际权力转移加速并呈复杂之势，从而加剧了大国战略竞争；全球治理“赤字”仍然突出，而西方大国又拿不出有效的治理方案。这诸多因素交织在一起，相互作用，使得人类社会的发展又到了一个重要关头。

一、人类社会面临前所未有严峻挑战

虽然和平与发展时代主题以及经济全球化、政治多极化、社会信息化、文化多样化等大趋势没有逆转，但是，当今世界并不太平，人类社会仍然面临诸多问题和挑战，人类的前途命运依然堪忧。和平与发展这两大问题距达到目标而“结题”还有相当长的路要走。正如党的十九大报告所指出的：“世界面临的不稳定性不确定性突出，世界经济增长动能不足，贫富分化日益严重，地区热点问题此起彼伏，恐怖主义、网络安全、重大传染性疾病、气候变化等非传统安全威胁持续蔓延，人类面临许多共同挑战。”^①

在人类面临的诸多共同挑战中，与人的生命最直接相关的就是安全问题，包括传统安全暨世界和平问题和恐怖主义这样的非传统安全问题。

世界和平问题在第二次世界大战结束70周年之后，更受世人关注。已经享受了近70年和平的世界多数国家，能否携手将这种总体和平局面维持下去？这已成为摆在世界人民面前的一个必须认真对待的课题，正如习近

^① 《中国共产党第十九次全国代表大会文件汇编》，人民出版社2017年版，第47页。

平总书记所说：“和平犹如空气和阳光，受益而不觉，失之则难存。没有和平，发展就无从谈起。”^①要使世界总体和平局面得以存续，并且不断巩固、强化，世界各国就应当对威胁世界和平的各种因素有清醒的认识，并同心协力，共同应对这些挑战，抑制这些因素的消极影响。然而，当今世界各国在这方面却共识不足，特别是西方大国，仍然抱守传统现实主义思维，过多地考虑本国安全，而较少考虑世界和平，甚至为了寻求本国的绝对安全而不惜损害别国安全和世界和平的基础。

在传统安全问题仍然严峻的同时，非传统安全问题越来越突出。首先是恐怖主义。“9·11”后，美国小布什政府打了8年反恐战争，推翻了两个国家的政权，但是恐怖主义并未被有效遏制，恐怖组织还竟然建立了能撑住数年之久的“伊斯兰国”，有了自己的地盘。与此同时，暴恐袭击事件在欧洲频频发生，被袭击国家政府好像又拿不出有效的应对办法。恐怖主义似乎越反越恐。其次是大规模杀伤性武器扩散，其中又以核扩散最受人关注。朝核问题、伊核问题之所以成为国际热点问题，就是因为这些问题折射出了核扩散的危险前景。“9·11”后，核恐怖主义成了西方大国最为担心的安全威胁。此外，网络袭击频繁发生，成为干扰一些国家经济社会发展和人民日常生活的毒瘤；大规模传染病花样翻新，成为人类生命的一大杀手；气候变化以及与之相关的自然灾害日趋严重，每年都造成生命与财产的巨大损失……

虽然国际社会在应对这些非传统安全威胁上付出了努力，也取得了一定成效，但总体上看却是不尽人意，人们总有存在“安全困局”之感。按说，“伊斯兰国”凭其实力无法同中东地区大国抗衡，更不用说美国、俄罗斯这样的世界级大国了，然而，“伊斯兰国”竟然坚持了数年之久。究其原因，主要在于那些反对“伊斯兰国”的国家们不能齐心协力，它们在打击“伊斯兰国”时都各怀心腹事，都试图借打击“伊斯兰国”之机来实现自己的战略利益。环视那些困扰国际社会的安全问题，凡是国际社会特别是大国能够携手共进的，就会取得明显成效，比如签署关于气候变化的《巴黎协定》，反之则陷入僵局或困局。从这个意义上说，所谓国际安全困局主

^① 《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第331页。

要是大国合作不畅造成的，或者说是大国合作的困局促成了国际安全困局。而大国关系受传统现实主义权力政治思维影响的现实，又使许多人对大国关系的前景不看好，“修昔底德陷阱”和“金德尔伯格陷阱”在他们的脑海中挥之不去。

除了和平与安全方面的挑战外，人类在发展、文明、生态等方面也面临挑战。在发展上，原有的南北发展不平衡问题尚未有效解决，广大发展中国家在摆脱殖民统治实现政治独立后，普遍面临严峻的发展问题，如何实现经济独立，仍是许多国家未完成的答卷。发达国家本来应该有帮助、支持发展中国家的义务，但是有些西方大国却态度消极，过分强调本国利益。更为严重的是，西方大国在遭受金融危机打击后，普遍出现保护主义倾向，“逆全球化”思潮兴起，开始质疑甚至阻挠本来由它们倡导、推动的自由贸易和经济全球化进程。世界经济发展前景不容乐观。

在文明上，一些国家和民族仍然秉持狭隘的文明观，将自己的文明视为优于其他，并且试图强行向世界推而广之，这就难免导致文明的冲突。

在生态上，传统的经济增长方式导致对资源的掠夺式开发和对生态环境的破坏，地球这个人类到目前为止唯一的家园有可能最终不再适宜人类居住。

面对这些挑战，西方大国曾开出过药方，这就是自由民主主义。第二次世界大战结束后，西方试图构建一个建立在自由民主主义意识形态基础之上的由西方主导的世界，或者说是由“英国治下的和平”接棒为“美国治下的和平”。为此，西方对苏联为首的社会主义阵营发动了持续数十年的冷战，遏制所谓“共产主义的扩张”。可以说，西方取得了胜利，东欧剧变、苏联解体就是这场冷战的结局。不仅原来的东欧社会主义国家和苏联各加盟共和国都改旗易帜，纷纷采用西方的政治经济制度，一大批发展中国家也都自觉或不自觉地“西化”。于是，西方欢呼自由民主主义的胜利，甚至有人提出“历史的终结”，即意识形态斗争的历史终结了，自由民主主义一统天下的时代到来了。面对人类发展进步的诸多难题和挑战，西方的战略思想家们给出的方案就是，推进西方模式的民主，推廣西方的所谓“普世价值”。其逻辑就是，只要政治上实行了西方模式的民主制度，经济上按照新自由主义的路子走，一切问题都会迎刃而解。然而，现实是严

酷的。世界存在的和平赤字、发展赤字、治理赤字并没有在“美国治下的和平”中消除；特别是发生在美国继而扩散到全球的2008年金融危机使得新自由主义发展模式普遍受到质疑；更值得关注的是，许多“西化”了的发展中国家普遍表现出水土不服，经济发展迟缓、政治社会不稳。再加上近些年来一些西方大国出现的政治乱象，特别是民粹主义抬头，“黑天鹅”现象频出，更使人们质疑：自由民主主义的药方是否还有效？是否真的能够充当引领人类发展进步的先进理念？更为令人担忧的是，有些西方大国的政府面对“世界之乱”，却试图退群自保，推卸大国责任，甚至又祭起传统现实主义的大旗，要通过大幅度增强军备乃至核力量来保证自己的安全，并且以对抗思维处理对外事务，将一些新兴大国视为“修正主义”敌手。这势必导致世界更乱。关怀人类发展进步和前途命运的人们有理由发问：“世界怎么了？”“人类向何处去？”“我们该怎么办？”虽然和平与发展是时代主题，是全人类的共同愿望，但是和平与发展的任务至今远未完成，人类前进的道路仍然充满不确定性。

二、全球化到了新拐点

由西方开启的全球化进程已经持续500余年，期间虽然遭遇挫折，但趋势未变，而且以美国和西欧为核心的西方一直是全球化的主要推动力量。然而，进入21世纪以来，特别是近年来，在美欧内部出现了颇为强劲的反全球化声浪，特别是一些国家政府开始推行逆全球化的政策。全球化可谓是遇到500年未有之新情况、新挑战。

全球化的核心内容是经济全球化，因此在许多语境中，这两个词语是指向同一个事物。但是，如果深究起来，两者还是有区别的。全球化不仅仅是经济全球化的简称，其外延要宽于后者。如果将全球化理解为全球各国资族的相互依存度不断提升的过程，那么最先实现的是地理层面的全球化。地理大发现使地球各块陆地上的人类都发生了联系，人们也通过实践证实了“地球”是一个球体，而此前人们只是从理论上认为地球是球体。推动欧洲人发现新大陆的动力固然有经济因素，但也有宗教等方面的因素。此前，欧亚大陆及北非的各族人类已经有了相当深度的交往，比如丝绸之

路，这可以算作“准全球化”。但是当年张骞出使西域的主要动因不是经济，而是安全；唐玄奘“西天取经”是为了学习佛教，而不是为了财富。

当然，随着资本主义由原始积累阶段进入大工业阶段，经济全球化凸显出来，展现出“贸易大繁荣、投资大便利、人员大流动、技术大发展”的局面，全球化在经济层面的成就和被认可度远远胜于其他层面。不过，经济基础决定上层建筑。随着经济全球化的演进，世界各国各族在文化、政治方面的交往也越来越深入，尽管其广度与深度同经济层面相比要明显滞后，情况更为复杂。马克思恩格斯在论述全球化时也强调“精神的生产”。他们指出：“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能，于是由许多民族的和地方的文学形成了一种世界的文学。”^①

经过全球化的洗礼，当今世界虽然有“文明冲突”的假说，但是不可否认的现实是，世界各国在治国理政的方式方法以及观念上越来越趋同，比如都强调依法治国。如果比较当今世界各国的法律，在基本面上都是一致的，它们之间的差异同古代相比甚至可以忽略不计。随着全球各国各族人类联系得越来越紧密，相互依赖度越来越高，它们面临的威胁与挑战也越来越具有共性，特别是有些安全威胁，比如核扩散、气候变暖、金融危机、大规模传染病、网络瘫痪等，已经具有全球性，需要推进全球治理。伴随着全球化，人类越来越成为一个具有共同利益、面临共同挑战、担负共同责任、拥有共同价值的命运共同体。联合国将中国倡导的人类命运共同体理念写进决议，表明这个理念已经得到世界绝大多数国家的认同，而人类命运共同体绝不仅仅是经济的内容。

当然，使用文化全球化、政治全球化这样的概念需要谨慎，因为其内涵更难界定，尤其是西方国家与非西方国家之间的认知差异甚大。但是，全球化回避不了文化与政治方面的内容是客观现实，这就如同文明不仅仅是物质文明一样。

^① 《共产党宣言》，人民出版社2014年版，第31页。

全球化的动力首先源于进步与开放。自人类文明出现以来，凡有生命力的文明都是追求进步的，为此就要开放。她通过开放不断学习、吸收其他文明的优秀成果，从而使自己的根基更坚固、枝叶更茂盛。如果将欧亚大陆及北非的诸文明同美洲的文明相对比，可以发现，在地理大发现之前，欧亚非的文明一直存在着相互交流、融合的进程，与之相应，这些地区的生产力水平、文化水平及国家治理水平要高许多。对照之下，南美洲的印加帝国虽然幅员辽阔、存续数百年，但是由于缺少同其他文明的交流，连文字都没有产生，人们交流信息除了口传外，就是通过系绳结。历史学家认为，美洲大陆到 1500 年时才进入埃及和美索不达米亚早在约公元前 2500 年就已达到的文明阶段。

全球化进程开启 500 多年来，其间虽遭遇不少挫折，比如两次世界大战、1929—1933 年大危机、长达近半个世纪的冷战对抗，但大趋势是明显的。尤其是经济全球化，正如习近平总书记所论述的，“是社会生产力发展的客观要求和科技进步的必然结果”。可以说，经济全球化进程已经同现代化、工业化、信息化等进程交织在一起，相互促进。对任何民族和国家来说，要想使自己不被开除“球籍”，就必须跟上现代化、工业化、信息化的步伐，而这也意味着必须顺应全球化大潮。从这个意义上说，全球化是不可逆转的大趋势。当前出现的反全球化或逆全球化只是一时的现象或逆流，算不上是大趋势或潮流，并不意味着全球化的倒退，至多是使全球化进程受阻、放缓。全球化与反全球化的动力与本质是大不相同的。全球化虽然存在着问题，但却符合人类进步的方向，有利于增进人类的福祉，尤其是它有现代化、工业化、信息化这些同盟军，使其生命力更强。而反全球化虽然貌似公正，但却与人类进步方向相背，特别是没有现代化等力量的支持。实际上，就是在反全球化思潮甚嚣尘上的近些年，信息化、网络化仍在突飞猛进，移动互联网使地球每个角落发生的事情分秒间就传到世界各地，世界已经成了“地球村”。与信息网络化相伴随，各国、各地区间的信息、资金、货物、人员等要素的流动更加便捷、通畅，国家之间的相互依赖度明显提升。

全球化倒退论之所以错误，就是目光仅盯住欧美，以为欧美的反全球化力量崛起就会导致全球化倒退。它忽略了世界格局的新变化。非西方国