

西安交通大学社会学一流学科建设经费资助
西安交通大学中央高校基本业务费专项资金资助

边燕杰 卢春天 主编

ENVIRONMENTAL SOCIOLOGY
IN CHINA IV

中国环境社会学

(第四辑)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

建设经费资助
劳务费专项资金资助

ENVIRONMENTAL SOCIOLOGY
IN CHINA IV

中国环境社会学

(第四辑)

边燕杰 卢春天 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国环境社会学. 第四辑 / 边燕杰, 卢春天主编

-- 北京: 社会科学文献出版社, 2018. 10

ISBN 978-7-5201-3441-5

I. ①中… II. ①边… ②卢… III. ①环境社会学-
中国-文集 IV. ①X2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 209121 号

中国环境社会学 (第四辑)

主 编 / 边燕杰 卢春天

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 佟英磊

责任编辑 / 张小菲 佟英磊

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心 (010) 59367159

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 17.5 字 数: 291 千字

版 次 / 2018 年 10 月第 1 版 2018 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-3441-5

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

主 办 单 位 中国社会学会环境社会学专业委员会
编委会委员 (按姓氏拼音排序)

包智明 (云南民族大学)

陈阿江 (河海大学)

洪大用 (中国人民大学)

林 兵 (吉林大学)

张玉林 (南京大学)

序 言

经过 20 多年的发展，中国环境社会学在学科建设、人才培养、教材编写、本土研究等方面取得了长足的发展，并且逐步形成了制度化的学术交流平台。第一届中国环境社会学研讨会于 2006 年 11 月由中国人民大学社会学系承办，第二届于 2009 年 4 月由河海大学社会学系承办，第三届于 2012 年 6 月由中央民族大学社会学系承办，第四届于 2014 年 10 月由中国海洋大学法政学院承办，第五届于 2016 年 12 月由厦门大学公共事务学院社会学与社会工作系承办，第六届将于 2018 年 10 月由西安交通大学社会学系和实证社会科学研究所承办。

迄今为止，《中国环境社会学》辑刊已经出版了三辑。第一辑由中央民族大学社会学系负责编辑出版，收录了 2007 ~ 2011 年在国内外刊物上公开发表的对环境社会学学科发展有一定影响力的论文；第二辑由中国海洋大学法政学院负责编辑出版，收录了 2012 ~ 2013 年在国内公开发表的与环境社会学相关的论文；第三辑由厦门大学公共事务学院社会学与社会工作系负责编辑出版，收录了 2014 ~ 2015 年在国内公开发表的相关论文。受中国社会学会环境社会学专业委员会委托，《中国环境社会学》（第四辑）由西安交通大学社会学系和实证社会科学研究所负责编辑出版，收录了 2016 ~ 2017 年在国内公开发表的相关论文。附录收集了国内各相关高校和科研机构在文集选编期内答辩通过的、有关环境社会学研究的部分博士和硕士学位论文信息。

经过反复研讨，编委会确立了《中国环境社会学》（第四辑）论文遴选的基本原则：一是要体现环境社会学学科的原创性，所以不少非常好的综述类论文没有入选；二是要具有学科的交叉性，这次选取的论文，其作者并不局限于社会学学者，还有经济学学者，但是研究的议题属于环境社会学；三是



文章要有创新性，这不仅体现在方法上的创新，而且有研究内容或者理论的创新；四是考虑发表文章所在刊物的层次。基于这些原则，编委会最后确定了16篇论文，主要分为四个单元：第一单元是理论与学科建设，从理论层面探讨学科的发展和挑战；第二单元是环境意识与环境行为，从多维的角度研究公众环境行为及其意识的影响因素；第三单元是环境抗争与环境运动，探索环境抗争和环境运动的动因、方式、策略；第四单元是环境治理与绿色发展，主要围绕如何通过环境治理实现社会绿色发展。

由于自身的能力和和一些客观的原因，同期发表的很多优秀学术论文没有收录进来，在此恳请相关学者多加谅解。一篇优秀的学术论文能否被认可主要取决于同行的评价，而不在于是否被收录到某一论文集。从这个意义上讲，希望本期辑刊的出版能够对推进中国环境社会学同行的学术交流有所帮助。

根据出版社的格式要求和前面三辑《中国环境社会学》形成的惯例，在不改动内容的前提下，我们对所收录论文进行了格式重排和内容校对。西安交通大学社会学系博士生刘萌，硕士生刘馥榕、李一飞、马怡晨协助进行了格式调整、内容校对，我们在此表示感谢！

《中国环境社会学》（第四辑）是西安交通大学中央高校基本科研业务费专项资金资助项目“环境社会学视角下的绿色发展研究”（项目编号：SK2018048）和国家社科基金项目（项目编号：13BSH027）的阶段性研究成果，并受到了西安交通大学实证社会科学研究所的出版资助。

《中国环境社会学》（第四辑）是对过去两年来中国环境社会学研究成果的系统回顾，力求展现环境社会学的研究议题、理论、方法和途径，从而为年轻学者提供研究导向。该书已经被列为西安交通大学环境社会学研究生课程的参考教材，以推动研究生教学的发展。鉴于此，本辑刊既可作为各高校和科研机构环境社会学方向研究生课程的教材，又可供从事环境社会学研究的专业人才和业余爱好者参考。

最后，谨向所有支持和帮助《中国环境社会学》（第四辑）出版工作的学界同人致以最诚挚的谢意！

编者

2018年7月30日

1

第一单元 理论研究与学科建设

环境社会学：事实、理论与价值 洪大用 / 3

对环境社会学范式的反思 林 兵 / 28

“环境—社会”关系与中国风格的社会学理论

——郑杭生生态环境思想探微 童志峰 / 39

迈向行动的环境社会学

——基于反思社会学的视角 陈占江 / 55

77

第二单元 环境意识与环境行为

环境问题驱动下的环境关心：基于 WVS 2010 的

跨国多层分析 王 琰 / 79

收入对居民环保意识的影响研究：绝对水平和

相对地位 李卫兵 陈 妹 / 93

主观幸福感对居民环境行为的影响研究

——来自中国综合社会调查的

经验证据 亢楠楠 王尔大 / 110

生态对话视阈下的中国居民环境行为意愿影响因素研究

——基于 2013 年 CSS 数据的实证分析 王晓楠 瞿小敏 / 130

145

第三单元 环境抗争与环境运动

混合型抗争

——当前农民环境抗争的一个

解释框架 陈 涛 谢家彪 / 147

我国环境抗争中社区自组织与民间环保 NGO 之比较

——以阿苏卫垃圾焚烧项目

重建事件为例 谭 爽 任 彤 / 169

沉默的大多数？媒介接触、社会网络与环境群体性

事件研究 卢春天 赵云泽 李一飞 / 184

199

第四单元 环境治理与绿色发展

复合型环境治理的中国道路 洪大用 / 201

环境问题的技术呈现、社会建构与治理转向 陈阿江 / 213

环境保护制度建设与民营企业环保投入研究 陈宗仕 刘志军 / 225

政绩跑步机：关于环境问题的一个解释框架 任克强 / 243

绿色生活方式中的现代性隐喻

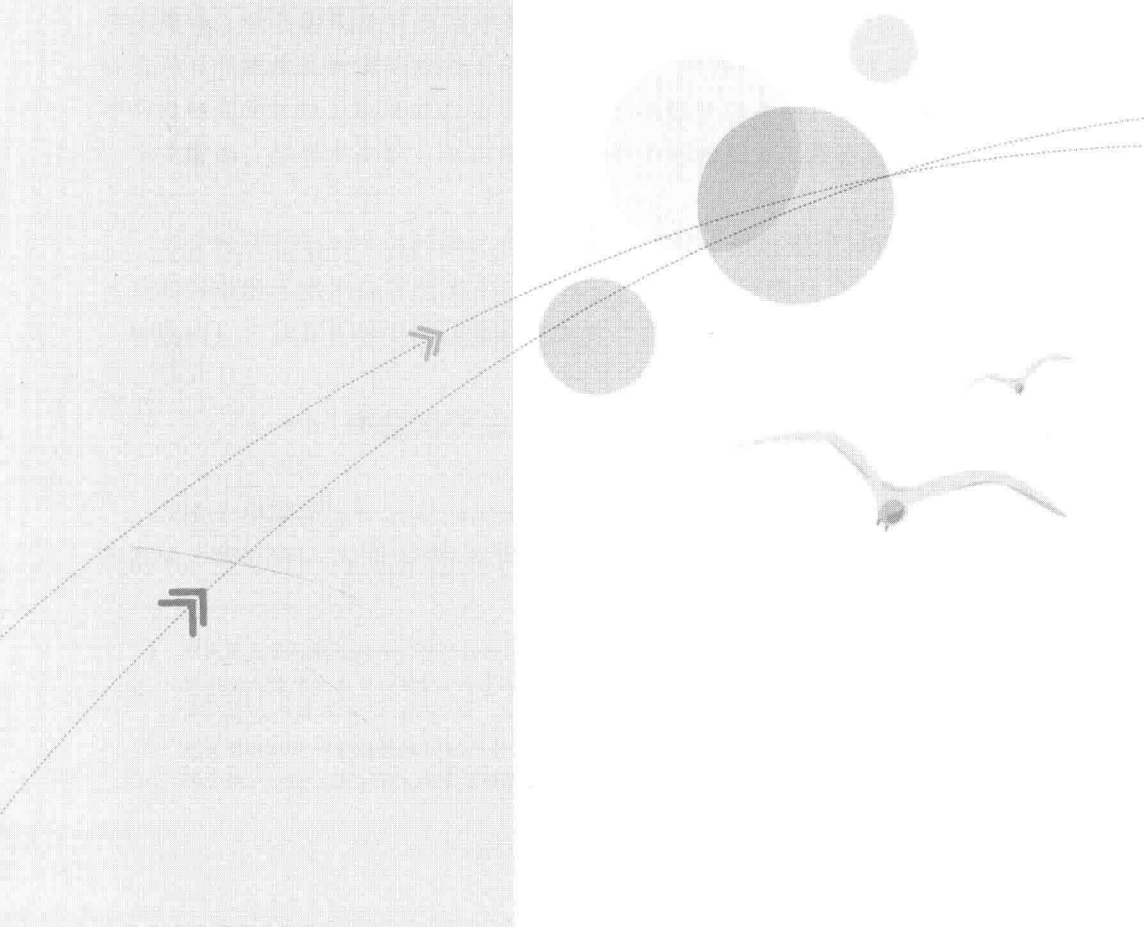
——基于 CGSS 2010 数据的

实证研究 赵万里 朱婷钰 / 256

270

附 录 2016 ~ 2017 年环境社会学方向部分硕士、博士学位论文

第一单元
理论与学科建设





环境社会学：事实、理论与价值^{*}

洪大用^{**}

摘 要：环境社会学研究的主要事实应该是具有社会影响的、激起社会反应的环境事实和具有环境影响的社会事实，应注意区分局部的事实与整体的事实、静态的事实与动态的事实、统计的事实与感知的事实、客观的事实与建构的事实。环境社会学理论建设要充分体现社会学的视角，要有清晰的反思意识，不断扩展社会学的想象力。在对待环境与社会关系的演化趋向、经济发展与环境保护的关系、保护环境和社会公平之间的关系以及对与环境相关的重要社会主体进行分析、对待理论导向的研究和政策导向的研究等方面，环境社会学者应该有正确的价值立场。

关键词：环境社会学 社会事实 社会学的想象力 理论建设

本文先从近年来中国环境社会学的发展讲起，然后重点讨论三个问题：一是如何理解环境社会学所关注的事实；二是把握环境社会学理论建构的一种趋向；三是直面环境社会学研究中的“价值”问题。

一 中国环境社会学的快速发展和隐忧

在整个中国社会学大发展的背景下，近年来的中国环境社会学也在快速发展。我曾经以 20 世纪 90 年代中期为界，把中国环境社会学的发展分为

^{*} 原文最初为与浙江大学社会学系师生进行学术交流所准备的材料，后在中央民族大学世界民族学人类学研究中心做学术讲演时进行了详细阐述，该次演讲主持人为包智明教授，演讲时间为 2015 年 12 月 16 日 15:00~17:00。刘炳林整理了讲座录音，笔者进行了修订，后文章发表于《思想战线》2017 年第 1 期。

^{**} 洪大用，中国人民大学社会学系教授，中国社会学会环境社会学专业委员会会长。



之前和之后两个大的阶段。在 20 世纪 90 年代中期以前，中国环境社会学研究非常不系统，学科意识也不强，介绍的理论也不多。我记得最早接触的文章是北大卢淑华老师在《社会学研究》上发的一篇文章，还有麻国庆教授的一篇文章，他们都是从社会学、人类学角度对环境问题进行的研究，但是似乎并没有明确的环境社会学的学科意识。真正将环境社会学作为一门学科引入进来，然后以这个学科的视角来开展系统研究，还是在 20 世纪 90 年代中期之后。顾金土等人在 2011 年发表的一篇综述性文章中提到：“2000 年以前，我国学者发表了 15 篇（环境社会学方向）学术论文；2000 年之后（约 2000~2010 年），共计发表 155 篇，其中前 5 年发表 34 篇，后 5 年发表 121 篇”（顾金土、邓玲等，2011），从中也可以看到中国环境社会学发展的趋势。

2015 年中国社会学学会编辑《中国社会学年鉴》时，请我写一个关于中国环境社会学的评述，覆盖时间段正好是从 2011 年到 2014 年。我请我的学生龚文娟做了一个文献检索，主要以“环境社会学”和“环境与社会”为检索词，检索范围覆盖中国学术期刊网络出版总库、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库、国家图书馆、当当网所收录的论文和专著。剔除重复和明显不符合环境社会学学科定义的文献，最后汇总出期刊论文 333 篇、硕士学位论文 122 篇、博士学位论文 26 篇、专著 38 部，共计 519 篇（部）学术研究成果（见表 1）。很明显，最近几年中国环境社会学的发展已经进入快车道，科学研究和人才培养的整体态势都不错。这里面博士学位论文就有 26 篇。相形之下，在 20 世纪 90 年代，社会学界以环境社会学为主题做博士学位论文的非常少。

表 1 2011~2014 年中国环境社会学研究内容分布

归类		篇（部）数	占比（%）
理论与方法		46	8.9
经验研究	专项环境问题	117	22.5
	环境意识/环境关心	39	7.5
	环境行为/环境抗争	84	16.3
	环境风险/健康	41	7.9
	环境信息传播/环境组织	35	6.7
政策研究		119	22.9

续表

归类	篇（部）数	占比（%）
研究综述	38	7.3
合计	519	100

但是，深入地看，中国环境社会学研究在快速发展的过程中也有隐忧。在这个表格中，我们将 519 篇成果按照理论与方法、经验研究、政策研究、研究综述四大块进行划分^①。这样一来，“理论与方法”部分所占比重很明显是偏低的，甚至可以说是很低的，只占总文献的 8.9%，这对学科长期发展的支撑是不够的。“政策研究”与“经验研究”加起来，占比达到 83.8%，其中主要集中在“政策研究”和专项环境问题、环境行为/环境抗争研究等领域。大概可以说，基础理论与经验政策研究的失衡是当前中国环境社会学持续发展的最大隐忧，在经验研究方面对环境社会学所应覆盖的主要领域的关注，还不是很均衡。这也体现了中国环境社会学还是不够成熟的。当然，经验研究和政策研究很重要，特别是在训练研究生的时候是很有价值的，有利于学生练手和发表。但是，从长远来看，如果一个学科的基础理论很薄弱，对事关学科建设的基本问题认识不清晰，必然会影响这个学科发展的后劲。因此，本文主要围绕环境社会学的三个基本问题谈点认识，这就是事实、理论和价值。

5

二 如何理解环境社会学所关注的事实？

现代社会学的奠基人之一杜尔凯姆曾经指出，社会学就是研究社会事实的。社会事实大致可以理解为社会层次上发生的，不依赖于个人而独立存在的，同时可以对个人施以外在制约作用的种种社会现象或行为方式。环境社会学作为社会学的一个分支学科，自然也是研究社会事实的。但是，这门学科的创始人之一，美国社会学家邓拉普（R. E. Dunlap）认为，杜尔凯姆所代表的社会学过于强调“社会事实”，实际上是强调“社会”的事实，而忽视了作为社会之基础的生物物理世界，也就是环境事实，由此导

^① 当然，分类取向、分类标准也对所发现的事实有一定影响，但是做此划分还是经过了比较认真的甄别。



致社会学研究对环境维度的严重忽视以及在生态危机面前社会学者的集体失语。邓拉普主张将环境事实带回社会学研究当中，要系统地分析环境与社会互动关系，并借此开创环境社会学这门学科^①。我们现在可以看到，邓拉普等人的努力是有成效的，这种努力促使传统社会学更多地关注环境事实，并为环境社会学这门分支学科奠定了意识形态基础。

但是，深入地看，环境社会学在何种意义上关注环境事实，还是充满争议的话题。我们可以看到很多关于环境事实的研究和报道。例如，我们国家每年6月5日前后都会发布环境状况公报，报告大气、水、固废、噪声、自然生态等方面的状况。根据《2014年中国环境状况公报》，在大气环境方面，全国开展空气质量新标准监测的161个城市中，有16个城市空气质量年均值达标，145个城市空气质量超标。全国有470个城市（区、县）开展了降水监测，酸雨城市比例为29.8%，酸雨频率平均为17.4%。在水环境方面，全国423条主要河流、62座重点湖泊（水库）的968个国控地表水监测断面（点位）开展了水质监测，Ⅰ、Ⅱ、Ⅲ、Ⅳ、Ⅴ、劣Ⅴ类水质断面分别占3.4%、30.4%、29.3%、20.9%、6.8%、9.2%，主要污染指标为化学需氧量、总磷和五日生化需氧量。在4896个地下水监测点位中，水质为优良级的监测点比例为10.8%，良好级的监测点比例为25.9%，较好级的监测点比例为1.8%，较差级的监测点比例为45.4%，极差级的监测点比例为16.1%。在生态环境方面，全国生态环境质量总体“一般”。2461个县域中，“优”“良”“一般”“较差”和“差”的县域分别有558个、1051个、641个、196个和15个。生态环境质量为“优”和“良”的县域占国土面积的46.7%，“一般”的县域占23.0%，“较差”和“差”的县域占30.3%。

很明显，以上这些环境事实是经过自然科学家的研究和监测发现的，在此意义上，它们也是经过社会建构的环境事实。作为社会学者，要关注这些环境事实，其实主要是一个相信不相信、赞同不赞同的问题，因为你不可能具备识别和分析诸如雾霾、水污染之类的环境事实的专业知识。在这一点上，作为专业人士的环境社会学家，其实跟普通公众没有多大差别。问题的关键在于，以邓拉普为代表的环境社会学家，基于经验的感知和对

^① 在一开始，邓拉普使用“Environmental Sociology”是有重建整个社会学的意图的，但后来他也默认了环境社会学只是社会学的一门分支学科的事实。

科学共同体的信任，主张应当相信日益恶化的环境状况是真实的，这种观点可以叫作实在论。与之相对的观点，则多少回避了日益恶化的环境状况是否真实这样的问题，而更多地强调这样一种状况的社会建构过程，这种观点可以叫作建构论。建构论与实在论之争，是环境社会学的一个主要争论，涉及学科本体的认知问题。针对这种争论，邓拉普批评建构论已经走得太远，走向了不可知论的误区和对现实持有的犬儒态度。

作为一名普通公众，我相信环境状况的恶化是真实的；作为一名环境社会学研究者，我也相信其是真实的。在此意义上讲，我是一个实在论者。但是，作为社会学者，我确实无法准确判断环境事实的真实程度，我更有可能关注的是特定的环境状况如何被认为是问题，在多广的范围内和多大程度上被认为是问题，其对社会又造成什么样的影响，并激起什么样的社会反应。比如，你说空气被污染，我在知识和技术上不好判断，但是我有经验感知，而且社会学的方法可以让我了解到究竟有多少人认为空气污染是个严重问题，都是哪些人认为是问题，各社会主体都做出了什么样的反应，如个人戴口罩、买空气净化器、抗争，以及政府出台政策治理空气污染，等等。我认为环境社会学应当着重关注这些方面的“事实”。这些其实是社会事实的一部分，但是它们是由特定的环境状况而引发的。所以说，环境社会学自然要关注环境事实，但实际上只能是关注环境因素的社会影响和社会反应。或者说，我们所关注的只是那些可以观察到社会影响和反应的环境事实。

从另一个方面讲，环境社会学也试图关注具有环境影响的社会事实，试图从社会、文化和行为角度去探寻特定环境状况形成的原因。假如说我们承认水污染是一个真实的问题，那么水污染的物理化学过程我们是很难说清的，但是我们可以调查污水排放的社会主体，分析社会主体排放污水的行为逻辑及其背后的文化、制度和结构性影响因素等。事实上，有不少基于环境与社会互动的预设所开展的理论研究和经验研究，都试图在特定的环境问题与若干社会事实之间建立关联，乃至因果关系。国家或地区的工业化、城镇化水平，环境保护制度化水平及其效率，GDP总量和人均GDP水平及在世界体系中的位置，文化与价值观等，都是常常被用来与特定环境问题关联的。目前有一个趋势就是将特定环境问题指标化、数值化，同时定量测量若干社会事实，运用回归模型揭示彼此之间的关联程度，并发展出理论解释。这样的研究契合主流社会学的研究套路，但是在操作化

和理论解释方面都还有很大的困难与不足。

如此来看，环境社会学究竟研究什么？是研究环境自身的运动变化吗？我认为不是。但是，如果抛开环境事实，环境社会学研究与其他的社会学研究又有什么区别呢？我本人的研究体会是，环境社会学在分析社会现象时，确实应当注意到环境与社会是密切相关、彼此互动的。说这个是预设也好、公理也好，大概都是可以的。在此基础上，环境社会学研究的主要事实应该是环境系统与社会系统的交叉复合部分，即具有社会影响的、激起社会反应的环境事实和具有环境影响的社会事实。归根结底，它们还是社会事实，是环境影响在社会的投射和影响环境的社会因素。环境社会学研究的主要目的是从社会学的角度，把这方面的事实说清楚，把事实之间的关联解释清楚，以便更好地促进环境与社会之间的协调。

在此意义上，我曾经把环境社会学定义为研究环境问题之社会原因、社会影响和社会反应的一门分支学科。这样，环境社会学所关涉的基本事实就包括了社会主体对环境问题的认知和环境相关行为、环境问题对社会主体和社会系统运行所造成的影响、社会主体因应环境问题而做出的技术制度安排（与实践）和文化价值的转变等四个大的层次。就我个人而言，这些年的研究主要集中在第一、第二层次，最重要的贡献之一就是对测量公众环境关心水平的 NEP（new ecological paradigm）量表进行了检验和修订，提出了中国版的环境关心量表（CNEP），并比较系统地揭示了中国城乡公众对环境状况的认知与行为差异。特别是，我分别于 2003 年、2010 年和 2013 年承担了人大社会学系“中国综合社会调查”（CGSS）项目环境模块的设计工作，所收集的数据为量化地呈现中国公众环境关心和行为的社会基础、历时性变化（如表 2）以及相应的国际比较研究提供了支持。现在，这些数据都已按照程序向国内外研究者开放。同时，我也关注了环境问题社会影响的差异性分配问题，也就是环境公正议题。比如，即使像空气污染这样一个具有普遍性影响的环境问题，它所带来的社会影响实际上也是存在差异分配的，并不完全像社会学家贝克所说“饥饿是分等级的，空气污染是民主的”。在北京浓霾蔽日的时候，有的人可以到外地躲避，还有一些人选择长期在海南等地居住。即使留在北京，有的人购置了很多设备，防护措施严密，而另一些人则没有条件，直接暴露在污染的空气中，遭受损害的可能性更大。

表2 城乡居民对于不同类型环境问题严重性的认知

环境问题类型	认为居住地区该问题“严重”的比例 (%)			
	CGSS 2013 数据			CGSS 2003 数据
	城镇	乡村	总体	城镇
空气污染	53.0	25.7	44.8	51.7
水污染	46.7	34.1	42.7	47.7
噪声污染	45.1	22.5	39.1	50.1
工业垃圾污染	42.1	26.5	37.8	42.8
生活垃圾污染	47.5	32.3	42.4	51.3
绿地不足	40.9	17.6	34.9	51.5
森林植被破坏	35.8	19.1	30.1	46.1
耕地质量退化	42.6	33.7	39.1	55.7
淡水资源短缺	38.4	29.4	35.4	43.5
食品污染	59.0	25.9	49.8	47.1
荒漠化	32.6	16.0	28.2	43.2
野生动植物减少	42.8	31.9	39.2	58.0

除了正确把握环境事实与社会事实的以上关系，环境社会学还需要注意所研究事实的不同类型。这里主要是区分局部的事实与整体的事实、静态的事实与动态的事实、统计的事实与感知的事实、客观的事实与建构的事实。不同事实的选择不仅体现了研究视角、旨趣和风格，而且影响着研究结论。

（一）区分局部的事实与整体的事实

对于环境社会学所关涉的“环境”事实，很多时候被假定作为一种整体性的环境危机，但是认识到整体与局部存在差异，有着多样化的“环境”事实，对开展环境社会学研究或许是更为有意义的。1962年卡逊发表《寂静的春天》以来，直到今天我们讲全球气候变化，现代工业社会面临的整体性环境风险被一再强调，环境社会学也是在这一过程中诞生的分支学科。当然，我们可以在理论上想象和建构这样一种整体性的环境风险。但是，我们在日常生活中所面对的往往是局部的、具体的、差异化的环境事实或者风险。比如说，全球气候变化是一种整体性事实，但是不同地区所面对的威胁以及所感受到的风险还是有差异的，这也影响到全球应对气候变化