

心理语言学与 外语教学实践

王 倩◎著



心理语言学与外语教学实践

王 倩 著

 九州出版社
JIUZHOU PRESS

图书在版编目(CIP)数据

心理语言学与外语教学实践 / 王倩著. — 北京 :
九州出版社, 2017.9

ISBN 978-7-5108-6032-4

I. ①心… II. ①王… III. ①心理语言学-外语教学-教学研究 IV. ①H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 243363 号

心理语言学与外语教学实践

作 者 王 倩 著

出版发行 九州出版社

地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)

发行电话 (010)68992190/3/5/6

网 址 www.jiuzhoupress.com

电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com

印 刷 北京朗翔印刷有限公司

开 本 880 毫米×1230 毫米 32 开

印 张 5

字 数 160 千字

版 次 2018 年 6 月第 1 版

印 次 2018 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5108-6032-4

定 价 29.80 元

目 录

第一章 心理语言学研究与外语教学的关系	1
第一节 心理语言学的发展史	1
第二节 心理语言学与外语教学	16
第二章 心理认知理论的主要流派	28
第一节 认知方式理论	28
第二节 认知心理学	34
第三节 皮亚杰理论	50
第四节 格式塔心理学	57
第三章 语言感知与外语教学	68
第一节 语言的感知维度	68
第二节 孤立音段的知觉	96
第三节 连续性语音的知觉	99
第四节 言语听辨的理论模型操作维度	100
第五节 书面语言的感知	103
第六节 语言感知与外语学习	105
第七节 外语语音教学与心理分析	107
第四章 句子、语段的理解与外语教学	112
第一节 句子组成成分与命题表征	112
第二节 句子的即时分析	119
第三节 句子理解的主要策略	121
第四节 句法策略与语义策略之间的互动	128
第五节 句子间接意义的理解	129
第六节 语段层次的理解	132
第七节 模块论和互动论	136
第八节 语言多维记忆研究	138
第九节 句法层次的外语教学理解策略	149
参考文献	155

第一章 心理语言学研究与外语教学的关系

第一节 心理语言学的发展史

一、心理语言学的产生

心理语言学是语言学和心理学发展的结果。语言学家和心理学家都曾对人类的语言问题进行过许多研究。1987年,德国生物学家蒂德曼(D. Tiedeman)就尝试记录过一个儿童语言的发展,后来又有不少心理学家和语言学家进行过类似的研究。然而,早期的研究,对心理学家来说,主要局限于观察儿童学话和智力发展的关系,即通过儿童学话了解其智力发展。即使是对语言学习进行研究,也只是依据一般的学习和行为理论;对语言学家来说,主要注意到语言的结构和功能,较少考虑语言的使用和使用语言的心理过程。近几十年来,许多语言学家逐渐认识到研究语言习得和语言使用的心理过程很必要;同样的,不少心理学家也认识到,要进一步研究语言行为就必须考察交际行为中的语言结构。而现代语言科学和心理学迅速发展,有可能把这两门学科和研究结合起来,进而研究各种学习和使用语言的心理现象。美国社会科学院的语言学和心理学委员会曾召开学术讨论会探讨过这种结合的可能性。奥古德(C. Osgood)和西贝奥克(T. Sebeck)于1954年把讨论会的文件和报告汇编成专集《心理语言学:理论与研究问题概述》(*Psycholinguistics: A Survey of Theory and Research Problems*)。这种调查研究集中了大量关于流行思想和研究问题的信息。奥古德和塞比奥克从香农的传播活动模式开始,发展了一个限定心理语言学在与其他有贡献学科的关系中作用的理论模式,奥古德和西贝奥克关于社会科学和心理语言学的关系表如图1-1所示。

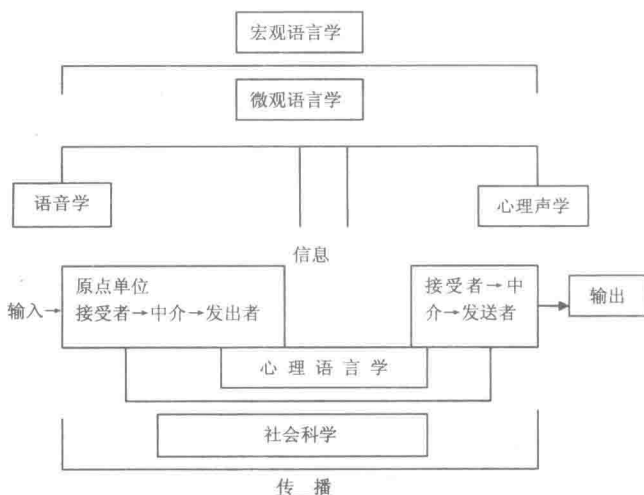


图 1-1 奥斯古德和塞比奥克关于社会科学和心理语言学的关系图

按这一图解，语言研究的整个领域是宏观语言学。宏观语言学是与人类传播现象相关的语言研究领域，用统计方法研究大规模语言现象，包括与编码和解码有关的语言学、心理声学等微观语言学。人类传播包含各种社会科学。作为社会科学的一部分的心理语言学，可以把信息状态和传播状态联系起来，直接论述编码和解码的过程。

二、心理语言学的重大进展

（一）转换生成语法引起的震动

50 年代后期，乔姆斯基（N. Chomsky）的异军突起，使心理语言学取得了重大进展。乔姆斯基发表的《句法结构》（*Syntactic Structures*）一书，提出了转换生成语法（Transformational Generative Grammar）理论，在语言学界引起了震动，打破了结构主义语言学和行为主义心理学的一统天下。他的语法的哲学基础是笛卡儿（Descartes）的唯理主义，其体系并不完整，研究方法也不乏主观片面之处，但所提出的语言能力（Linguistic Competence）和语言运用（Linguistic Performance）、表层结构（Surface Structure）和深层结构

(Deep Structure) 等重要概念, 对心理语言学的研究起了一定的开拓作用。他认为心理语言学的任务, 应该是研究语言能力和深层结构怎样通过转换规则变为表层结构。在这两方面开展研究就能深入了解习得和使用语言的心理过程。他把心理语言学视为认知心理学的一个分支。语言学界就乔姆斯基的理论曾进行过激烈的争论, 不少人提出新的模式, 如“格语法”“功能语法”等。这些模式的一个共同特色就是: 研究重点从表层结构和言语行为转移到深层结构和认知结构。他们不但从心理学中吸收了语言学所要的理论养分, 而且还移植了一整套心理测验方法。米勒 (G. A. Miller) 首先试用记忆和反应的心理学实验方法去验证转换生成语法; 布朗 (R. Brown) 到托儿所去观察儿童是怎样形成自己的语法的; 伦尼伯格 (E. Lenneberg) 则从生物学和神经生理学的角度去研究语言产生的物质基础。心理语言学家认识到, 心理语言学要成为一门独立的科学, 不能只局限于验证某一语言模式, 而必须研究语言运用的模式: 在听和说的过程中, 语言知识是怎样被使用的。从而他们感到需要更扎实的心理学基础。

(二) 各种学科的新汇合

乔姆斯基的语言理论对心理语言学研究产生了巨大的影响。不少心理学家和语言学家曾按照他们对待转换生成语法的态度重新组合, 各立门户。各种观点展开了激烈的争论。不仅心灵主义与机械主义之间的争论迄今未止息, 心灵主义内部也有不同的意见的争论。为了论证自己的观点, 心理语言学家更加扩大了研究的领域, 探讨有关的理论。布鲁纳 (J. Bruner) 向心理语言学界介绍了皮亚杰 (J. Piaget) 和维果茨基 (Vygotsky) 的理论, 使心理语言学获得新的论据。皮亚杰是现代认知心理学的奠基人, 他认为儿童的心理发展、智力发展、语言发展是内因和外因相互作用的结果。许多心理学家开始接受皮亚杰的观点, 并产生了研究俄罗斯心理语言学的兴趣。

俄罗斯心理语言学在近几十年来得到迅速的发展。维果茨基提出的“内部语言说”, 不仅大大丰富了认知心理学, 而且创建了当时的俄罗斯心理语言学派。他的同事和学生鲁利亚 (A. Luria) 企图从神经语言学方面来证实“内部语言说”。俄罗斯心理语言学广泛采用神

经心理学的实验材料,对语言过程进行神经分析。鲁利亚所著的《神经语言学基本问题》《语言和意识》等书,从语言学角度分析语言信息的编码和解码的问题,反映了最新的研究成果。

心理语言学在发展心理学和神经心理学不断创新的基础上已经面目一新。现在,心理语言学已在许多国家大力开展研究。欧洲心理语言学家把乔姆斯基和米勒的观点同欧洲传统的心理学联系起来,如英国心理语言学家格林(P. S. Green)所著《心理语言学:乔姆斯基与心理学》,从欧洲心理学立场阐述了实验心理学的成果。我国与德国、法国、日本等许多国家也都先后编著或翻译出版了各有一定特点的《心理语言学》,心理语言学家普遍倾向于充分利用有关学科和学派的研究成果。心理语言学的研究领域已逐渐伸入现代神经语言学和社会语言学的藩篱,不同学派某些对立的观点在新的学习系统中相互融合。显然,心理语言学方面已经出现了多种学科和各个学派的新汇合。

三、心理语言学的研究成果

千百年来,语言使学者们感兴趣,不仅因为它是人们交际的复杂而有力的工具,而且它还是人们思维的工具。哲学家和语言学家传统地对语言的结构和功能寄以极大的兴趣。但在语言的心理学中,人们关心的是三个过程:理解、表达和习得。通过许多年来的研究,心理语言学已经取得了不少可资借鉴的成果,明确了若干有利于实际应用和进一步研究的概念和问题。

(一) 语言(Language)和言语(Speech)

语言和言语并非同义词。早在20世纪初,瑞士语言学家索绪尔(F. de Saussure)就提出要区分语言(Language)和言语(Speech)。现在这已成为当代语言学特别是心理语言学中最重要的理论问题。可以认为,这种区分已为多数学者所接受。许多著作中即使没有提到区分语言和言语,实际上所研究的内容,如言语理解、产生等,仍以这种区分为基础。

语言是交际工具,言语是用语言工具进行交际的过程和成果。语言是社会现象,其创造者和所有者是使用这种语言的民族或人民,为

了学习语言的历史,必须注意人民的历史,语言的存在不取决于个人;言语则是个人的心理现象,其创造者和所有者是个人。为了研究言语的发展,必须考虑个人年龄等有关状况,言语行为是由个人完成的。当然,这里所说的社会现象与个人现象并不是对立的,必须辩证地理解两个方面的关系。没有个人现象就没有社会现象;没有社会现象也就没有个人现象。社会现象只能在个人现象中表现出来,而个人现象则为社会现象所制约。二者不可对立,也不可等同。必须区别语言和言语,不可混淆。

言语作为用语言进行交际的过程,即人的言语活动,可划分为听、说、读、写的过程。言语也可以是实现交际过程的结果,即一定的文字记录,如文章等言语产品以及用录音设备记录下来的录音制品。人的言语活动只在人活着时才存在,而且完成后随即消失,而言语活动的成果则在人死后依然可以存在,可以处理和复制。从而也可称为语言材料。心理语言学家感兴趣的首先是人的言语活动,亦即个人运用语言如何在心理上成为可能的问题。

区分语言和言语主要是为了便于研究言语活动,并不是把言语和语言绝对地割裂开来。语言和该语言的言语实际上是存在于相互制约、不可分割的统一之中,离开了语言也就不可能有言语。因此语言教学中必须恰当地处理好语言和言语的关系。

(二) 语言的结构 (Structure of Language)

语言作为系统是一个整体。但对语言结构的研究,却必须从语音、语法、词汇、语义等几个方面入手。这就产生了语音学、语法学(包括词法和句法)、词汇学和语义学。语言的结构可从下面几个方面分析语言的各个层次。

1. 音素

语音的最小结构单位是音素,指本族语者能分辨的最小语音单位。音素可分为元音和辅音两大类。英语有 45 个音素。语音方面的大量成功的研究,不仅为人类的语言学习创造了极好的条件,而且对言语交际有很大的影响。音素的发音能部分决定特定词义和所表达的意思。“perfect”读为/ˈpəː fɪkt/是形容词,表示“完美的”;而读为/pəˈfekt/

则为动词表示“使……熟练”。发音重音的改变使同样的字母序列产生意义上的变化，代表两个不同的概念。显然，如何分析语音，能部分决定特定的词义解释。

2. 音节

虽然音素是可分辨的最小的语音单位，但在言语活动中音节却是比音素更易察觉的语音单位。音节是由一个或多个音素构成，通常为C（辅音）、V（元音）结构，也有VC、CVC、V及音节为各种辅音丛等多种结构。一个音节在发音时就是一次胸部搏动（Chest Pulse），包含一个响音峰（Peak of Sonority）。研究证明：人们对音节的识别反应较音素快。

3. 词素

词素是语言最小的意义单位，可由一个或多个音节构成。如“best”（最好）和“greatest”（最伟大）这两个词可以说明音节与词素之间的区别。“best”是一个音节，也是一个词素，因为它有意义。“greatest”有两个音节，一个音节本身有意义（great），另一个音节“est”不是独立存在的自由词素，而是必须与其他词素结合才能有意义的粘着词素。

4. 词

词是用以构成句子或话语的最小单位，必须至少由一个自由语素构成。词有词汇意义，可以代表特定的事物和行为等。本身具有完整意义的词称为实词；本身没有独立词汇意义，只能为某种结构提供语法意义的词称为虚词。根据语法特点，词可分为若干词类，名词、动词、形容词、副词、介词、感叹词等。其中名词、动词等为实词；介词、感叹词等为虚词。词是人们掌握语言必不可少的重要语言材料。任何一个词都可能有多重意义，但只在一定的句子里才具有特指的现实意义。早期就有人将词视为语言的基本单位，以为只要熟记大量的单词就掌握了语言。实际上以词为基本单位是不对的。背诵大量的单词并不等于掌握语言。

5. 短语或词组

词按一定的语法联系可组成有意义的短语。短语不包含主语和谓

语,往往作为句中的一个成分。短语根据在句中的功能,可分为形容词短语、副词短语、名词短语、动词短语、介词短语、不定式短语、分词短语等。在语言分析中,短语起着重要的作用。结合短语来掌握词汇较孤立地记忆单词更有效。

6. 复句

复合句可分解为两个或更多的复句。复句有自己的主语和谓语。复句可以是主句和从句,也可以是并列复句。在复合句中各个复句之间,常用一定的连接词连接起来。

7. 句子

句子包含主语与谓语(至少暗示二者)表达完整的意思。从结构的角度来看,句子是最大的语言单位。对句子可进行语言分析。也就是说,句子可分析成各种构成成分的一个语法形式。在转换生成语法中,句子是一种由短语结构规则和转换规则生成的结构。各种语言构成句子的方法可能不一样,不同的语言使用的语法形式千差万别,但归纳起来不外语序、虚词、重音、语调、内部屈折、重叠、异根法和附加法八种语法手段。每种语言总是以其中的几种手段为主,另一些为辅。句子已被公认为语言的基本单位。关于言语活动的大量研究,主要集中在句子方面。复合句由两个或两个以上复句组成。

8. 句子大致可分为两个层次

它们是由声音、词、短语、从句等大小不同的表层构成成分组成并作线性排列的表层结构,以及由按并列关系、从属关系或补充关系相互结合的命题组成的深层结构。表层结构说明句子怎样发音,深层结构则指出句子要传达的是什么意思。

9. 话语或语段

话语即构成一个相当完整的单位的话语,通常限于指单个的说话者传递信息的连续话语。话语可以是口头的,也可以是书面的。复句、短语和句子是按语法规则形成的语法单位,话语则属于较大的语言单位,如段落、会话等。话语语言学作为语言学的一个分支,研究口头和书面的话语。

(三) 语言的功能

语言的基本功能是交际。在交际活动中有 3 个主要因素：①说话者；②听话者；③信息系统。在交际过程中语言的功能与说话者和听话者的心理活动，特别是说话者的意图和要传递的思想，以及听话者现有的知识，是密切相关的。第一，说话者意图给予听话者一定的影响，而且必须使他们了解这些意图。因此，所用句子应反映这些意图。第二，说话者要传递一定的思想，而要达到这样的目的，句子就必须反映听话者关于物体、状况、事件和事实的思维方法。第三，说话者必须对听话者此刻在想什么以及他们想把谈话引向那些方面，有一些概念。所用句子必须反映这些概念。语言功能的这三个方面可冠以言语活动、命题内容、题材结构等名称，并已得到广泛的研究。

说话者说出句子是为了进行言语活动——提问、言事、允诺等。用句子来表示的言语活动直接或间接在其结构中反映出来。在进行言语活动时，说话者传达命题内容——指出客体、状况或事件以及他们在言语活动中提到的事实。他们使用句子表达命题，而这些命题则意味着客体、状况和事件，以及特定方面的事实。最后，说话者与他们的听话者合作，慎重地使用他们的句子。在每个句子中他们指出已知信息和新信息（他们判断听者知道或不知道的信息），主语和谓语（他们谈到的事物以及关于该事物他们该说点什么），以及框架和插入物（他们的思想框架和内容）。简言之，句子的不同方面实现着不同的功能。

有些学者认为语言有三项主要功能：叙事功能、表态功能和社会功能。语言的叙事功能传递事实信息。这时可陈述或否认，有时甚至可检验信息类型，例如：

It must be below ten degrees outside. （外面气温很可能是在 10 度以下。）

语言的表态功能是提供关于说话者及其情感、偏爱、偏见和过去经验的信息。

I' m not inviting the Sandersons again. （我不再邀请桑德森一家了。）

在说话时当然还可以用适当的语调来表示说话者不喜欢桑德森家，而这就是他不再邀请他们的理由。语言的社会功能为人们之间建立和保持社会关系服务。例如：

Will that be all, Sir? (就这些吗? 先生?)

饭店服务员用这样的话标志服务员与顾客之间特定的社会关系。服务员把顾客放在较高的关系地位上。当然，这些功能有时是重叠的，特别是表态功能和社会功能。

英国语言学家韩礼德也认为语言有三种主要功能。

1. 概念功能

组织说话者或写话者对真实世界或想象世界的体验，也就是说，语言涉及真实的或想象的人、事、行动、事件、状况等。

2. 人际功能

它指出、建立或保持人们之间的社会关系；这种功能包括称谓、言语功能、情态等。

3. 语篇功能

它创造内部紧密结合而适合特定使用情境的书面或口头的话语。

奥斯汀 (J. L. Austin) 则根据讲话的意图和方式把言语行为分为 5 类。

1. 对事态作判断，亦即对事物真相或价值作判断的言语行为。如估计、推断、评价等。

2. 行使权利，施加影响或运用权力的言语行为，如任命、表决、命令、劝告、警告等。

3. 说话者承担某些义务的表白，如允诺、保证、宣布意图、表示信仰或信念的言语行为。

4. 表达诸如道歉、祝贺、慰问或挑战的言语行为。

5. 表示对某事所持态度的言语行为，如争论、答辩、让步、假设、推测等。

关于言语功能的研究，对功能语法、功能教学法和语用学的发展，都有很大的影响。

(四) 语言和思维 (Language and Thought)

早期符茨堡学派讨论思想是否是某种不依赖形象也不依赖语言的精神行为。他们认为思想在表述之前已经形成了。思想“体现”于词,如同人穿衣一样,词把现成的“思想”在现成的语言外壳中“体现”出来。

行为主义者沃森对符茨堡学派的学说提出挑战。他认为“言语”和“思维”都应归结为“言语的习惯”,言语是“外显的语言习惯”,思维是“内隐的语言习惯”。或者说,言语是“大声的思维”,而思维则是“无声的自语”。行为主义观点对符茨堡学派观点来说是一大进展,但思维与语言等同的观点,也乏人苟同。

沃夫(B. L. Whorf)则认为语言是一种相对独立的运用权力能力,是决定思维的结构。他根据对印第安语的观察和将其与英语比较,认定不同语言具有全然不同的语法结构,因而不同语言具有不同的决定思维方式。如阿拉伯语有六千个词可表示骆驼;爱斯基摩语有许多词可表示雪。有些语言,如霍皮语,没有表示过去和未来的词。沃夫的假说强调语言反映现实的结构,他是极端的语言决定思维论者。他的假设曾引起强烈的反响和争论。但许多人的研究结果并不完全支持这种假设。罗希(E. Roche)研究达尼语(Dani,一种新几内亚文化),发现他们只有黑、白两个表示颜色的词。如果沃夫的假设是正确的,达尼人就不可能分辨各种颜色。经过调查可知,达尼人和我们一样能感知各种颜色。这说明语言并不完全决定思维。一种语言里没有相当于其他语言中所有的词,不等于没有同样的思想。

苏联心理学家维果茨基(Vygotsky)在20世纪30年代发表的《思维与言语》,已对思维与言语之间非常复杂微妙的关系作了精辟的论述。他认为“思想不是在词中体现,而是在词中完成”。初始的“思想”,只是受动机驱使产生的对现实的极其复杂的概括反应。这些直接发生作用的,非中介性的,如感知觉、不随意注意、机械记忆、形象思维、情绪冲动性意志等心理过程均属于低级心理机能。高级心理机能包括逻辑记忆、随意注意、概念思维等,是在低级心理机能的基础上发展起来的。这种心理机能是中介性的,须借助语言和符号的

中介实现。维果茨基反对“完全现成的思想”的假说，提出了关于“思想”向扩展性言语转化的原理。他认为初始的“思想”与最后的外部表述之间有一个必要的中间环节，这就是内部言语。内部言语不是自言自语，也不是只有语法形式的无声言语；不同于思想，又有别于外部言语。应列入内部言语的是一种述谓性内容，这是内部言语功能性特征。凝缩性、简化性和无语法形态性，则是另一特征——形态特征。内部言语由外部言语逐渐凝缩并向内部转化产生，在此过程中已经失去形态上扩展的语法特性。维果茨基用“意思”这一术语表示言语表达思想的主观特性；把意义理解为词所承担的，不依主体需要而反映现实现象的客观联系系统。从而，内部言语就是把内部的主观意思转化成外部扩展性言语意义系统的一种机制。维果茨基的著作在20世纪60年代译成英语在美国发行后受到心理语言学界极大的重视。经过许多语言学家和心理学家的努力，关于思维和语言的研究又有不少新的发展。

布鲁纳(T. S. Bruner)的观点不像沃夫那样极端，而且受到维果茨基、乔姆斯基等人极大的影响。他强调语言是一种特有的认知系统，在思维过程中起重要作用。皮亚杰认为语言只是许多符号功能中特殊的一种，亦即语言只是一般认知活动的一个特殊方面。早期的符号功能，如表象等即早期的思维没有语言参加，可见思维发展早于语言。语言随着智慧运算阶段的发展而发展，语言的发展是智慧发展的结果。这种观点对驳斥语言决定论的极端观点有积极的意义，对心理语言学理论的发展也有深刻的影响。但随着心理语言学研究的进展，对这种认知假设也提出了疑义，要求重新评价。一般认为皮亚杰的观点对语言和认知的发展的关系随年龄的变化情况未充分估计，对守恒运算作业中言语因素的重要作用考虑不足。皮亚杰本人对思维和语言之间的关系问题也产生了观点上的微妙变化，对他曾经坚持的思维和语言的单向关系观点已有所改变，认为语言和认知领域平行发展的观点是可取的。信息加工认知心理学则把人脑的工作原理和计算机的工作原则相比拟，把思维看作是人脑复杂的信息加工系统。人脑在思维加工过程中所提取的信息总是离不开语言的摹象表征和命题表征。从这个意义上而言，信息加工认知心理学是以表征的方式承认语言在

思维过程中的作用。

语言和思维是两个极为复杂的研究领域。前人提出的许多假设使研究更加深入。虽然,迄今为止不能认为哪种学说已经作出圆满解答,但综合各方面的研究成果,我们都或多或少从中获得启示。一些问题显然已日益明确。语言和思维二者之间的关系是能动的、双向的,在功能上相互交织、相互影响,却又存在着各自的独立性。思维与语言不能等同,而抽象思维必须以语词为工具。神经心理学和神经语言学对思维和语言的神经机制也都进行了大量的研究,力求通过实验的方法描绘说话者和听话者大脑中发生的以及由此构成的话语产生和感知的现实过程。尽管在新兴领域中还有许多问题尚未解决,但他们运用神经心理学的方法能卓有成效地分析言语编码和译码的复杂过程,已经取得可喜的初步成果,为进一步研究打下了基础。

(五) 语言的运用

心理语言学着重研究怎样使用语言,即语言是运用问题。语言的运用,按米勒(G. Miller)的意见,即“在人们使用句子时进行着的心理过程”。前面已经提到,使用语言进行交际的过程即言语。研究语言的运用主要是接受性的,说和写是产生性的。这也就是言语活动的两个主要方面:言语的理解和言语的产生。

1. 言语的理解

言语的理解是一个将语言的表层结构转换为深层结构,然后再转换成初始的言语思维深层的语义表象的解码过程。完成这个解码过程,需要从三个方面来获得理解。

①解码者对词的感知和理解。不能感知和理解词及其语音结构和意义,就失去了理解言语的物质基础。大量研究证明,言语不是作为一连串音素而被感知的。感知的代码实是音节和词素。人们能从言语中抽取音节类型和词素意义。但也不是只要有了音位听觉和词义知识就能感知词和理解词义。语言中几乎每个词都是同音异义词或多义词。正确辨认词在话语中所表示的具体意义,是理解话语的首要条件。为此必须弄清楚该词所处的语境。词的理解是从许多可能的词义中选取所需意义的积极过程。

②解码者对句子结构的理解。指读者或听者应能洞察组成的句子所表达的整体意思。听者应先揭示句子的表层结构，然后经句子的深层结构理解句子整体的意思，或称句子总的语义。

理解（解码）过程是由句子本身到表层的语法结构，再到深层的句法结构，最后理解句子语义的过程。即使是简单的句子也是多义的，在解释过程中，解码者从生疏的言语中提取、切分并识别表层结构中的构成成分，就每个成分建立相应的命题。把每个命题加入到现在已经形成的对句子的解释中去，放在一起的这些命题则构成完成的解释。在这个过程中，解码者通常在工作着的记忆中逐词保持着这些成分，直到它们已越出句子的边界，然后消去它们，仅仅保留已完成的解释。怎样做到这一点呢？设想解码者可采取多种策略以推测某些成分是什么以及欲传达什么。这些策略使用功能词、后缀、前缀、实词等语法范畴作为识别构成成分的线索，或从这些构成成分建立命题。词义类型策略利用指称真实客体、状态、事件等这个事实，并使符合进行着的话语来推测欲表达的内容。解码者依靠这些策略的灵活结合，从在语境中弄懂意思的命题开始，然后检查表达这些命题的表面成分。但不论是怎样的策略，其目的是要解决解码过程中潜在的模棱两可的问题。通常这些模棱两可的问题是在不知不觉中解决的，但每次解决都占用时间。若句中包含若干个嵌入成分，理解就更加复杂。因为句子被隔开成两部分，中间嵌入了另一个从句或插入短语。显然，必须经过很大努力才能把语句切分为各个单句，才能分析诸组成部分之间的各种可能的关系，克服理解整句的困难。

③解码者对语篇的理解。整个语篇的意思不等于句子意义的总和。为理解语篇，必须弄清楚句与句之间的关系，选取具有关键意义或主导意义的句子，然后才能说出语篇的总体的意思。有时还要体会语篇的动机，以求理解语篇的暗示意义。对复杂语篇的理解，是个非常复杂的过程，需要进行十分复杂的分析和综合。语篇的各个片段可能引起种种次要的联想，必须抑制这些次要的联想才能正确理解语篇。理解语篇的过程还要有稳定的选择性。近年来，学者们特别注意探索传递言语信息的语言结构模式，认真研究能对言语过程进行仔细分析的各种心理实验方法，包括神经心理学的分析方法，为分析言语编码和