

高职学生职业能力 标准与测评

肖化移 等 著

湖南师范大学出版社

国家社会科学基金“十二五”规划2011年度教育学一般课题
(课题批准号:BJA110085)研究成果

高职学生职业能力 标准与测评

肖化移 等 著

湖南师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高职学生职业能力标准与测评 / 肖化移等著. —长沙: 湖南师范大学出版社, 2018. 5

ISBN 978 - 7 - 5648 - 2916 - 2

I. ①高… II. ①肖… III. ①高等职业教育—大学生—能力培养—研究
IV. ①G718. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 152072 号

高职学生职业能力标准与测评

Gaozhi Xuesheng Zhiye Nengli Biaozhun yu Ceping

肖化移 等 著

◇组稿编辑: 李 阳

◇责任编辑: 崔安慧 李 进

◇责任校对: 张晓芳

◇出版发行: 湖南师范大学出版社

地址/长沙市岳麓山 邮编/410081

电话/0731 - 88873071 88873070 传真/0731 - 88872636

网址/http: //press. hunnu. edu. cn

◇经销: 新华书店

◇印刷: 湖南雅嘉彩色印刷有限公司

◇开本: 710mm × 1000mm 1/16

◇印张: 19. 75

◇字数: 360 千字

◇版次: 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

◇书号: ISBN 978 - 7 - 5648 - 2916 - 2

◇定价: 69. 00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换。

本社购书热线: 0731 - 88872256 88873071

投稿热线: 0731 - 88872256 13975805626 QQ: 1349748847

目 录

第一章 导论	(1)
第一节 研究背景与研究意义	(1)
一、研究背景	(1)
二、研究意义	(3)
第二节 研究设计	(5)
一、研究目标与理论依据	(5)
二、研究思路与内容	(6)
三、研究的技术手段与方法	(7)
第三节 已有研究状况与研究视角	(8)
一、关于职业能力的研究	(8)
二、关于职业能力标准的研究	(11)
三、关于职业能力评价的研究	(13)
四、文献的综合发现与总结	(18)
第四节 概念界定	(20)
一、高职学生	(20)
二、能力	(20)
三、职业能力	(21)
四、职业能力标准	(22)
五、标准体系	(22)
六、职业能力测评	(22)
七、职业资格	(23)
八、职业资格考试	(24)

第二章 职业分类、职业标准与职业能力	(25)
第一节 职业分类与职业要求	(25)
一、职业基本问题概述	(25)
二、职业分类	(27)
三、职业要求	(32)
第二节 职业分析与职业标准	(34)
一、职业分析	(34)
二、职业标准	(39)
第三节 职业能力与职业资格制度	(44)
一、高职学生职业能力的内涵表征	(44)
二、职业资格制度的产生及其特点	(49)
第三章 国外职业能力标准与测评的比较与借鉴	(54)
第一节 欧洲职业教育质量观及其运用	(54)
一、欧洲的职业教育与培训体系	(54)
二、质量观及其在教育与培训中的运用	(59)
三、职业教育与培训中的质量保证	(62)
第二节 发达国家高等职业教育的质量观	(65)
一、英国高等职业教育的质量观	(66)
二、澳大利亚高等职业教育的质量观	(68)
三、美国高等职业教育的质量观	(69)
四、德国高等职业教育的质量观	(72)
第三节 发达国家高职学生职业能力标准及其启示	(74)
一、英国职业能力标准体系解读	(74)
二、德国职业能力标准体系解读	(76)
三、澳大利亚职业能力标准体系解读	(78)
四、发达国家高职学生职业能力标准体系的启示	(80)
第四节 德国 KOMET 测评技术述评	(82)
一、KOMET 的开发背景	(83)
二、KOMET 职业能力模型的建构	(85)

三、KOMET 测评方案的设计	(91)
第四章 高职学生职业能力开发与职业能力标准构建	(95)
第一节 职业教育的目的与培养目标	(95)
一、职业教育目的体系的概念及其表述	(95)
二、确立职业教育目的的依据	(97)
三、“经济人”思想及其对职业教育培养目标的影响	(99)
四、“社会人”思想及其对职业教育培养目标的影响	(101)
五、“职业人”思想及其对职业教育培养目标的影响	(103)
六、职业教育与人的职业化	(105)
第二节 高职学生的职业能力观及其选择	(107)
一、高职学生职业能力的特殊性分析	(107)
二、三种职业能力观	(108)
三、职业能力观的选择	(110)
第三节 高职学生职业能力标准与国家职业标准的关系	(110)
一、两者之间的联系	(110)
二、两者之间的区别	(111)
第四节 高职学生职业能力标准开发的方法与模式	(112)
一、高职学生职业能力标准开发的方法	(112)
二、高职学生职业能力标准开发的模式	(118)
第五节 高职学生职业能力标准体系的逻辑构成	(120)
一、构建的依据	(120)
二、职业能力结构的划分	(122)
三、构建的过程	(123)
四、体系框架的形成	(127)
第五章 高职学生职业能力测评的理论分析	(128)
第一节 高等职业教育的价值观及评价取向	(128)
一、高等教育价值观的历史变迁与职业性价值取向	(128)
二、高等职业教育与普通高等教育质量评价的差异	(130)

三、高等职业教育质量评价的应然取向	(134)
第二节 高等职业教育的质量保证与控制体系	(136)
一、高等职业教育中的质量保证	(136)
二、质量控制体系	(139)
三、作为质量体系组成部分的评价手段	(142)
第三节 高职学生与普教学生分类测评的依据	(146)
一、不同的教育类型：普通高等教育与高等职业教育	(146)
二、不同的培养目标：学术型人才和技术型人才	(147)
三、不同的课程、知识类型：科学知识和技术知识	(149)
第六章 高职学生职业能力测评的方法、工具与模式	(152)
第一节 高职学生职业能力测评方法及其选择	(152)
一、测评方法的分析	(152)
二、高职学生职业能力测评方法的选择	(155)
第二节 高职学生职业能力测评工具及其选择	(157)
一、高职学生职业能力测评的工具	(157)
二、高职学生职业能力测评工具的选择	(159)
第三节 高职学生职业能力测评的模式	(161)
一、典型职业能力测评模式述评	(161)
二、三种职业能力测评模式的差异	(163)
第七章 高职学生职业能力测评内容与模型	(164)
第一节 高职学生职业能力测评的内容	(164)
一、职业能力观述评	(164)
二、KOMET 测评内容的适切性	(166)
第二节 高职学生职业能力测评的基本要素	(167)
一、高职学生职业能力测评的内容	(167)
二、高职学生职业能力测评的指标及其结构	(169)
第三节 高职学生职业能力测评模型的构建	(171)
一、测评模型构建的基础	(171)
二、职业能力测评模型的构建	(173)

三、职业能力测评模型的评价与建议	(178)
------------------------	-------

第八章 高职商务英语专业学生职业能力及其培养策略的个案研究

.....	(181)
第一节 高职商务英语专业学生职业能力构成及缺陷分析	(181)
一、高职商务英语专业学生职业岗位需求分析	(181)
二、高职商务英语专业学生职业能力构成分析	(184)
第二节 商务英语专业学生职业能力培养的现状与问题	(189)
一、商务英语专业学生职业能力培养调查情况及结果分析	(189)
二、商务英语专业学生职业能力培养存在的主要问题	(201)
第三节 高职商务英语专业学生职业能力的培养策略	(205)
一、转变传统观念,明确培养目标	(206)
二、整合课程资源,更新课程体系	(207)
三、优化教师结构,构建“双师型”队伍	(209)
四、深化产教融合,增加实训机会	(211)
五、加强制度建设,关注职业测评	(212)

第九章 高职特殊教育专业学生职业能力及其培养的个案研究

第一节 高职特殊教育专业学生职业能力的构成	(214)
一、特殊教育的演变	(214)
二、特殊教育专业学生职业能力的构成	(215)
三、特殊教育专业学生职业能力的特点	(218)
第二节 高职特殊教育专业学生职业能力培养的现状 & 问题	(221)
一、高职特殊教育专业学生职业能力培养现状 (以长沙职业技术学院为例)	(221)
二、高职特殊教育专业学生职业能力培养存在的问题	(228)
第三节 高职特殊教育专业学生职业能力培养的对策	(234)
一、把握内涵,科学定位培养目标	(234)
二、转变观念,树立正确职业理想	(235)
三、就业先导,灵活构建课程体系	(236)

四、加大投入, 加强实训基地建设	(239)
五、引培结合, 打造合理“双师型”团队	(241)
六、政企支持, 合力培养技能人才	(242)
第十章 高职电气自动化专业学生职业能力测评的个案研究	(245)
第一节 电气自动化专业介绍	(245)
一、专业背景及特点	(245)
二、培养目标定位	(247)
第二节 测评的实施过程	(250)
一、测评模型的选择	(250)
二、测评指标体系的确定	(250)
三、测评指标权重的确定	(252)
四、设计评分表	(253)
五、施测	(255)
第三节 测评的结果与评价	(255)
一、测评结果的分析	(255)
二、评价及建议	(260)
第十一章 高职机械制造与自动化专业学生职业能力测评的个案研究	(262)
第一节 基于职业能力的测评指标结构体系的建立	(262)
一、测评目标的确立	(262)
二、测评指标结构体系的建立	(262)
第二节 基于 KOMET 测评技术的施测	(263)
一、测试样本的选择	(263)
二、测评工具的选择	(264)
三、评分者的选择	(264)
四、测试的实施	(265)
第三节 测评结果的分析	(266)
一、评分结果的换算	(266)
二、三个能力级别的分值计算	(267)

三、个人成绩与职业能力级别的对位划分	(268)
四、测评工具的信度分析	(271)
第四节 建议	(273)
一、如何提高机械制造与自动专业不达标学生的职业能力	(273)
二、KOMET 测评技术应用于实证研究中的注意事项	(274)
总结与展望	(276)
附录一 关于高职商务英语专业学生职业能力的企业访谈提纲	(277)
附录二 关于高职商务英语专业学生职业能力的调查问卷	(279)
附录三 特殊教育专业学生职业能力调查问卷（学生卷）	(284)
附录四 特殊教育专业教师（工作者）访谈提纲	(290)
附录五 高职电气自动化专业学生职业能力测评评分表	(291)
附录六 高职电气自动化专业学生职业能力测评问卷	(293)
附录七 高职机械制造与自动化专业学生测试题目的问题解决空间 ...	(296)
附录八 高职机械制造与自动化专业学生职业能力测评评分表	(298)
参考文献	(301)
后记	(306)

第一章 导 论

第一节 研究背景与研究意义

一、研究背景

（一）职业教育的快速发展把高职教育的质量提上了议事日程

自 1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》颁布以来，我国的职业教育得到了快速发展。此后，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》也指出，发展职业教育与推动经济发展、促进就业、改善民生、解决“三农”问题有着密切的联系，认为职业教育是缓解劳动力供求结构矛盾的关键环节，必须把它摆在更加突出的位置。同时指出，当前的职业教育要把提高质量作为重点。然而，随着 1999 年高等教育的扩招，高职教育的发展速度突然加快，因而使高职教育存在的问题暴露无遗。这些问题有^①：特色不鲜明，师资素质低，教学质量不高，认识不足，学生就业难等。

要解决这些问题，很显然，首先要解决的就是高职教育的质量问题，而高职教育质量的高低最终取决于高职学生质量的高低。高职学生质量的高低，需要一个确切的标准来衡量。那么，如何构建高职学生新的质量观与质量标准？对于不同于普通高等教育的高等职业教育，学生的质量应该体现在他们的学术能力还是职业能力上？职业能力与学术能力有什么区别？如何衡

^① 肖化移，审视高等职业教育的质量与标准 [M]，上海：华东师范大学出版社，2006：9。

量高职学生职业能力的高低？对高职学生职业能力的衡量，有没有合适的模型^①？

（二）随着新知识经济时代的来临，高职教育面临诸多挑战

随着新知识经济时代的来临，以单一职业技能为主的劳动逐渐被以新型职业能力为主的劳动所取代。为了顺应新知识经济时代对职业能力的新要求，企业在选用人才时，把目光从单方面的职业技术能力转向了应聘者的综合素质与职业能力。面对这些新的要求和变化，高职院校应正确认识职业能力的内涵，全面了解学生职业能力的培养现状和存在的问题，选择行之有效的方法进行教学改革，以便提高人才培养质量；选择合适的测评技术对高职学生的职业能力进行测量和评定，以适应时代发展的需要，量体裁衣，为企业培养出所需的合格技术应用型人才。然而，目前很多高职院校在对学生进行职业能力测评时主要还是沿用传统的“纸笔测验”或结合职业技能资格证书加以评价，即便选用了操作分与文化分相结合、实习成绩占一定比例等方式，也还是片面与欠缺的。这里所说的职业能力是一种综合职业能力，亟待用一种恰当的测评方法对高职学生职业能力做相关的测评研究^②。

当前由于经济结构的转变和产业结构的调整，很多职业的存在已经不符合经济和社会的发展需求，市场对人才的要求越来越趋于多样性和复杂性，这使得无论是政策导向还是市场需求都要求重视高职学生的职业能力。同时，高等职业教育的迅速发展还要求衡量教育质量是否达到既定标准，从而确保培养学生的质量，但是目前没有作为参考的统一依据，对高职学生的培养和培训面临的最大困惑正是没有这个统一的标准，导致教育效果和服务质量的千差万别，达不到学校培养的要求以及社会的需求。

（三）能力本位的职业教育需要完善学生职业能力标准与测评体系

职业教育要遵循能力本位的观点，高等职业教育的目标是培养高级技术型人才，要培养这种人才，就必须在整个教学过程中完善学生的职业能力标准，建立适应技术型人才测评的评价体系。高职学生职业能力培养的落脚点在于提高学生的职业能力，而高职教育的一个基本特性是在整个系统运行之前，就能够辨别出毕业生今后职业环境所要求掌握的职业能力，形成相应的

① 柳燕. 高职学生职业能力测评研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2014: 4.

② 李中玲. 基于 KOMET 测评技术的高职学生职业能力测评研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2012: 5.

标准^①。所以构建标准的根本目的在于使学生在今后的工作环境中能充分自如地发挥自身能力,达到企业的用人需求,同时为高职教育对学生的培养、测评、评价等一系列的活动提供参考。职业能力是衡量高职学生质量高低的核心标准,因此,对高职院校的学生进行职业能力的测评极其重要。实际上,自国家大力倡导发展职业教育以来,无论是在理论探讨上还是在实践工作中,如何对高职学生职业能力实施测评,始终是一个热点和焦点。

从世界范围来看,目前典型的职业能力测评方法有:世界职业技能竞赛、PISA 测试(Program for International Student Assessment, PISA)和 KOMET 职业能力测评技术。而 KOMET 是专门以职业院校学生为研究对象的测评工具。因此,基于 KOMET 测评技术研究高职学生的职业能力测评具有重大的实践意义。构建高职学生职业能力标准,首先要从问题入手,即为什么没有适用于高职学生的职业能力标准,由此产生的问题有诸多方面,如高职学生的职业能力应如何测评?可以用于高职学生职业能力测评的方法有哪些?哪种方法更可取?选取了具体方案后,如何将它应用于测评实践当中?等等^②。其主要问题表现在:(1)没有正确把握高职学生职业能力的内涵;(2)对高职学生的培养沿袭传统教育模式造成了“学术漂移”,没有体现高职学生的人才培养目标,如果按照学术能力标准去培养高职学生,就会导致培养的学生与用人单位的实际需求不符,把学术能力标准当做高职学生职业能力标准,这显然是概念的偷换;(3)没有明确国家职业标准与学生职业能力标准二者之间的关系,僵硬地照搬国家职业标准。面对这些问题,高职院校亟待选取合适的方法构建一套符合高职学生的职业能力标准,形成标准体系的框架。

二、研究意义^③

目前,对于高职学生的职业能力在培养、评价、测评等方面还没有统一的参考标准,因此我们建立一个全面科学、多层次、多角度的标准体系研究有很重要的理论意义和实践意义。

① 肖化移. 高等职业教育质量标准研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2004: 10.

② 李中玲. 基于 KOMET 测评技术的高职学生职业能力测评研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2012: 7.

③ 邱滢滢. 高职学生职业能力标准体系构建研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2014: 6.

（一）理论意义

1. 进一步推动对高职学生职业能力的研究

国内对于职业能力的研究比较少，主要还处在探索阶段，缺乏对基础理论的研究。相比之下，国外有很多值得借鉴的地方，其研究由基础理论开始，从职业能力定义的研究到内涵、能力观的研究，慢慢渗透到对职业能力的培养、开发、测评的研究上来，便于更科学、全面地推动实践。因此，我们对高职学生职业能力标准的构建有助于推动职业能力研究的进一步发展。

2. 给高职学生职业能力的培养和开发以科学的参考依据

高职学校的培养目标是全面有效地提升学生的职业能力，如果只是单纯的操作技能就会导致教师不知道为什么而教、学生不知道为什么而学，究其原因没有有一个统一的标准作为参考和依据，错误地参考标准会导致高职学生职业能力的培养背离课程目标，使专业的设置与行业、社会的需求不符，导致的后果就如多米诺骨牌一样，产生课程结构不合理、设置混乱、教学效果不理想等后果。高职学生职业能力开发的目的是为了更好地培养学生，使培训机构和院校更关注学校的输入，只要与开发的标准相适应，培养的学生就能合格。当前，为了满足社会、企业和培训机构的实际需求，开发共同的职业能力标准显得尤为迫切，因此本研究能为高职学生职业能力的培养和开发提供科学的参考。

（二）实践意义

1. 提升高职学生职业能力评价及测评的效度

当前，对于高职学生职业能力的评价只是隐性能力单元，体现在学生的综合素质测评中，缺乏针对性，没有结合企业、行业的用人需求。对高职学生职业能力的评价应该作为独立的单元进行，注重评价的效果。对于高职学生职业能力标准的界定，学校应注重提升评价的客观性、操作性和科学性。对于高职学生职业能力测评来说，其作用是为企业或行业用人时提供一份选拔人才时的参考依据，本研究有助于提升测评的准确性，避免了对人才的滥用和误用。

2. 为具体的专业和学科提供可构建的体系框架

本书选取了高职院校中几个有代表性的专业作为实施方案，以此来构建本专业的职业能力标准并通过设计形成最后的框架体系，有助于此专业课程的设置更趋向合理，为学生职业能力的培养、考评提供依据，同时满足了用

人单位的需求和社会的需要。同时,本书对方案的实施也给其他专业理论的指导、方法的使用以及具体步骤的运用和操作提供参考,这些经验有利于更深层次地开展研究。

3. 能为相关组织和机构提供更明确的指导和发展方向

从高职院校来看:尚未全面、科学地理解职业能力的内涵,对职业能力的培养方案没有科学、系统地整合;课程体系建设还不能适应新形势下职业能力培养的要求;对学生的评价导向存在误区。从企业来看:在选用人才上,更注重综合素质与职业能力,而不是某一单方面的职业技术能力。从学生来看:由于迫切就业思想的影响和学生本身的局限性,学生自己对职业能力的培养也没有引起足够重视。他们认为只要掌握一项技能或技术就够了,大部分学生根本不了解职业能力的概念,更不了解职业能力的锻炼与提高对今后工作岗位的重要性。因此,职业能力标准能使高职教育和培训机构更加关注输出(结果)而不是过分关注输入;职业能力标准能使不同的教育与培训机构在为相似的群体提供服务时达到服务标准的一致性,避免服务质量的参差不齐;职业能力标准能改进评价与诊断;职业能力标准能为企业提供育才、选才、用才的依据。

第二节 研究设计

一、研究目标与理论依据

高职学生职业能力标准与测评的研究目标,主要体现在四点:一是理清学术能力与职业能力两种不同的标准;二是区分开发两种能力标准的理论基础、方法和模式;三是建立科学、可行的高职学生职业能力标准体系;四是探索高职学生职业能力测评的理论与方法。

高职学生职业能力标准与测评研究的理论基础也主要是四个方面:一是知识论基础,主要是技术知识论。教育是传授知识与生产知识的地方,普通教育主要传授科学知识,而职业教育主要传授技术知识,两种知识的教学规律是截然不同的。二是人才学基础,主要是人才结构理论。教育的本质属性是培养人的社会实践活动,普通教育主要培养学术型人才,而职业教育主要

培养应用型人才，两类人才的社会功能是不同的。三是心理学基础，主要有行为主义理论、闭环理论、图式理论和信息加工理论等。四是测量学和评价学相关理论。

二、研究思路与内容^①

首先，本书从相关概念入手，明晰职业能力是什么；对职业能力观进行整理，选择适合我国高职学生的职业能力观，把握职业能力的内涵；针对“学术漂移”这一问题，从培养目标分析高职学生职业能力的特殊性，以此区分学术能力和职业能力，突出高职学生的职业性。由于我国目前对于职业能力标准还没有规范的制定，因此许多高职院校都照搬或过多地对国家职业能力标准进行套用，背离了原本的职业内涵和培养目标。然后，以技术知识论、人才结构理论以及教育学、测量学和心理学理论等为理论依据，开发高职学生的职业能力标准。由于这些问题的产生和存在，本书明晰基本理论之后，通过分析国外在职业能力标准体系建设时对相关模式的运用，给予我国构建高职学生职业能力标准时一些相关的启示，然后根据理论的指导和国外的启示来选取合适的方法构建我国高职学生的职业能力标准，并由此形成完整的体系框架。最后，根据实际情况选择几个合适的专业进行职业能力标准开发与测评的个案研究，最终形成具体专业的体系框架。

本书主要分为以下几个部分：

1. 导论部分。针对高职学生职业能力标准与测评出现的主要问题，提出本研究拟解决的问题以及研究意义，再对职业能力以及与能力标准相关的研究进行综述，从而对能力、职业能力、职业能力标准、能力体系等概念进行了界定，明确本研究对职业能力的定位，提出研究思路和研究方法。
2. 理论分析部分。首先，理论的分析从问题入手，对能力观的分析旨在明确高职学生职业能力的内涵；第二，从高职院校的培养目标入手，分析高职学生职业能力相较于普教的特殊性；第三，从高职院校盲目照搬国家职业标准入手，明确高职学生职业能力标准与国家职业标准的关系；最后，对职业分类、职业资格与职业能力等进行全面的探讨。
3. 国外经验借鉴部分。对世界特别是主要发达国家高职学生职业能力

^① 邱滢滢. 高职学生职业能力标准体系构建研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2014: 8.

标准与测评进行了探微,通过对这些国家对职业能力与测评的研究来给予我国在能力标准构建时理论的指导、主体的完善、关键能力的界定以及方法的选取等几个方面的启示。

4. 构建部分。首先,提出了构建的依据;第二,提出了构建的方法——功能分析法;第三,对高职学生职业能力结构进行划分并做出了价值判断;最后,运用功能分析法来构建职业能力标准,形成体系的框架。

5. 测评部分。本研究首先确定高职学生职业能力测评的内容、指标结构,并运用文献研究法和比较分析法,得出一些适用于高职学生职业能力测评的基本方法和工具,作为高职学生职业能力测评的基础。然后,引进KOMET测评技术的职业能力模型,形成本研究的职业能力模型。基于上述的这些理论基础,最终构建出适合高职学生职业能力测评的几种模型。

6. 个案研究部分。通过分析、对比,选择高职院校中几个有代表性、专业规模较大的专业,如高务英语专业、电气自动化专业、特殊教育专业等作为个案,通过功能分析法来构建各专业学生的职业能力标准体系,运用相关测评方法和构建学生职业能力测评的模型进行实证研究,获得数据,并进行分析,最后得出结论。

三、研究的技术手段与方法

本研究采取的主要技术手段有三个:

一是充分利用计算机信息网;二是充分利用湖南师范大学图书馆、国家图书馆、相关师范大学图书馆和湖南省教育科学研究院的职业教育资料库;三是充分利用与教育部职成教司和职教中心研究所、各省市职教研究机构和有关大学以及全国职教专家建立的信息网。

本研究采取的研究方法主要有^{①②}:

文献研究法。广泛搜集国内外相关资料以了解目前各国对学生职业能力测评的现状,从而为本研究建立一个初步的理性认识。通过阅读相关书籍、杂志及使用中国知网、维普网、数字图书馆等工具检索相关研究资料,主要是搜集与高职学生职业能力测评相关的文献资料,分析和比较各种测评的方法、工具等,并选择适合本研究的职业能力测评的模型和工具,进而对高职

① 柳燕. 高职学生职业能力测评研究 [D]. 长沙: 湖南师范大学, 2014: 10.

② 肖化移. 高等职业教育质量标准研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2004: 14.