

广州旧城形态演变特征与机制研究

——1949年至今

The Characteristics of Urban Morphological Transformations and
Development Mechanisms: A Case Study of Guangzhou since 1949

黄慧明 著

城市形态研究丛书 田银生 主编

中国建筑工业出版社

海外借

本书由广州市城市规划勘测设计研究院科技基金资助出版

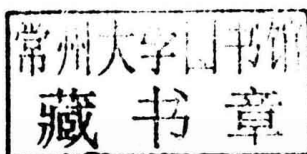
城市形态研究丛书

田银生 主编

广州旧城形态演变特征与机制研究 ——1949 年至今

The Characteristics of Urban Morphological Transformations and Development
Mechanisms: A Case Study of Guangzhou since 1949

黄慧明 著



中国建筑工业出版社

图书在版编目(CIP)数据

广州旧城形态演变特征与机制研究——1949 年至今 / 黄慧明著. —北京: 中国建筑工业出版社, 2018.8

(城市形态研究丛书 / 田银生主编)

ISBN 978-7-112-22043-4

I. ①广… II. ①黄… III. ①城市史—研究—广州 IV. ①K296.51

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第063304号

城市形态是城市社会经济生活的具象表征。对于旧城区这一复杂的城市地区,城市形态的演变深刻地记录着城市变革的历史印记。同时,良好的城市形态对于保证城市可持续发展具有重要意义。广州自1949年以来经历了数次旧城发展与更新的起伏,城市形态也随之发生了复杂的演变。全书详细论述了1949年至今的广州旧城形态演变特征、总体规律、自组织机制等。

本书可供广大城市规划师、城市历史与理论工作者、高等院校城市规划专业师生学习参考。

责任编辑: 吴宇江 孙书妍

版式设计: 京点制版

责任校对: 芦欣甜

城市形态研究丛书

田银生 主编

广州旧城形态演变特征与机制研究——1949年至今
黄慧明 著

★

中国建筑工业出版社出版、发行(北京海淀三里河路9号)

各地新华书店、建筑书店经销

北京点击世代文化传媒有限公司制版

北京同文印刷有限责任公司印刷

★

开本: 787×1092 毫米 1/16 印张: 17 字数: 360 千字

2018年7月第一版 2018年7月第一次印刷

定价: 79.00 元

ISBN 978-7-112-22043-4

(31935)

版权所有 翻印必究

如有印装质量问题,可寄本社退换

(邮政编码 100037)

“城市形态研究丛书”总序

本丛书所进行的城市形态研究，主要是以康泽恩学派（Conzenian school）为视角，或者是运用了在该学派的启发之下而衍生的理念与方法。因此，可以看作是对该学派的学习和思考的结果。

自从2005年接触康泽恩城市形态研究学派以来，至今已有10多个年头了。这个学派对城市形态的研究虽然有宏观层面的，重点关注的是“城市边缘带”（fringe belt），但微观层面的研究是该学派更重要的特征，主要立足于“形态区域”（morphological region）的识别和划分。这是该学派很值得注意的一点，具有特殊的价值。

康泽恩学派的建立虽然主要是在英国完成的，但其创立者康泽恩（M.R.G. Conzen）是德国人，具有德国人特有的理性和严谨，所以，康泽恩学派以概念清晰、推理严密、精确细致为风格，从一个特定的角度把城市形态做了深入的解析。并且，把时间因素考虑进来，注重历时性地分析考察城市形态的发展演变过程。从而回答了城市形态“是什么”、“为什么”和“演进变化”的问题。

在学习的过程中，我深刻地领会到，任何一个学术流派，必定有其扎根的土壤，换一个地方，学术的传统以及相应的基础条件发生变化，便不一定适用，至少是不完全适用。康泽恩学派对于中国就是这样。比如，该学派最重要的研究方法是对城市各个时期的详细地图的分析，这在西方没有问题，因为它们的历史地图齐全详尽。但到了中国，情况就完全不一样了，因为中国古代从来就缺乏精确测绘的地图，这种状况一直持续到近现代。即使到了现当代，由于种种原因，地图的完整性以及取得的可能性仍然是很大的问题。

因此，这样一个学派可以应用到中国来吗？事实上，康泽恩学派当代的代表性人物、英国伯明翰大学的怀特汉德（J. W. R. Whitehand）和新西兰奥克兰大学的谷凯（Gu Kai）到中国来开展研究时，从一开始就感受到了地图资料的问题。

尽管如此，我们认为，这个学派仍然有引介到国内来的必要性和可行性。就必要性而言，这样一种对城市形态的认知，能很好地服务于城市历史文化的保护与更新等许多方面的工作。就可行性而言，很重要的一点是，我们要改变观念，不企求

原封不动的照抄照搬，而是吸取其思想和方法的精髓，加以本土化应用，甚至要结合中国的条件创新性地发展变化，创造出一个分支或曰一种变例。这样的改造性应用或许更有意义。所以，对康泽恩学派，我们的态度从一开始就是学习、创新，而非食洋不化。

本着这样的认识，我们展开了系统性的研究工作，主要包括以下3点：

1. 康泽恩学派的学习和本土化创新

重点围绕着广州以及其他一些城市进行案例性的城市形态解读，同时探寻着康泽恩方法的适应性变化。比如，我们提出了“一张图上读历史”，就是针对历史地图缺失的情况，如何只凭着一张现状图分析城市形态的变化情况，从而厘清历史文脉。再比如，针对现代城市和康泽恩学派创立时的城市形态的重大不同，把建筑高度新列为区划城市形态的又一基本因素。再比如，地理信息系统、大数据等先进的技术手段的运用等等。

2. 康泽恩学派启发下的研究拓展

我们的研究一方面紧紧围绕或依托着康泽恩理论而开展，同时也在此基础上更进一步，注重在康泽恩理论的启发下拓展研究的领域，包括研究的对象、内容、目的、方法等，不受拘泥，大胆突破。比如我们注意到，在城市形态的形成过程中，总有一些特殊的功能要素起到核心性的组织带动作用，而考察这些功能载体在城市中的生长和分布情况，就可以从根本上解释城市形态的结构特征和演变情况。再比如我们的目光也投向了乡村，实际上中国乡村的尺度特别适合康泽恩学派的应用，而康泽恩学派的应用则可以前所未有地解读出中国乡村形态的某些形式意义，挖掘出许多曾经被忽视的重要信息。

3. 康泽恩学派在实践中的应用

除了理论的学习和创新外，如何在实践中应用始终也是我们不倦追求的。由于种种原因，康泽恩学派在西方的实践应用机会并不很多。但在当下的中国，城市建设空前活跃，无一不涉及形态问题，城市形态的理论研究服务于城市建设的实践活动，既有机会也有意义。反过来说，如果在中国的城市建设实践中有很好的应用，也是对康泽恩学派最好的发扬光大。令人欣慰的是，我们在这方面也初有收获。比如，在广州的从化区温泉镇和越秀区的状元坊街区的保护更新规划中，我们把康泽恩方法下的形态分区和房屋产权的区划结合起来，创新性地提出了历史城镇或地区的“管理单元”，为复杂情况下的城镇有机更新提供了一条可以借鉴的路径。

到目前为止，我们以康泽恩学派为基础的城市形态研究，申请到了多项科研基金，发表了一批成果，除了期刊和会议论文外，还包括近 20 篇博士论文和 30 余篇硕士论文。这套丛书以部分博士论文为主，也将有部分专著收入，大体能够反映上述工作的情况。

学习、创新，始终是我们的理念，虽然为此做了一些粗浅的尝试，但仍显得十分的不足，期待大家的批评，以利我们改进，做出更多更好的成果。

田银生

2017 年 6 月 12 日

前言

广州是具有 2200 多年历史的文化名城，旧城区一直以来都是全市的政治、经济、文化中心和具有深厚底蕴的商业名城。悠久的历史与长期的积淀造成了旧城丰富的城市空间形态。随着城市规模的快速扩张与内城的高度集中建设，广州旧城正面临房屋日益危破、公共服务配套落后、设施陈旧、交通拥堵、空间环境恶化等一系列问题。为努力提升广州城市面貌，打造国家中心城市形象，政府对旧城进行更新改造的意愿十分迫切，2007 年提出“中调”策略，并陆续出台一系列纲领性文件以及相关配套政策。

1949 年以来的 60 多年是广州旧城更新最快的时期，也是现状城市形态形成的主要时期。因此在政府全面启动更新改造之前，更需要客观科学地解析广州旧城在这一时期空间形态演变的客观规律，正确看待目前的历史阶段，明确“所为”与“不所为”，理性分析未来的发展趋势，确定正确的规划与建设引导方式。

结合国内外研究成果与城市更新控制引导需求，本书拟定了以下三个主要视角：第一，基于形态分区理念的城市形态演变特征研究。以康泽恩“城镇平面分析”方法为基础，结合中国城市的具体背景，构建了基于“形态单元”的系统分析框架。第二，基于自组织机制的城市形态演变动力机制研究。在形态分区研究基础上，根据系统自组织原理，深入研究城市形态演变的内生动力。第三，基于形态类型学的城市形态设计干预控制研究。科学合理的规划调控是引导城市形态发展演变的重要他组织手段。本文基于形态类型学理念，结合形态演变自组织机制，提出形态设计干预控制的有效手段。

本书共分为六章。第 1 章为绪论。是对论文研究的意义、内容、方法和相关概念进行阐述。第 2 章为 1949 ~ 1978 年广州旧城的形态演变特征。重点研究这一时期旧城范围的功能布局与形态格局的演变特征。识别 1949 年广州旧城的“形态原型”，划定的形态单元与形态区域将作为 1978 年后旧城形态演变分析的基础。第 3 章为 1978 年以来广州旧城的形态演变特征。对改革开放以来广州旧城研究范围的功能布局与形态格局进行演变分析。以形态单元与形态区域的演变分析为基础，通过定量与定性相结合的方法分析旧城形态的演变特征。第 4 章为 1949 年以来广州旧城形态演变的总体规律。从形态格局、形态单元、产权地块三个层面总结 1949 年以来广州旧城形态演变的一般规律。归纳出城市边缘带、形态框架、形态周期等重要概念。第 5 章为广州旧

城形态演变中的自组织机制。运用系统分析的方法，对广州旧城形态演变中的循环演进阶段、竞争协同机制、自相似分形特征、混沌与秩序等重要自组织特征进行研究。第6章为广州旧城形态演变中的规划调控机制及优化探讨。从他组织干预角度出发，总结现状广州旧城形态演变现状调控机制及问题。提出构建多元化目标导向体系。在形态类型研究与自组织机制研究基础上，提出各项调控优化策略。

本书是首次对中华人民共和国成立以来广州旧城形态演进的系统性研究，将弥补目前相关研究专著的不足，对科学指导旧城更新具有重要意义。运用基于“形态单元”的形态分区体系，本书解构了1949年以来的广州旧城的形态演变规律，剖析了其圈层式形态格局的形成过程。通过自组织机制研究，深入阐述了竞争协同机制在经济与社会领域的重要作用，揭示了小规模渐进式更新主导下广州旧城的高度混合式形态演变机制。通过以“形态单元”为基础的更新改造单元划定，可以实现功能、形态与历史保护三重目标的结合，把形态类型学中的设计干预手段有效的应用与规划管控当中。

目 录

“城市形态研究丛书”总序

前言

第1章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 概念界定	2
1.3 研究综述	4
1.3.1 国外研究综述	4
1.3.2 国内研究综述	10
1.3.3 相关研究述评	13
1.4 研究视角	14
1.4.1 基于形态分区理念的城市形态演变特征研究	14
1.4.2 基于自组织机制的城市形态演变动力机制研究	17
1.4.3 基于形态类型学的城市形态设计干预控制研究	20
1.5 研究意义	21
1.5.1 理论意义	21
1.5.2 实践意义	22
1.6 研究方法	23
1.7 研究框架	23
第2章 1949 ~ 1978 年广州旧城的形态演变特征	25
2.1 发展背景	25
2.1.1 1949 年前的广州历史城区	25
2.1.2 1949 ~ 1978 年广州中心城区的发展	26

2.2	1949 ~ 1978 年广州旧城的功能布局演变	27
2.2.1	旧城地区的外延扩张与内外圈层格局	27
2.2.2	1949 年建成区内的功能布局演变	29
2.2.3	1949 年建成区外的功能布局演变	32
2.3	1949 ~ 1978 年广州旧城的形态格局演变	36
2.3.1	基于形态分区理念的分析框架建立	36
2.3.2	1949 年广州旧城的形态基底	37
2.3.3	1949 ~ 1978 年广州旧城的形态格局演变	47
2.4	本章小结	61
第 3 章 1978 年以来广州旧城的形态演变特征		62
3.1	发展背景	62
3.1.1	更新改造初期 (1978 ~ 1986 年)	62
3.1.2	快速更新发展期 (1986 ~ 1997 年)	63
3.1.3	调整控制期 (1998 ~ 2005 年)	65
3.1.4	重新启动期 (2006 年至今)	66
3.2	1978 年以来广州旧城的功能布局演变	66
3.2.1	用地扩张与土地利用结构调整	66
3.2.2	传统商业空间布局演变	68
3.2.3	现代商务服务业空间布局演变	73
3.2.4	居住功能空间演变	77
3.2.5	制造业空间演变	82
3.3	1978 年以来广州旧城的形态格局演变	82
3.3.1	旧城更新量的总体评估	82
3.3.2	1978 年形态单元的演变情况	86
3.3.3	2010 年形态单元与形态区域的划定	101
3.3.4	1978 ~ 2010 年形态格局的演变特征	115
3.4	1978 年以来广州旧城历史形态格局演变特征	116
3.4.1	明清古城形态格局演变	116
3.4.2	历史街区演变	119
3.4.3	建筑高度演变与古城标示分析	122
3.5	本章小结	124

第4章	1949年以来广州旧城形态演变的总体规律	125
4.1	整体形态格局的演变规律	125
4.2	形态单元的演变规律	128
4.2.1	形态单元的继承、演替与分裂过程	128
4.2.2	形态单元的多样性趋势	131
4.2.3	形态单元的周期性演进	134
4.3	产权地块的演变规律	138
4.4	城市形态演变中的形态框架特征	141
4.4.1	历史道路系统的继承	142
4.4.2	连续高架系统的植入及影响	143
4.5	本章小结	144
第5章	广州旧城形态演变中的自组织机制	146
5.1	城市形态演化中的自组织机制	146
5.1.1	城市形态自组织机制的相关研究	146
5.1.2	城市形态自组织演化研究的关键问题	147
5.2	广州旧城形态演变中的功能—形态结构循环适配过程	148
5.3	广州旧城形态演变中的竞争协同机制	151
5.3.1	经济视角下的竞争协同机制	151
5.3.2	社会视角下的竞争协同机制	166
5.4	广州旧城形态演变中的分形特征	176
5.4.1	分形分析的意义与测定方法	177
5.4.2	广州旧城街道系统演变分形的特征	178
5.4.3	旧城土地利用演变分形的特征	181
5.4.4	旧城形态单元演变分形的特征	183
5.5	广州旧城形态演变中的混沌与秩序	185
5.6	本章小结	186
第6章	广州旧城形态演变中的规划调控机制及优化探讨	188
6.1	广州旧城形态演变中的规划调控机制及主要问题	188
6.1.1	更新改造政策	188

6.1.2	城市规划管控	196
6.2	广州旧城形态演变的情景分析	205
6.2.1	自组织作用下的旧城形态演变情景分析	206
6.2.2	他组织干预下的旧城形态演变情景分析	208
6.3	多元目标体系下广州旧城的形态调控方向	210
6.3.1	经济目标导向与旧城形态调控	210
6.3.2	社会目标导向与旧城形态调控	214
6.3.3	历史文化目标导向与旧城形态控制	215
6.3.4	多元目标体系下广州旧城的形态发展图景	215
6.4	广州旧城形态调控机制的优化探讨	218
6.4.1	更新改造政策优化	218
6.4.2	规划控制体系优化	223
6.5	本章小结	237
结论与讨论		239
参考文献		243
图表索引		250
致谢		259

1.1 研究背景

广州是建于 2200 多年前的历史文化名城,旧城区一直以来都是全市的政治、经济、文化中心和底蕴深厚的商业名城。悠久的历史造就了旧城区独特的城市形态与富有渊源的社会经济传统。新中国成立后至改革开放前,广州的城市形态一直受计划经济体制影响而处于调整演变中。一方面中心城区以划拨用地的方式不断扩张,另一方面历史旧城区也存在少量的更新活动。改革开放后,随着市场经济的快速发展,广州城市空间形态发生了巨大的变化。旧城区内大量的传统街坊被高楼大厦所取代,大量的商业服务设施在旧城区聚集发展,旧城区以超乎寻常的速度实现了快速更新与现代化发展。与此同时,这样的更新方式也给广州留下了沉重包袱:街区内部的旧房屋日益危破而缺乏改造动力;城市交通疏解困难,越发拥堵;城市形态高度混杂,开发强度过高;城市环境品质日益下降,污染严重。这些问题都影响着广州顺利迈向国际化、现代化大都市。为此,广州政府对旧城更新改造的意愿十分迫切。2006 年广州提出“中调”策略,再次强调旧城更新的重要程度;2009 年市政府陆续推出了《广州市旧城更新改造规划纲要》、《广州市三旧改造规划纲要》等重要纲领性文件与一系列配套文件,推行政府主导、市场力介入的更新改造模式,试图提高广州旧城更新改造的力度与速度。

城市形态是城市社会经济发展的具象表征。对于旧城区这一复杂的城市地区,城市形态的演变深刻的记录着城市变革的历史印记。同时良好的城市形态对于保证城市可持续发展具有重要的意义。广州自 1949 年以来经历了数次旧城发展与更新的起伏,城市形态也随之发生了复杂的演变。为判断广州旧城区当前所处的发展阶段,明确哪些“可为”与哪些“不可为”,首先就应该科学理性的分析广州旧城空间形态演变的客观规律,寻找其背后的影响机制。这样才能在历史长河中,科学制定适于当下的规划与建设引导方式。

本书正是基于这样的目的而进行的研究。书中确定的旧城研究范围是指《广州市旧城更新改造规划纲要》所划定的旧城范围^①,涉及荔湾、越秀和海珠三区,具体为:

^① 《广州旧城更新改造规划纲要》由广州市规划局 2009 年组织编制,广州市城市规划勘测设计研究院编制完成。

环市路—恒福路—永福路以南，广州大道以西，昌岗路—新港路以北，白鹅潭珠江水道（鹤洞大桥）—同德涌以东的地区，总面积为 54km²。该范围基本为 1984 年广州市总体规划所界定的建成区范围。香港房屋署规定 30 年楼龄为房屋必须进行修复、重建的标准。若以 30 年作为衡量城市更新改造的周期，则目前来研究改革开放以来广州旧城的更新情况是适宜的。



图 1-1 1984 年广州建成区图

资料来源：《广州市城市总体规划》（1984 版）

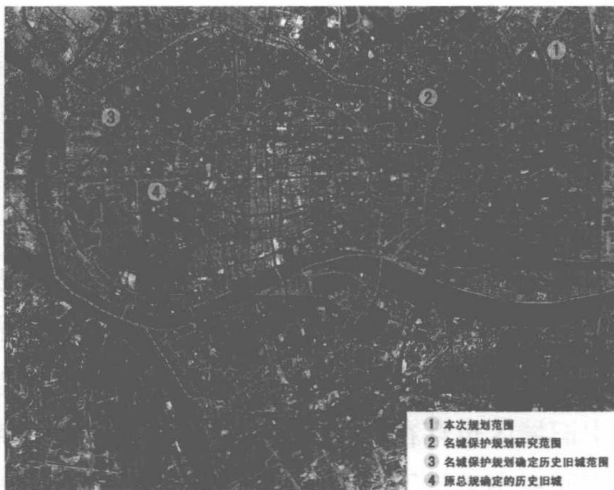


图 1-2 广州旧城范围示意

资料来源：《广州市旧城更新改造规划纲要》，广州市规划局 2009 年组织编制

1.2 概念界定

形态（morphology）一词来源于希腊语 Morphe 和 Logos，意指形式的构成逻辑。现代形态学源于生物学领域，是关于生物体结构特征的一个分支学科，主要研究动物及微生物的结构、尺寸、形状和各组成部分之间关系，后被广泛应用于历史学、人类学、社会学、地理学等其他学科领域^①。借鉴生物学中 Morphology 的本意，可以大致描述形态学的涵义为：客观实体从整体到局部层面的外在形状与内在结构，以及外在形状与内在结构发生发展的演化过程^②。它包含两点重要的思路：一是从局部到整体的分析过程，复杂的整体被认为是由特定的简单元素构成，从局部元素到整体的分析方法是适合的并可以达到最终客观结论的途径；二是强调客观事物的演变过程，事物的存在有其时间意义上的关系，历史的方法可以帮助理解对象包括过去、现在和未来在内的完整的序列关系^③。

① 郑莘，林琳. 1990 年以来国内城市形态研究述评 [J]. 城市规划，2002，26（7）：22-23.

② B Gauthiez. The history of urban morphology [J]. Urban Morphology，2004，8（2）：32-33.

③ 谷凯. 城市形态的理论与方法：探索全面与理性的研究框架 [J]. 国外规划研究，2001，25（12）：36-38.

城市形态学 (urban morphology) 即研究城市形态的科学。现代西方城市形态学的一般研究内容是: 揭示在某一时间范围内城市空间构成形式和特征的发展演变规律; 通过分析事物发展的动态特征以及历史性分析方法的运用, 探讨城市的结构布局、土地利用、建成形态等物质性要素的演变规律。在此基础上研究社会、历史、政治、经济、文化等相关非物质因素对物质环境的内在影响^①。城市形态研究可分为城市外部形态研究与城市内部形态研究两类。外部形态研究一般将城市的城市轮廓线作为对象, 侧重研究城市或城市群的拓展蔓延特征; 内部形态研究对象为已建成地区, 侧重研究城市用地的外部几何形态、城市内各种功能地域分异格局, 以及城市建筑空间组织和面貌等。

城市研究中还存在城市空间结构 (urban spatial structure) 的概念。城市空间结构是城市要素在空间范围内的分布和组合状态, 是城市经济结构、社会结构的空間投影。Bourne (1982) 在定义城市形态与城市相互作用两个概念的基础上, 提出了二者的概念区别与紧密关系: 城市形态是城市地域内个体城市要素的空间形式和安排; 城市空间结构以一套组织规则, 连接城市形态和子系统内部的行为及相互作用, 并将这些子系统连接成一个城市系统^②。其涵义即为城市形态侧重于具象的空间表征, 城市空间结构侧重抽象的结构性要素表达。但二者之间存在紧密联系。一个从表层入手研究, 由表及里; 另一个从深层入手研究, 由内而外。两者的最终目的都是为了揭示城市发展的客观规律, 提高人类引导和干预城市发展的主动性及能力。

本书对于广州旧城的形态演变研究属于城市内部形态研究范畴。由于研究范围约 54km², 是具有一定系统完整性与功能特征的城市区域, 对其研究不能只局限于建筑空间组织要素。为揭示广州旧城空间演变的客观规律, 结合城市形态的概念内涵, 本书设定的形态研究包括以下两个研究层面:

(1) 旧城总体功能布局, 指旧城各类产业功能及其土地利用在空间上表现出来的特征。功能是旧城形态演变的基础, 功能布局反映了整体功能的结构性特征。

(2) 旧城形态格局, 指运用形态学分析方法分析旧城在街区与地块层面的形态要素, 并通过类型学方法把个体形态归纳提升为具有空间范式的形态格局特征 (morphology pattern)。

以上两个层面之间存在紧密联系。宏观的城市功能布局特征影响中微观的城市形态格局, 并最终作用于我们每个人可以感受到的物质空间。

① 段进, 邱国潮. 国外城市形态学研究的兴起与发展 [J]. 城市规划学刊, 2008 (5): 34-36.

② 唐子来. 西方城市空间结构研究的理论和方法 [J]. 城市规划汇刊, 1997 (6): 1-3.

1.3 研究综述

1.3.1 国外研究综述

(一) 西方城市形态研究的历史演进

(1) 空想主义时期的理想城市形态探索

18、19 世纪之交,资本主义社会科学技术突飞猛进。由于工业发展带来的居住环境日益恶化,经济发展带来阶级分化的加剧,引发了一系列的城市问题。基于社会改良愿望而产生的物质决定论受到空想社会主义的影响,因而产生了采用各种物质技术手段来试图解决社会矛盾的思想。1825 年法国空想社会主义者欧文(Robert Owen)提出并付诸实施的“新协和村”(Village of New Harmony),将居住环境的改善与社会改造结合起来,强调公共交往和共同生活对个体的意义。随后 1829 年傅利叶提出了理想居住组织单位“法郎基”,以公有制设想为基础,以社会化集体生产和生活取代小家庭的部分功能,勾勒了新型居住空间的示意方案。鉴于时代的政治背景,这些实践不久均归于失败,但可将此视为西方近代居住理论与实践的起源。

19 世纪末,英国政府提出了城市改革,着手解决居住问题。霍华德(Ebenezer Howard)基于分散主义的思想原型,提出了新建城市的一种理想模式——田园城市。在 1898 年出版的《明日,一条通向真正改革的和平之路》一书中,提出了城乡结合的居住社区必须产生新的文明,改善人类生活的全貌。在莱奇华斯(Letchworth)、韦林(Welwyn)两个新城的推动下,田园城市的理论影响和实践范围不断扩大,并产生了恩温(R.Unwin)和帕克(B.Parker)等一批追随者。田园城市的实践最终虽未成功,但它把城乡结合起来作为一个整体进行研究,设想了一种带有先驱性的城市模式,是一种比较完整的城市规划思想体系,对现代城市规划思想起了重要的启蒙作用。

(2) 功能主义时期的城市物质空间理性规划

20 世纪初机械论和理性主义思想兴盛,城市被理解为高度精密的机器。规划师们试图通过对各个部分的严格分工和密切合作来提升其运转的效率和功能。

20 世纪初期,一批工程师与建筑师基于城市的空间形态和严格的功能分区提出了现代城市设想。如西班牙工程师玛塔(Mata)的“带形城市”(Linear City),法国建筑师嘎涅(Garnier)的“工业城市”。“带形城市”提出以城市的交通线为延展轴,主要城市职能空间沿交通线两侧带状发展。“工业城市”主张对城市内部进行工业、居住空间的严格划分,形成明确的功能分区,同时城市中辅以便捷的交通联系功能区,这成为以后雅典宪章所倡导的功能分区的城市空间结构的原型。

随着各种规划模型的深入和发展,逐渐出现了城市形态发展的两种相互对立的趋势:城市分散主义和城市集中主义。以沙里宁(Eliel Saarinen)为代表的分散主义者继承田园城市思想,通过创造有机疏散的城市发展模式使人们居住在兼具城乡优势的环境中。以柯布西耶(Le Corbusier)为代表的城市集中主义者,提出不应回避城市的聚

集趋势和吸引力,消除城市病必须对城市物质形态和形体空间做出彻底的改造。他强调功能,控制城市用地,疏散城市中心,重视快速交通对城市空间结构的作用,主张以城市人口高密度、建筑低密度来解决城市问题。柯布西耶把这一思想写入《雅典宪章》(1933),居住、工作、游憩、交通四大功能和理性功能主义的城市规划设计思想影响了第二次世界大战以后的许多国家。这种以理性秩序替代现状城市结构的思想,伴随了第二次世界大战以后西方大规模的城市重建更新,也造成如后来简·雅各布斯所批评的“非人性的环境和单调乏味的空间”^①。

(3) 人文生态主义时期的现代城市反思与批判

1920年代以后,在城市地理学中大量引进社会学、生态学与土地经济学的方法与空间分析思想。1920年代美国芝加哥大学的帕克(E.Park)和沃尔斯(L.With)等把生态学原理——竞争、淘汰、演替和优劣用于城市研究,从社会学角度研究城市空间结构,称为“芝加哥城市社会生态学派”。1925年该学派中的伯吉斯(W.Burges)首创了城市土地利用结构的土地同心圆模型,与1936年霍伊特(H.Hoyt)的扇形模型,以及哈里斯(D.Harris)和乌尔曼(E.L.Ullman)的多核心模型,合称“三大经典城市空间结构模型”,都对城市居住社区空间分异作了重点描述,反映了现代西方城市居住社区空间地域演进的一般规律^②。

这个时期在西方城市居住社区建设中,社会学研究也得到了加强,并与规划学、建筑学相结合。1933年美国成立了地区协会,对当时的社区实际情况进行了调查,提出了美国的城市规划理论,其中最为著名的是芒福德(Mumford)的地区城市规划理论设想。1920年代佩里(Clarence Perry)提出“邻里单位”(Neighbourhooh Unit),把以邻里为单位的社区交往关系用建筑空间加以承载,帮助居民对居住场所形成一种“社区感”。“邻里单位”设计理念不仅成为今日欧美各国社区规划的主要思想,也曾经影响20世纪四五十年代中国的城市规划。1933年斯泰因(C.Stein)提出雷德伯恩(Super Block)街坊规划,以人车分流的居住区交通体系,进一步营造了怡人的社区空间。这一阶段的社区规划基本还是着重探讨建筑空间与人的团体性关系,严格意义上只能称之为“居住区规划”。

(4) 功能主义的批判时期的人文关怀与现代社区运动

第二次世界大战之后,随着大规模重建与城市快速发展,西方国家越发认识到人文思想在城市建设中的重要性^③。1950年代希腊建筑师萨迪亚斯(C.A.Doxiadis)开创了“人类聚居学”理论,强调人与环境之间关系的重要性。1954年现代建筑师会议第10小组(Team 10)提出“人际结合”的观点,明确指出应按照人类的特性去研究居住问题。1966年美国建筑师文丘里(Robert Venturi)发表《建筑的复杂性和矛盾性》,

① 简·雅各布斯.《美国大城市的死与生》[M].北京:译林出版社,2005:101-102.

② 曹康,顾朝林.西方现代城市规划史研究与回顾[J].城市规划学刊,2005(1):23-24.

③ 马润潮.人文主义与后现代化主义之兴起及西方新区域地理学之发展[J].地理学报,1999(7):54-56.