

中國史學基本典籍叢刊

〔東晉〕習鑿齒撰
黃惠賢 校補

校補襄陽耆舊記
（附南雍州記）

中華書局

中國史學基本典籍叢刊

校補襄陽耆舊記

（附南雍州記）

〔東晉〕習鑿齒撰
黃惠賢校補

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

校補襄陽耆舊記:附南雍州記/(東晉)習鑿齒撰;黃惠賢校補. —北京:中華書局,2018.11
(中國史學基本典籍叢刊)
ISBN 978-7-101-13463-6

I.校… II.①習…②黃… III.襄陽(歷史地名)-地方志 IV.K928.6

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 227023 號

責任編輯:陳若一

中國史學基本典籍叢刊

校補襄陽耆舊記

(附南雍州記)

[東晉]習鑿齒撰

黃惠賢校補

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里38號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168毫米 1/32·6%印張·2插頁·100千字

2018年11月北京第1版 2018年11月北京第1次印刷

印數:1-3000冊 定價:24.00元

ISBN 978-7-101-13463-6

整理說明

一

《襄陽耆舊記》，東晉襄陽人習鑿齒撰。《隋書·經籍志》稱《襄陽耆舊記》，兩《唐書·藝文志》又稱《襄陽耆舊傳》，均載明五卷。南宋初，晁公武著《郡齋讀書志》，其卷九載《襄陽耆舊記》五卷，晉習鑿齒撰。其書「前載襄漢人物；中載其山川、城邑；後載其牧守」。又稱：「《隋經籍志》曰《耆舊記》，《唐藝文志》曰《（載）〔耆〕舊傳》。觀其書紀錄叢脞，非傳體也，名當從《經籍志》云。」高宗紹興六年（一一三六年），曾慥編撰《類說》，卷二有《襄陽耆舊傳》十一條，其中「呼鷹臺」及「三公峰」二條，既非轉錄他書注引，亦不見於三卷本之《襄陽耆舊傳》。元人脫脫奉敕撰《宋史》，《藝文志》稱《襄陽耆舊記》，五卷。是則在宋、元之際，習鑿齒《襄陽耆舊記》五卷本，尚行於當時。

趙宋時期，除《襄陽耆舊記》五卷本外，尚有三卷本之《襄陽耆舊傳》行世。北宋仁宗慶曆元年（一〇四一年），王堯臣等奉敕編纂《崇文總目》，載《襄陽耆舊傳》，三

卷，習鑿齒撰。南宋光宗紹熙年間（一一九〇——一一九四年），襄陽太守吳琚（字雲壑，襄陽人）刻於郡齋，這是《襄陽耆舊傳》有刻本的最早記載。但是，據說這一刻本「泯滅久」，在襄陽郡「無得而覲焉」。直至明神宗時，襄陽宜城人胡公價（字玉如），「初令臨海，得於學士先生梓以歸」。胡玉如從臨海帶回的《襄陽耆舊傳》刻本，於萬曆癸巳（即萬曆二十一年，一五九三年）在襄陽郡翻刻，這個刻本前面有鵝湖陸長庚的序，它記載了這個翻刻本的淵源。清乾隆五十三年（一七八八年），震澤任兆麟以家藏的明神宗時郡齋刊本（即明萬曆本），補正數處，再行翻刻，並收入其《心齋十種》中。《心齋十種》本《襄陽耆舊記》，即現在所能見到的《襄陽耆舊記》的最早刻本。該本三卷，「不載山川、城邑」，追根溯源，可能即北宋以來傳世之三卷本。其所以能夠流傳至今，當得力於吳雲壑首刻於紹熙，陸長庚翻刻於萬曆，而任兆麟再版於乾隆。

《心齋十種》本，對萬曆本「補正數處」，任兆麟都一一加注，計：據《淵鑒類函》補卷二人物鄧攸一條；據《三國志》注校正卷一人物龐德公條九處，補卷二人物向朗條十五字。因此，可以認為它基本上保存了萬曆本，也很有可能是南宋紹熙本的面貌。

《心齋十種》本《襄陽耆舊記》，三卷。前兩卷爲「人物」：周一人，漢二十六人，晉五人，共計三十一人；後一卷爲「守宰」：漢一人，晉九人，共計十人。任兆麟稱，《襄陽耆舊記》「中列時代，以晉繼漢，以漢繼周，居然春秋筆法」。這與《漢晉春秋》「黜魏帝蜀」一樣，都反映了習鑿齒的著史思想。其次，《襄陽耆舊記》所載四十二人中，晉人十四，其中除李重、鄧攸爲後人誤補外，其餘十二人中，十人今本《晉書》有傳，而《襄陽耆舊記》即是《晉書》有關本傳（或附傳）的依據資料之一（有的文字全同），且《心齋十種》本《耆舊記》溢出之處尚多；至於蒯欽、習嘏的事迹，《晉書》幾乎沒有提到。《心齋十種》本《襄陽耆舊記》最有價值的部分，是所謂「漢人物」所載二十七人，其中半數是《三國志》、《後漢書》不曾爲之立傳的，但它們卻保留了很多有用的歷史資料。在經濟史方面：提及別業、田宅的有三處；客、客戶、兵家的有四處；奴、奴婢的有三處。政治史方面：提到吳的大公平，晉的大中正、州都；吳的校事，蜀的五部兵家，晉的都戰帥等等。社會史方面：有冠族、豪族、庶民、渡民、下戶、卒家、隱士等。宗親史方面：如諸葛亮與龐山民、蒯祺、黃承彥；黃承彥與蔡諷、蔡瑁、劉表、張

溫；李衡與習竺等等。此外，還有民族、民俗、民謠等諸方面的資料。這些歷史資料，有的不僅不見於正史及注，即使像南北朝以後的類書也沒有摘引。因此，我們推證，《心齋十種》本《襄陽耆舊記》雖有後人輯補過的種種痕迹，但它的主要部分，應該是南宋紹熙郡齋三卷本的殘本。

東晉時期，常璩撰《華陽國志》十二卷，爲巴蜀地方通史；《襄陽耆舊記》是同一時期襄陽本地著名史學家習鑿齒所撰著，雖不如《華陽國志》涉及面廣，且《心齋十種》本又多殘訛，但它和《華陽國志》一樣，仍不失爲研究漢末、三國、兩晉史的重要資料。特別是在魏晉時期保存下來的原始記載十分缺乏的情況下，重新整理出版《襄陽耆舊記》，應該更具有它的意義和價值。

三

萬曆本《襄陽耆舊記》存在三個方面的缺陷：一是有關「山川、城邑」的兩卷全部散佚；二是在傳鈔、翻刻、流傳過程中的疏漏、殘損；三是後人誤補（如李重條）和將後人續作誤入習氏文中（如《南雍州記》之羊祜、杜預條）。因此，對萬曆本《襄陽耆舊記》確實存在着校勘和輯補的問題。前面說過，任兆麟在重刊《襄陽耆舊記》時，曾補

人鄧攸條及校勘兩條共十處。雖然鄧攸條又係誤補，但總的來說，任氏在重刊時，就已經注意到萬曆本《襄陽耆舊記》有校勘、輯補之必要。

光緒己亥（即光緒二十五年，一八九九年），襄陽人吳慶燾（字寬仲）在《心齋十種》本的基礎上作了大量的輯補、考訂工作。首先，他「搜輯群書」，「網羅散佚」，「得若干事，釐爲二卷，以補任本山川、城邑之闕」；其次，他又「補入人物、牧宰者復數事」；第三，對於「一事而徵引各殊者，別爲考異一卷」（參見本書附錄一吳慶燾序）。經過吳慶燾的努力，《襄陽耆舊記》又恢復到五卷本的輪廓。

吳慶燾氏搜尋雖勤，但由於主客觀條件的種種限制，吳本《襄陽耆舊記》（附《襄陽四略》）仍存在着兩個較突出的問題：一、資料方面的欠缺。在輯補中，吳本多據《淵鑒類函》，而《類函》成書於清康熙四十九年（一七一〇年），該本篇幅浩繁，編纂粗率，所據資料全係轉引，且少有斟酌，訛誤甚多。而唐、宋重要類書，如《北堂書鈔》、《藝文類聚》、《白孔六帖》等，都未能涉及。二、考證方面亦多失誤。吳氏一方面指出，《南雍州記》非習氏書文，力主刪削；另一方面又將郭仲產書引入以補習文，以致自相牴牾。或者出於追求數量，吳本不僅未能將李重、鄧攸等後人誤補條訂正，而且吳自補條中又有五條復屬訛誤，誤補情況更加嚴重。

四

這次校訂、輯補《襄陽耆舊記》，在「人物」、「守宰」的三卷，以《心齋十種》本為底本。參考吳慶燾本，着重於校勘；「山川」、「城邑」二卷，參考清人王謨輯習鑿齒《襄陽記》和吳本，着重在於輯補，附帶作點校勘。

爲了彌補萬曆本、《心齋十種》本的缺陷，也是吸取吳慶燾本的經驗教訓，在資料搜集方面，着重注意南宋及此前的史注、類書和叢書，計從《三國志》裴注中輯出二十條；《後漢書》注、《續漢志》注中輯出八條；《世說新語》注中輯出二條；《水經注》中輯出一條；《初學記》十條，《藝文類聚》十一條，《北堂書鈔》二十六條，《昭明文選》注三條，《白孔六帖》三條，《太平廣記》二條，《太平御覽》四十九條，《太平寰宇記》四條，《類說》十一條，《山谷詩內集》任淵注一條，《職官分紀》三條，《墨娥漫錄》三條，《輿地紀勝》四條。另參考《說郛》本（《五朝小說》本全同）、《名勝志》、朱謀埭《水經注箋》、楊守敬《水經注疏》，以及《淵鑒類函》，明《（天順）襄陽府志》、《（萬曆）襄陽府志》，清《（乾隆）襄陽府志》、《（同治）襄陽縣志》、《（光緒）襄陽府志》等書。

在校勘方面，本書各條均按條出「題注」，說明本條底本及參校各書及卷數，以便

查考。各條末作「校注」，除少數條目爲綴輯者分句注其出處外，均以一本爲底本，他書爲之校勘；字句變動或有牴牾處，除無關史實、文義者不注外，一律出校記。另爲研究方便起見，在輯補的第三、四兩卷（即山川、城邑部分）每條「校注」之後，立「各本輯文」，將輯得各書文句，全數原樣附上。有其他相似記錄，亦作收集，以資參考。

通過校補，本書計新補卷一「人物」三人，卷二「人物」二人；刪去誤入卷二「人物」一人，卷五「守宰」一人，「山川」、「城邑」五條。

此次中華書局出版本書的繁體直排本，在原整理的基礎上，對一些文字、標點等存在的訛誤進行了修訂。

雖志在勘誤補缺，但由於水準不夠，用力欠勤，缺漏謬誤，必然不少，懇請方家指正，以利修改。

黃惠賢

一九八四年夏

二零一八年修訂

目錄

整理說明 一

卷一 人物 一

周 一

宋玉 一

漢 五

習融子郁 五

秦豐 六

王逸 六

王延壽 七

龐德公子山民、孫煥 八

龐統 一三

龐林婦習氏 一四

蔡瑁 一五

楊慮許汜 一八

楊儀 二〇

繁仲皇 二二

習詢習竺 二三

習承業 二三

習藹 二三

習珍 二四

習溫子宇 二六

習楨子忠、孫隆 二八

黃承彥 二九

胡寵 三〇

秦頡 三〇

黃穆 三一

卷二 人物 三三

漢 三三

馬良子秉 三三

馬謖 三五

楊顥 三七

向朗 三九

向條 四一

向寵 四三

向充 四三

廖化 四六

董恢 四七

張悌 四八

李衡 五三

胡宜 五五

王昌 五六

王謀 五七

晉 五八

羅憲 五八

羅尚 六四

蒯欽 六五

習嘏 六六

張他 六七

卷三 山川 六九

鹿門山(蘇嶺山) 六九

峴山 七一

萬山 七三

冠蓋山 七四

石梁山 七五

薤山 七六

荊山 七六

中盧西山 七七

岑山 八〇

熨斗陂 八〇

習家魚池 八一

夏水 八四

濁水 八五

漢水 八六

卷四 城邑 八七

襄陽 八七

粗中 八八

活國城 九〇

牽羊壇 九二

呼鷹臺 九三

諸葛女郎墓 九三

松子亭 九四

木蘭橋 九四

卷五 牧守 九七

漢 九七

胡烈 九七

晉 九八

羊祜 九八

杜預 一〇〇

山簡 一〇三

劉弘 一〇四

皮初 一〇六

桓宣 一〇七

鄧遐 一〇七

朱序 一〇八

附錄一 舊序三則 一二

明萬曆癸巳陸長庚序 一二

清乾隆五十三年任兆麟《心

齋十種》本序 一二

清光緒己亥吳慶燾重輯本序 一三

附錄二 各本誤入習書條目及

考證 一五

萬曆本一條 一五

李重 一五

《心齋十種》本一條 一六

鄧攸 一六

吳慶燾本五條 一七

戰地 一七

馬仁陂 一八

樂宅成 一八

張平子碑 一九

三公城 二〇

《太平御覽》一條 二一

望楚山 二一

曾慥《類說》二條 二三

楚王冢 二三

辛宣仲 二三

《說郭》四條（《五朝小說》同） 二四

韓係伯 二四

郭祖深 二五

蔡道貴 二六

魚弘 二六

《墨娥漫錄》一條 二七

荀巨伯 一三七

附錄三 有關《心齋十種》本《襄陽耆舊記》的幾個問題淺探 一三九

南雍州記

輯校南雍州記序 一四九

郭仲產撰南雍州記輯本 一五三

酈縣故城 一五三

張平子碑 一五三

博望故城 一五四

三公城 一五五

樂宅戌 一五六

馬仁陂 一五七

方城 一五七

武當山 一五八

香爐峰 一五九

穰 一五九

靈龜 一六〇

沟口 一六一

襄陽 一六一

上黃縣 一六二

樊 一六二

黃尚 一六三

鮑至撰南雍州記輯本 一六四

蕭相國祠 一六四

望楚山 一六四

蕭騰 一六五

貞女樓 一六六

馬水 一六八

卧佛寺 一六九

辛夷仲		一六九	梅溪		一八一
諸葛故宅		一七一	光武臺		一八三
高齋		一七三	武當石室		一八三
白土齋		一七三	石梁山		一八四
粟齋		一七四	馬窟山		一八四
下齋		一七五	沉碑潭		一八五
樂喜臺		一七五	白馬山		一八六
作者待考南雍州記輯本		一七七	國王城		一八六
白公湍		一七七	五陌村		一八七
穀城		一七八	羊祜碑		一八八
粉水		一七九	金泉		一八八
古魚井		一八〇	溫水		一八九
湍水六門碣		一八〇			

卷一 人物

周

宋玉

題注 宋玉條，共四段。前二段，據《心齋十種》本，以《藝文類聚》卷四三、《初學記》卷一五、《北堂書鈔》卷一〇六、《太平御覽》卷五七二、《說郛》卷五八校訂。第三段以《昭明文選》卷一九、《高唐賦》注引《襄陽耆舊傳》為底本，第四段以《太平御覽》卷三九九引《襄陽耆舊記》為底本，據《昭明文選》卷一六《別賦》注，《太平御覽》卷一〇、三八一，《類說》卷二及《圖書集成》、《雲霞部外編》引《襄陽記》校訂。又，第三、四兩段，吳慶燾輯補入卷三山川類，題曰巫山。按巫山在三峽，不屬襄陽山川；文中叙宋玉對楚襄王事，故當為宋玉條之遺文，今續補之。