

傷寒論全書本義

四

傷寒論全書本義

傷寒全書本義

卷五
卷六

傷寒論全書本義卷五

鄧許宋珏式如註

辨太陽病脉証并治法下篇

傷寒五六日中風往來寒熱胸脇苦痛默不欲飲食心煩喜嘔或胸中煩而不嘔或渴或腹中痛或脇下痞鞭或心下悸小便不利或不渴身有微熱或欬者與小胡湯主之

此言太陽傷寒中風五六日皆有半表半裏之証非傷寒五六日復中風也往來寒熱者陰陽上下交爭更虛更實陽勝則熱陰勝則寒也但寒熱如瘧而無胸脇苦滿等半裏之証為邪在表尚宜主麻桂各半湯汗之今往來寒熱胸脇苦滿少陽之脉循胸脇是太陽未罷轉入少陽邪在半表裏之間也邪在表則呻吟而能食邪在裏則煩躁而不能食今邪方自表入裏故靜而不欲飲食非竟不能

飲食也邪在表則不煩不嘔邪在裏則煩滿而嘔今邪在
半表裏故心惡熱而煩裏氣逆而善嘔也邪初入裏未有
定處故有或然之証有柴胡証但見一証便是即是此或
然之一証便當主柴胡湯主之也然煩渴嘔欬腹痛心悸
小便不利等証桂枝小青龍葛根小建中五苓散梔子湯
等亦皆有此証何以辨之總當合往來寒熱胸脇苦滿默
默不欲飲食心煩喜嘔等証細辨自然迥別柯琴曰寒熱
往來病情見於外苦喜不欲病情得於內言往來見有不
寒熱時或然七証皆偏於裏惟微熱為在表皆風寒通証
惟脇下痞鞭屬少陽總是氣分為病故皆從半表半裏之
治法愚按少柴胡為和解半表裏之主方自脇滿一証外
與少陽無值何後人端主少陽立論也凡病無半表半裏

之証皆不冝與此湯有半表半裏之証皆冝主此湯不必其為太陽少陽、明也雖三陰亦有冝用者不必其為傷寒中風也雖雜病亦有冝用者觀本論及金匱自知乃或易小柴胡湯証於少陽篇謬矣安矣蓋少陽自病傷寒中風發熱頭痛與太陽同非少陽必往來寒熱也惟太陽轉入少陽者乃有往來寒熱耳故凡病始於太陽而半表半裏之柴胡証仲景悉於太陽篇詳之少陽則但詳其轉入証陽明篇又有太陽柴胡証之說則柴胡湯豈為少陽而設哉若為少陽而設必有口苦咽乾目眩耳聾等証矣何以柴胡湯証不一及之哉

小柴胡湯方

柴胡半

黃芩三

人參三

甘草三

半夏

洗

生姜三兩切

大棗十二枚劈

右七味以水一斗二升煮取六升去滓再煎取三升溫服
一升日三服

加減法

若胸中煩而不嘔去半夏加枳實一枚若渴者去半夏
加人參合前成四兩半枳實根四兩若腹中者去黃芩加
芍藥三兩若不渴外有微熱者去人參加桂枝三兩溫覆
取微汗愈若脇下痞鞭去大棗加牡蠣四兩熬若心下悸
小便不利者去黃芩加茯苓四兩若欬者去人參大棗生
姜加五味子半升乾姜二兩

夫有表無裏非柴胡証有裏無表亦非柴胡証必有發熱
惡寒往來寒熱之表胸脇苦滿煩渴嘔欬等之裏有表又

有裏之一証方是柴胡証方可與柴胡湯但不必全耳柴胡味苦性平為治寒熱邪氣推陳致新之第一品藥故表裏有邪諸有熱者咸需之以其苦能瀉之也黃芩味苦性寒外堅中空佐柴胡以療諸熱腹痛去之者避中寒也故加芍藥以通順血脈心悸小便不利去之者以其苦能堅腎寒能瀉心也故加茯苓以泄水畜半夏感一陰之氣以生為開結降逆治痰除嘔之要藥若胸中煩而不嘔是熱聚而氣不逆療熱宜寒泄聚宜苦故加枳實以除蘊熱無取半夏之辛散若渴則津涸為熱所耗半夏燥津涸故去之人參蔓根生津微熱故加之人參甘州補中氣使正勝而邪却生姜大棗和榮衛自陰平而陽秘欬去人參姜棗者以其甘壅而辛散也加五味乾姜者取其酸收而辛

溫也脇下痞鞭去大棗加牡蠣者甘令人滿鹹能更堅也
不渴外有微熱去人參加桂枝者邪偏於表耳解表而無
容驟補也七味之中加減者五惟柴胡甘艸不易可知邪
在半表裏之間非柴胡無以發之非甘艸無以和之也而
煎之又煎氣味瀉而不驟此又治半表裏和解之妙用先
輩悉以柴胡湯為專主少陽李士材遂謂未入少陽不可
用柴胡引入邪入裏既過少陽不可用柴胡重虛陽明竟
以柴胡為少陽一經之表藥是襲張潔古論葛根之謬而
謬也後人不糾其謬藉以為口實由是當用而不敢用豈
知仲景之方用柴胡固未嘗拘於少陽乎太陽之嘔而發
熱者謂柴胡湯証具厥陰之嘔而發熱者亦主小柴胡湯
有是証即與是湯而嘔而發熱豈少陽病乎陽明病主小

柴胡者三何以不憲其重虛乎其他用柴胡而無與於少陽者儘多且太陽少陽合病併病皆不用柴胡安在其傳入少陽當用柴胡哉然而傳訛既久執迷不悟為此書之厲階者豈獨一柴胡湯哉

血弱氣盡腠理開邪氣因入與正氣相搏結於脇下正邪分爭往來寒熱休作有時默不欲食藏府相連其痛必下邪高痛下故使嘔也小柴胡湯主之

此言太陽傷寒中風亦有初病即見半表半裏之柴胡証者以其人表裏俱虛故也內經曰邪氣之中人也無有常其中於膺背兩脇者即中其經又曰風雨寒熱不得虛邪不能獨傷人此必因虛邪之風與其身形兩虛相得乃客其形又曰月郭空則海水東盛人氣血虛其衛氣去形獨

居肌肉減皮膚縱腠理開遇賊風則其入深其病人也卒
暴此血弱氣盛盡腠理開者邪氣因以得入與正氣搏結
於脇下而為苦滿痞鞭等証也若正氣不能與邪爭不往
來寒熱即為無陽証之藏結今正氣相與邪分爭往來寒
熱不雜乎表正勝則寒熱有時而休邪勝則寒熱有時而
作默、不欲飲食者脾胃之氣不舒也藏府相連其痛必
下者肝胆脈布筋脇肋病則兩脇下痛引少腹也邪連府
則往來寒熱為邪高邪連藏則脇下痛引少腹為痛下裏
氣不調氣逆則嘔內經曰風寒所勝民病兩脇裏急飲食
不下食則嘔又曰寒氣客於腸胃厥逆上出故痛而嘔也
與小柴胡湯去黃芩大棗加牡蠣芍藥以和解表裏按太
陽傷寒中風小柴胡証有病至六、五日而見者如上節所

言者是亦有不必要五六日而初病即見者如此節所言與
嘔而發熱傷寒腹中急痛先與小建中不差與小柴胡者
是也但此湯寒溫適均太陽病二三日遽見柴胡証者恒
少故論以五六日為率非二三日無此証也論曰得病二
三日脉弱無太陽柴胡証可知二三日脉弱者有太陽柴
胡証矣且曰傷寒三日三陽為盡傷寒二三日陽明少陽
証不見者為不傳又可知二三日而傳者多是有表復有
裏之柴胡証也此不欲食藏府相連痛而嘔之半裏証即
是三陰受邪而知者鮮矣

傷寒四五日身熱惡風頸項強脇下滿手足溫而渴者小柴胡
湯主之

此亦太陽傷寒半表裏之証即陽少陽証見為傳者也邪

在表則身熱惡風頸項強急邪在裏則脇下滿而渴邪在
半表裏則手足溫與小柴胡湯去大棗半夏加牡蠣桂枝
枯婁根以兩解之身熱當去參渴又宜加隨機應變可也
此三陽皆受病之証內經所謂可汗而已者此類是也已
見柴胡二証故主柴胡湯

服柴胡湯已渴者屬陽明也以法治之

服小青龍湯已者渴為水寒去而表裏欲解服小柴胡湯
已渴者為轉屬陽明以法治之者或少、與之水令胃氣
和或與五苓散茯苓湯或與白朮湯加人參湯須隨証施
治按小青龍小柴胡皆表裏未解而有或渴証何以辨之
蓋小青龍之渴必乾嘔而效無胸脇苦滿等証小柴胡之
渴必胸脇苦滿心煩喜嘔而非乾嘔而效又五苓散亦表

裏有邪而煩渴然多由發汗後煩渴或水入而吐非若小柴胡証不目發汗而煩渴亦不目飲水而嘔且有往來寒熱苦滿等証也以此辨之自無誤矣柴胡湯本有人參生津止渴此服湯已渴者知非復柴胡証而為陽明裏熱之渴矣然渴則熱在氣分尚非攻下之証

傷寒中風有柴胡証但見一証便是不必悉具

此舉太陽傷寒中風以該其餘也柴胡証半在表半在裏身熱惡風寒熱往來表也胸脇苦滿心煩喜嘔默默不欲食裏也有此半表裏之柴胡証但見表裏各一証便是不必盡具或胸中煩而不嘔或渴或不渴身有微熱或腹中痛或脇下痞鞭或心下悸小便不利或欬此又柴胡兼証當隨証加減亦不必盡具若有表無裏有裏無表即非柴

胡証不可見一証而便與柴胡湯也

凡柴胡湯病証而下之若柴胡証不罷者復與柴胡湯必蒸而振却發熱汗出而解

成無己曰邪在半表半裏之間為柴胡証未作裏實便下之若柴胡証仍在者雖下之不為逆可復與柴胡湯以和解之得湯邪氣還表者外作蒸而熱先經下虛邪氣還欲出內則振然正氣勝陽氣生却發熱汗出而解也按柴胡証本太陽傷寒中風邪在半表裏之間居多故詳於太陽篇以後加減諸証皆載之成氏註論尚以柴胡屬太陽半表裏証自元張潔古以柴胡為少陽引經藥而後人從之遂有易柴胡湯及加減諸柴胡証於少陽者非也論有云太陽病柴胡証仍在者有云脉弱無太陽柴胡証

安得妄移少陽中

傷寒五六日頭汗出微惡寒手足冷心下滿口不欲食大便鞭
脉細者此為陽微結必有表復有裏也脉沉亦在裏也汗出為
陽微結假令純陰結不得復有外証悉入在裏此為半在裏半
在外也脉雖沉緊不得為少陰病所以然者陰不得有汗今頭
汗出故知非少陰也可與小柴胡湯設不了者得屎而解沉當是細

傷寒五六日謂太陽傷寒至五六日此時頭痛發熱身疼
之証已罷脉亦不浮緊但見頭汗出脉沉細也三陽傷寒
非合病誤下無手足冷者今微惡冷寒手足冷似少陰自
病之四逆心下滿口不欲食似少陰當吐之胸中實大
便鞭又似少陰當急下之証脉沉細似少陰自病之脉、