

文学经典怎么读

从中文
到批判性阅读

钱佳楠
——
著

从字里行间探寻文心
用批判性思维的方法重读经典

阅读没有参考答案
只要学生言之有理



 中国人民大学出版社

文学经典怎么读

从B到中文

到批判性阅读

钱佳楠——著

中国人民大学出版社
· 北 京 ·

献给我的学生们

借美国人的话，你们是最好的

作者介绍

钱佳楠，毕业于复旦大学中文系，上海市作家协会会员，曾任上海世界外国语中学 IB 中文教师，现就读于美国艾奥瓦作家工作坊。曾获第 34 届台湾时报文学奖，出版有短篇集《人只会老，不会死》、长篇小说《不吃鸡蛋的人》等作品，译有《粉红色旅馆》。

名家推荐

钱佳楠深于阅读，诚以创作，为了自己的理想不断思考，而精进读写之道，是一名优秀的青年作家，也是我所认识的最优秀的 IB 中文教师之一。

对书中所列的文本材料，她善于对比分析，渐渐逼近，而目标显然。如对比分析唐代诗人张继的《枫桥夜泊》和张祜的《题金陵渡》两首诗作之高下，深入解读李白的诗心与人生的得意和失意，破译《青蛙王子》中埋藏的深秘密，都论述严谨，过程有趣，极富启发。解《世说新语》不拘泥于成法，而能发乎魏晋名士的深心真诚；读《史记·刺客列传》则独辟蹊径，资料严谨翔实又居于正。

我一直鼓吹“写作虹吸知识”，钱佳楠这本书可以看成是集大成的硕果。

——叶开（著名作家、语文教育家）

钱佳楠老师不仅是一位 IB 资深教师，也是一名优秀的作家。基于丰富的教学与创作经验，钱老师对如何理解各类文本及如何选择文本分析角度早已驾轻就熟，能帮助同学们快速、准确地把握 IB 中文写作的要领。

本书选文精当，分析透彻，结合了文本细读的水磨功夫

前 言

“文学经典”“批判性阅读”，我们常把这些大词挂在嘴边，但真正被问起这些词什么意思，我们中的很多人怕是答不上来。我在很长的一段时间内都以为“文学经典”指的就是那些封皮上印有“名著”或“中学生必读书”字样的书，而除了把它们囫圇吞枣式地读完，掌握一个故事梗概，熟练报出主人公的名字，自以为很有文化之外，我不知道什么是阅读，遑论批判性阅读。真正摸到阅读和诠释的门径，并且懂得如何领学生走进文本，是我成为 IB 中文教师以后的事。在此，我想分享我的经验，邀你们加入这趟文学旅程，体会曾让我和我的学生身心摇曳的喜悦与满足。

一、IB 中文：读经典，读大部头书

在我读书的年代，“国际课程”是个我闻所未闻的名词，我上的是传统语文课，通过高考的选拔，入读复旦

大学中文系。大学毕业那年，一次偶然的机会，我来到上海世界外国语中学参加 IB 中文教师的笔试，当时我全然不知 IB 中文为何物，但人生中头一回爱上了考试题目。我还记得有一部分的题目大略如此：

请写出你对以下作家和作品的认识和评价，请不要给出文学史教科书中的综述，而是尽量基于你个人的阅读体会给出你个性化的认识和评价：

詹姆斯·乔伊斯、加西亚·马尔克斯、弗吉尼亚·伍尔夫、《追忆似水年华》《红楼梦》《史记》《浮生六记》、张岱

当时的我深深被这些题目吸引，我的水笔仿佛自己获得了生命，在纸上跳着迷人的回旋舞。交上试卷后，我已经确信，这份工作正是我梦寐以求的。

我是高考体制的获益者，在传统语文课中，我的阅读分析和作文都时常得到语文老师的赞许，但 IB 中文的课程体系于我而言是视野的拓展和对传统语文学习的有益补充，我从中得到的是一种文学思维的激发，这对培养学生终身的阅读兴趣和批判性思维至关重要。

话说到这里，大家一定都疑惑 IB 中文课上什么，和传

前 言

统的中学语文课有什么区别。

以 IB 中文的文学课（普通水平）为例，学生的学习内容和考核形式大致如下。

大纲内容	举例	考查方法与考查的主要能力		
翻译作品三部	《局外人》《简·爱》 《霍乱时期的爱情》	外部评价 (25%)	试卷一 (20%)	小论文
精读作品两部	《史记》《聊斋志异》	内部评价 (15%)		口头评论
同体裁编组的作品三部	《沈从文短篇小说》、白先勇《台北人》、《倾城之恋——张爱玲中短篇小说集》	试卷二 (25%)		笔头考试
学校自选作品两部	《长恨歌》《城南旧事》	内部评价 (15%)		口头表达

IB 中文的文学课共由四部分组成：

第一部分叫作“翻译作品”，主要是阅读和分析经典外国文学作品的中译本。IB 的官方会有指定书目，每所学校在这个书目中作选择。

和中学语文课本的阅读选文不同，IB 要求学生读整本书，比如《局外人》《简·爱》等。这个部分 IB 有规定的教学流程，不再由老师给学生讲课，而是学生需要在读完

作品后自行选定一个和文学有关的论题，然后组织一堂讨论课，撰写反思和当堂作文，最终发展为一篇1800字以内的小论文，寄到校外的IB考官处评分。

就以夏洛蒂·勃朗特的《简·爱》为例，或许大家很熟悉这部经典名著了，简·爱到罗切斯特家中做家庭教师，一直听见这家中奇怪的女人的笑声传出。后来直到她答应罗切斯特的求婚，才得知那个关在三楼阁楼里的疯女人就是罗切斯特的妻子。

我只是复述了这部小说最基本的故事梗概，就好比烤鸭店里将鸭皮皮后的那个鸭架，比起香脆多汁的鸭皮、鸭肉以及配合着一块吃的饼皮蘸酱，完全属于“鸡肋”，所以更精彩的内容还希望大家去读这本书。为了举例的方便，我就先用这个“鸭架”“做汤”：一个很容易想到的选题可以是分析小说中罗切斯特的妻子——藏在阁楼上的那位疯女人。组织讨论的学生可以带领全班同学一同思考为什么勃朗特不让这个人物出现。如果借用戏剧学的概念，这个人物会被称作“暗场人物”，不让她出现到底有什么好处？讨论课的形式可以很灵活，组织讨论的学生甚至可以布置预习作业，让同学们试着帮助罗切斯特的妻子从

阁楼里“越狱”出来，出现在某些重要场景里，甚至在课堂上演一演！打个比方，当简·爱和罗切斯特兜兜转转，好容易捅破了那层窗户纸，互诉衷肠，就在这一刻，罗切斯特的妻子不知怎么跑了出来，站在简·爱的后面，活像一个鬼魂，罗切斯特脸色大变……或许大家会感慨，这样一改好像把《简·爱》变成了一部现代狗血电视剧了！这样，学生们就能切身体会到勃朗特或许不希望这部小说会变成这样子。

当然，这只是一个简单的例子，在 IB 的课堂里学生将以此为起点，从这里开始讨论勃朗特的阴暗风格和哥特小说的联系，又或者他会发现后来有小说家简·里斯为《简·爱》写了前传《藻海无边》，它们之间有何关联？学生会这样带着问题走进图书馆，寻找解答，撰写论文。这篇论文占总分 100 分中的 25 分。

第二部分叫“精读作品”，就中文而言，主要的学习对象是古典文学，如《史记》《聊斋志异》。虽然是选读，但对阅读量有一定的要求，不是仅只一两篇，而是可能要读五六篇甚至七八篇。对于选择中文高水平的学生而言，还必修古诗词。

这部分的考核方式是口头评论。学生会从学过的选段中抽取其中一个，并在 20 分钟的准备时间里写下提纲。20 分钟一到，他会被请进录音室就这个选段进行全面评析，而后考官会就他的分析未尽之处向他提问。所有过程将被录音，接受 IB 考官的审查。这部分占 100 分中的 15 分。

第三部分是“同体裁编组的作品”。每个学校的选择不同，有的学校选戏剧，有的选诗歌，有的选散文，有的选短篇小说。以短篇小说为例，学生可能会接触鲁迅、白先勇、张爱玲等作家的作品。这部分的阅读量比较大，一般是整个经典的选集都要求精读完毕。

这部分的最终考核形式是试卷二，是在高三下学期时的 5 月份参加全球统考，试题不针对具体的篇目，而是理论性很强的文学考题，比如：

作家呈现的世界总是淘洗掉现实的渣滓，最终引读者向善、向美。

就你所学的作品，谈谈你是否同意这个论断，为什么？

IB 的考核非常强调学生须活学活用，对文学理论有基

前 言

本的知识储备，并且对所学作品十分熟悉，最终在理解的基础上回答问题。这部分占 25 分。

第四部分是“学校自选作品”。这部分没有官方指定书目，可由学校自行选定，一般会有一个主题。以“城市与文学”主题为例，学生可能会学《长恨歌》与上海、《城南旧事》与北京。

这部分会要求学生就自己感兴趣的论题做一个 10~15 分钟的口头表达，评分也要考虑学生的口头表达是否运用了足够的手段（如多媒体、手势、神态等）吸引观众，占 15 分。

除此之外，高三下学期时的 5 月份统考还会考试卷一。试卷一是什么呢？学生将面对两个陌生的文本，一首诗和一篇现代文小说或散文，选择其一，然后撰写论文进行全方位评析。这个考试形式上有点类似中考的阅读分析，要抓到文本的主旨，鉴赏其中的文学手法，但内核还是有所不同，考官期待看到学生的深度解析和个性化批评（能读出其他同学读不出的意味）。试卷一的成绩占 20 分。

二、《青蛙王子》并没有看起来这么简单

IBDP 被公认为全球最难的高中课程，或许和大家关于国际课程的中文课程很简单的印象恰恰相反，IB 中文的课程要求简直堪比大学中文系一年级的难度要求，这也是 IB 高水平的学科成绩可以抵掉国外大学基础课学分的原因。

但是，在多年的教学经验中，我很少看到学生“知难而退”，反而看到这些挑战激发了他们的求知欲。这主要和 IB 中文的核心课程理念有关：**我们没有参考答案，只要学生言之有理，无论他的答案是什么！**

我们的课堂上有一句名言，来自法国著名的文学批评家罗兰·巴尔特：作品完成，作者已死。也就是说，如果学生得出一个和权威观点截然不同的结论，只要他能够找到充分的文本证据说服同学和老师，他的观点就必须得到认可。

口说无凭，我以大家耳熟能详的故事《青蛙王子》为例，看看 IB 中文课和传统语文课的学习理念究竟差别在哪里。

这个故事有多个版本，我不知道大家最初读的是哪个

前 言

版本，我儿时读到的版本是这样的：

国王有好几位公主，每个公主都很美，但她们中最小的公主最美。她最喜爱的游戏是到森林的一口水井边，把一只金色的球抛起来再接住。

但是有一天，她把这只球抛起来后，哎呀，糟糕！球掉落到井边，接着一滚，掉到井里去了。小公主眼巴巴看着心爱的金球掉下去，无能为力，于是就伤心地哭起来。

就在这时，有个声音对她说：“什么事让您这么伤心，小公主？”

她扭头去看谁在说话，一瞅，发现是只丑陋的青蛙。

小公主把发生的事情告诉了青蛙。青蛙说：“没关系，我可以帮您把球找回来。但是您如何报答我呢？”

“您要什么报答都可以，衣服、珠宝、头上的王冠，都可以！”小公主说。

青蛙说：“这些我都不要。但是如果您愿意把我当作您的同伴，亲吻我一下，那我就潜入水底，替您把金球拿上来。”

之后的故事大家都知道，青蛙把金球取回来，小公主本来捡起金球就要走的，但是在青蛙的恳求下，公主弯下

腰，在这个滑唧唧的动物的脸蛋上亲了一下。一瞬间，青蛙变成王子，而后，王子和公主结了婚，永远幸福地生活在一起。

我想问大家，如果让你总结这个故事的主旨或中心思想，你会得出什么结论？或者说，如果这是一篇传统语文考试的阅读分析试卷，最后一道试题问你：为什么小公主最终能够得到王子的爱（美好的结局）？你将如何作答？

答案很明显，因为小公主善良、守信。

我们会得到单一的结论，对这一题来说，这就是参考答案。这个结论存在什么问题呢？这里至少有两个基本的问题：（1）这个版本是经过后人改动并简化的，我们刚才得到的非常明确的道德教谕就是后人加进去的；（2）孩子们不需要长很大，就会说“童话都是骗人的”，意思不仅是生活中不一定总有美好的结局，更是指我们得到的这些单一的结论往往不是现实。童话教会我们，善良、守信的小公主一定会嫁给英俊的王子，或者通俗地说，好人有好报，但现实常常与此背道而驰。那么，既然好人不一定有好报，我们就不要去做好人？当然不是。所以，这个单一的结论

前 言

实际上在教我们功利地看待道德。时间会教会我们，做好人不是为了获得报酬，相反，做一个好人比得到任何报酬更重要。

这是我个人对提供单一参考答案的试题所持的一些保留看法。那么 IB 中文的思维会如何看待《青蛙王子》这个文本呢？

首先，作为一名 IB 教师，我知道刚才的这个版本不是收录在《格林童话》里的最终版本，所以我会建议学生去阅读格林兄弟整理的版本，寻找两个版本的差异。说到这里，想必大家很好奇，格林兄弟整理的版本和刚才我所叙述的那个版本究竟有什么不一样呢？

仍然是国王最美丽的小公主，仍然是她每天都去井边玩她的金球，金球掉落到井里，青蛙为她捡回来，到这里几乎都一致。

只是，青蛙提出的交换条件不是要公主亲吻它，而是“要是您喜欢我，让我做您的好朋友，我们一起游戏，吃饭的时候让我和您同坐一张餐桌，用您的小金碟子吃东西，

用您的小高脚杯饮酒，晚上还让我睡在您的小床上，要是您答应所有这一切的话，我就潜到水潭里去，把您的金球捞出来”。

公主当然答应了，可是在青蛙把球寻回给她后，公主把之前的许诺忘得一干二净，拿了球就往家跑。

青蛙跟在她身后大喊：“别跑，别跑，带上我呀，我可跑不了您这么快！”

但公主不理睬他，一回家，完全把青蛙抛在脑后。

之后的故事是这样的：

第二天，小公主跟国王和大臣们刚刚坐上餐桌，才开始用她的小金碟进餐，突然听见啪啦啪啦的声音。随着声响，有个什么东西顺着大理石台阶往上跳，到了门口时，便一边敲门一边大声嚷嚷：“小公主，快开门！”听到喊声，小公主急忙跑到门口，想看看是谁在门外喊叫。打开门一看，原来是那只青蛙，正蹲在门前。小公主见是青蛙，猛然把门关上，转身赶紧回到座位，心里害怕极了。国王发现小公主一副心慌意乱的样子。