



马克思主义文艺理论论著书系

郭运德 王杰 李心峰 主编



人类解放的审美之维

当代西方马克思主义政治美学思想研究

文苑仲 著

THE AESTHETIC DIMENSION OF HUMAN LIBERATION

STUDY ON THE THOUGHTS OF POLITICAL AESTHETICS OF
CONTEMPORARY WESTERN MARXISM





马克思主义文艺理论论著书系

郭运德 王杰 李心峰 主编

人类解放的审美之维

当代西方马克思主义政治美学思想研究

文苑仲 著

图书在版编目 (CIP) 数据

人类解放的审美之维：当代西方马克思主义政治美学思想研究 / 文苑仲著. -- 北京 : 中国文联出版社,
2018.7

(马克思主义文艺理论论著书系)

ISBN 978 - 7 - 5190 - 3651 - 5

I . ①人… II . ①文… III . ①马克思主义美学 - 研究
IV . ①B83 ①

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 104526 号

人类解放的审美之维：当代西方马克思主义政治美学思想研究

著 者：文苑仲

出 版 人：朱 庆

终 审 人：奚耀华

复 审 人：曹艺凡

责 任 编辑：张兰芳

责 任 校 对：刘成聪

封 面 设计：马庆晓

责 任 印 刷：陈 晨

出版发行：中国文联出版社

地 址：北京市朝阳区农展馆南里 10 号，100125

电 话：010 - 85923069 (咨询)，85923000 (编务)，85923020 (邮购)

传 真：010 - 85923000 (总编室)，010 - 85923020 (发行部)

网 址：<http://www.clapnet.cn> <http://www.claplus.cn>

E - mail：clap@clapnet.cn zhanglf@clapnet.cn

印 刷：中煤（北京）印务有限公司

装 订：中煤（北京）印务有限公司

法律顾问：北京市德鸿律师事务所王振勇律师

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：710 × 1000 1/16

字 数：278 千字 印 张：17.5

版 次：2018 年 7 月第 1 版 印 次：2018 年 7 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5190 - 3651 - 5

定 价：87.50 元



《马克思主义文艺理论论著书系》编委会

顾 问 (按姓氏笔划)

王元骧 王伟光 刘纲纪 李正忠 李 准 吴元迈
张 江 陆貴山 董学文

主 编

郭运德 王 杰 李心峰

编 委 (按姓氏笔划)

王 杰 党圣元 郭运德 谭好哲 陈飞龙 丁国旗 马建辉
朱 庆 朱辉军 李心峰 张永清 张政文 金永兵 周由强
庞井君 胡亚敏 祝东力 奚耀华 赖大仁

项目策划

朱 庆

执行策划

邓友女

项目编辑

邓友女 冯 巍 张兰芳

目 录

绪 论	1
一、选题依据与研究意义	1
二、国内外研究综述	9
三、研究思路、方法及可能的创新之处	35
第一章 开启人类解放的审美之维：从马克思到当代	38
第一节 马克思的人类解放思想及其审美维度	38
第二节 西方马克思主义政治美学的兴起与发展	56
第三节 全球化时代西方马克思主义政治美学话语的转变	73
第二章 全球化的“认知测绘”：詹姆逊的政治美学思想	81
第一节 晚期资本主义时代的文化与艺术	81
第二节 晚期资本主义时代的空间	95
第三节 认知测绘美学的政治策略	109
第三章 审美与意识形态：伊格尔顿的政治美学思想	124
第一节 文学与意识形态	124

第二节 重塑身体的审美意识形态	135
第三节 后现代话语的美学批判	147
第四章 艺术、审美与生命政治：奈格里的政治美学思想	155
第一节 生命政治语境中的艺术	155
第二节 与生命权力对抗的审美和艺术	166
第三节 作为生命政治行为的艺术	176
第五章 政治与美学的融通：朗西埃的政治美学思想	186
第一节 政治的美学	186
第二节 美学的政治	197
第三节 歧感：政治和美学的实现	209
第六章 当代西方马克思主义政治美学的总体分析与评价	226
第一节 当代西方马克思主义政治美学的历史定位与理论特色	226
第二节 当代西方马克思主义政治美学的理论成就	238
第三节 当代西方马克思主义政治美学的局限性及其启示	248
结语 走向政治与美学的统一	255
主要参考文献	258
后 记	266

CONTENTS

Introduction	1
1. The Gist and Signification of the Topic	1
2. Summary about Research at Home and Abroad	9
3. Research Ideas, Methods and Possible Innovations	35
Chapter 1: Open the Aesthetic Dimension of Human Liberation: From Karl Marx to Contemporary	38
1. Karl Marx's Thought of Human Liberation and Its Aesthetic Dimension	38
2. The Emergence and Development of Western Marxism's Thoughts of Political Aesthetics	56
3. The Change of Western Marxism's Discourse of Political Aesthetics in the Age of Globalization	73
Chapter 2: “Cognitive Mapping” of Globalization: Jameson’s Thoughts of Political Aesthetics	81
1. The Culture and Art in the Age of Late Capitalism	81
2. Space of the Age of Late Capitalism	95
3. The Political Strategy of Aesthetics of Cognitive Mapping	109

Chapter 3: Aesthetics and Ideology: Eagleton's Thoughts of Political Aesthetics	124
1. Literature and Ideology	124
2. Aesthetic Ideology which Reshape Body	135
3. Aesthetic Criticism of Postmodern Discourse	147
Chapter 4: Art, Aesthetics and Biopolitics: Negri's Thoughts of Political Aesthetics	155
1. Art in Biopolitical Context	155
2. Aesthetics and Art which Against the Biopower	166
3. Art as the Act of Biopolitics	176
Chapter 5: Integration of Politics and Aesthetics: Rancière's Thoughts of Political Aesthetics	186
1. The Aesthetics of Politics	186
2. The Politics of Aesthetics	197
3. Dissensus: Realize Politics and Aesthetics	209
Chapter 6: Overall Analysis and Evaluation of Political Aesthetics of Contemporary Western Marxism	226
1. Historical Positioning and Theoretical Characteristics of Political Aesthetics of Contemporary Western Marxism	226
2. Theoretical Achievement of Political Aesthetics of Contemporary Western Marxism	238

3. The Limitation and Enlightenments of Political Aesthetics of Contemporary Western Marxism	248
Conclusion: To the Unification of Politics and Aesthetics	255
Reference	258
Postscript	266

绪 论

马克思主义的终极关怀是人的自由而全面发展，马克思主义的根本目标是实现全人类的自由解放。在马克思主义的视域中，审美绝不仅仅是闲情逸致的玩赏，而是人的自由本质和创造能力的体现，它的一端连着物质现实的感性生活和感性实践，另一端则指向人类解放的极境。因此，美学与追求人类解放的政治理想有着不可磨灭的联系，人类解放必然包含着审美之维。正是沿着这一思路，20世纪以来的西方马克思主义者把美学作为批判资本主义的重要阵地。从某种意义上来说，他们的美学就是政治美学。西方马克思主义的这种政治美学传统在当代得到了进一步发扬，以弗里德里克·詹姆逊、特里·伊格尔顿、安东尼奥·奈格里和雅克·朗西埃等人为代表的具有马克思主义倾向的左翼理论家继续在政治美学的领域开拓进取，在政治哲学、美学、文化批判、艺术批评等领域都产生了重大影响。

一、选题依据与研究意义

(一) 选题依据

1. 何谓政治美学？

如果说“政治”和“美学”是两个古老的词汇，那么“政治美学”(Political Aesthetics)则是个极为年轻的概念。尽管政治学与美学往往被视为不同的知识领域，对二者关联的思考却有着悠久的历史，以至于在柏拉图和孔子那里都已经相当成熟了。然而，政治美学作为一个统一概念的提出却只有20年左右。荷兰学者安科斯密特(Frank Rudolf Ankersmit)1997年出版的《美学政治学——超越事实与价值的政治哲学》(*Aesthetic Politics: political philosophy beyond fact and value*)^①算是较早把政治和美学

^① Frank Rudolf Ankersmit: *Aesthetic Politics: political philosophy beyond fact and value*, Stanford, California: Stanford University Press, 1997.

作为一个统一的学术领域进行研究的著作。在台湾，林锡铨2001年出版的《政治美学》是汉语学界第一部以政治美学为题的学术论著。在中国大陆，南京师范大学骆冬青的博士论文《二十世纪中国政治美学与文艺美学》（2002）是第一篇以政治美学为题的学位论文。他们都强调政治美学就是从美学的视角看待政治，把政治视为一种审美表现。

政治美学是美学的分支，也是政治哲学的分支。美学一词的本意是“感性学”。18世纪，德国美学家鲍姆加通用“Ästhetik”来命名关于感性认知的学问，以区别于关于理性认知的逻辑学和关于实践的伦理学，是哲学不可或缺的维度。康德在《判断力批判》中把“Ästhetik”一词用在的“美学”的意义上，相应的，其形容词形式“Ästhetisch”就是“审美的”意思。因此，“我们所讲的‘美学’，就是从这种转化了的意义上来谈的，不再是感性认识的感性学了，它就是‘关于美的科学’”^①。而政治美学作为美学的分支，它主要关注审美领域的政治问题，或从政治的视角切入审美问题。政治哲学“是对政治的根本问题的理论思考，是其他政治理论的哲学基础。在内容上，它是对人类社会政治生活与政治实践的本质、规律与价值追求的哲学概括与升华，是系统化、理论化的政治世界观、价值观与方法论，其集中关注的是对各种政治现象的善恶评价，对政治价值的理性省思，对政治理想的热切求证”^②。政治美学作为政治哲学的分支，它主要关注政治问题的审美方面，或从审美入手切入政治的根本问题。简言之，政治美学涉及政治审美化和审美政治化。

政治美学既关注形而上的层面，包括政治理想的审美表现、审美理想的政治价值等；同时也关注形而下的层面，包括政治行动中的审美表现、审美在政治实践中的作用等。也就是说，美可以作为最高的政治价值之一，是理想政治不断追求的目标，也可以落实到实践，在具体的政治行动中发挥作用。

政治美学与文艺美学或艺术美学有着内在的联系，也有着明确的区分。文学和艺术是美学不可回避的问题，甚至是最重要的研究对象，以至于黑格尔把美学视为艺术哲学。政治美学同样关注艺术，这是它与文艺美

^① 邓晓芒：《西方美学史纲》，武汉大学出版社2008年版，第2页。

^② 袁久红主编：《西方马克思主义的政治哲学》，东南大学出版社2004年版，第1页。

学或艺术美学的根本联系。区别在于，政治美学总是从政治的视角去审视艺术，或是通过艺术去思考政治问题。也就是说，它在政治与艺术之间画上了一条连接线，而且这条连接线是必不可少的：文艺美学或艺术美学着重关注的艺术欣赏带来的审美愉悦首先是个人层面的自由体验，而政治美学通过艺术与政治的连接，把这种个人层面的审美体验提升到社会层面（并不是说二者有高低之分，而是有不同的侧重点）。

政治审美化不仅仅是用审美去包装政治；审美政治化也不仅仅是用政治去禁锢审美。“从最广泛的意义上讲，政治就是人们为制定、维持和修改社会一般规则而进行的活动”^①，它是“解决矛盾的过程”，是“对冲突解决方案的探索”^②，其根本目标是实现人的自由解放。自由之中必然包含美的维度，所以，政治上的自由解放不能只是抽象的，而是必然包含着感性的丰富、想象的驰骋、情感的满足，一句话，即审美的实现。正如亚里士多德所言，城邦也就是政治共同体，“城邦这种共同体的形成仅仅是为了满足生活需要的缘故，而它的存在则能够使人们生活得更美好”^③。美好的生活包括政治权利得以落实、物质需求得以保障、精神生活得以满足、个人价值得以肯定，是善的亦是美的。同样，美的形式是自由的感性呈现，审美判断是从理智概念和利害关系中脱离出来的自由判断，美感是从主体的物欲和客体的束缚中解放出来的自由体验。因此，不仅政治之中蕴含着审美的维度，美学之中也蕴含着政治的价值和理想。在政治美学的视域中，政治具有了感性的丰富性，美学具有了政治的现实性，其根本指向乃是人类的自由与全面发展。这是贯通美学与政治的基本立足点，也是马克思主义政治美学研究的最终归宿。

2. 审美是马克思主义政治理论的重要方面

马克思主义政治理论可以说是关于被压迫者、被剥削者争取自由解放的学说，是致力于变革不平等的资本主义社会现实的学说。它不是理性的逻辑演绎，不是哲学家头脑中的风暴，而是积极地关怀感性现实的科学理论。在马克思主义的创始人那里，尽管对美学问题的讨论在他们汗牛充栋的著作中只能算是只言片语，但在他们的政治理念中、在他们对历史发

① 安德鲁·海伍德著，吴勇译：《政治学核心概念》，天津人民出版社2008年版，第39页。

② 安德鲁·海伍德著，吴勇译：《政治学核心概念》，天津人民出版社2008年版，第40页。

③ 亚里士多德著，高书文译：《政治学》，中国社会科学出版社2009年版，第5页。

展的认识中、在他们对经济生产的分析中仍然可以窥探出明显的审美关怀——他们不仅赋予了艺术在阶级斗争中举足轻重的地位，而且他们引导的无产阶级为之奋斗的政治解放通往的不仅是按需分配、没有剥削的世界，同时也是一个美的王国。

到了20世纪，面对社会历史的激烈变革和资本主义自身的更新发展，革命斗争的形势发生了巨大变化，审美和艺术则被寄予更多的政治期望。列宁把文艺事业看作无产阶级革命事业的一部分，强调艺术作品的“党性”和在革命斗争中的重要意义。毛泽东在1942年《在延安文艺座谈会上的讲话》中明确提出文艺要为人民大众服务，为包括工农兵和小资产阶级在内的革命阶级服务。

在资本主义发展更为成熟的西方社会，西方马克思主义者们更是把美学提升到无以复加的高度，甚至把审美领域作为阶级斗争的主要战场，从美学的视角对资本主义社会进行了深入的批判，把艺术作为阶级斗争的主要武器，把创造新感性作为阶级斗争的主要目标。正如佩里·安德森所言，西方马克思主义典型的研究对象并非国家或法律，而是文化，“在文化本身的领域内，耗费西方马克思主义主要智力和才华的，首先是艺术”^①。他们纷纷高举艺术与美学的旗帜，试图通过文艺批评、文化批判呼唤具有政治潜能的艺术，唤醒工人阶级在市场的浮华中已然失落的阶级意识，以至于审美解放、感性革命成为风靡一时的口号。尽管1968年的“五月风暴”之后，西方的社会运动陷入低潮，当代西方马克思主义^②理论家

① 佩里·安德森著，高铦等译：《西方马克思主义探讨》，人民出版社1981年版，第97页。

② 20世纪后期以来，国外马克思主义思潮的发展呈现出多元的色彩，诚如英国学者雅克比所言，这不再是单一的、同质的马克思主义，而是已成为复数的马克思主义（Marxisms）（Russell Jacoby: *Dialectic of Defeat: Contours of Western Marxism*, Cambridge: Cambridge University Press, 1981: p.1.）学界将这些不同的学者和流派分别被冠之“新马克思主义”“后马克思主义”“晚期马克思主义”“后马克思思潮”“后现代马克思主义”等名目。

当代的各种国外马克思主义流派仍然可以归入“西方马克思主义”的名号之下。这是因为西方马克思主义不是一个统一的组织，但也不是一盘散沙，而是“家族相似”的开放集合，“在这个家族内部，有一个具有统摄作用的理论‘核心’，这就是早期代表人物卢卡奇、柯尔施和葛兰西等的理论。究其所以占据‘核心’地位，除了因为他们是西方马克思主义的奠基者，更重要的是他们的理论给这个思潮定下了一个‘基调’。正是这个‘基调’使得西方马克思主义成为一个‘家族’，也正是这个‘基调’使得一个‘不统一’的思潮获得了一个‘统一’的名字——西方马克思主义。”（参阅刘同舫著《西方马克思主义的理论性质与中国意义》一文，载于《中国社会科学》2010年第5期。）自卢卡奇、柯尔施等早期理论家开始，不断有理论家、理论流派（转下页注）

仍然积极地探索新的社会条件下的政治解放道路。美学、文化、艺术仍然是他们关注的焦点之一。^①

从马克思主义创立之初，到后来马克思主义在西方社会的多元发展，我们可以看到，审美始终都是马克思主义政治理论的重要方面。马克思主义的政治理论中不仅仅是暴力和斗争，也不仅仅是某种理想的政治制度的设计，而是饱含着对现实的人、对人的感性生活的热切关怀以及对美的社会的积极向往。这正是我们可以从政治美学的视角去考察马克思主义政治理论和当代马克思主义思潮的前提。

3. 审美成为资本主义统治和意识形态的工具

马尔库塞在《爱欲与文明》中曾这样描述道：“进步的加速似乎与不自由的加剧联系在一起。……人对人最有效征服和摧残恰恰发生在文明之巅，恰恰发生在人类的物质和精神成就仿佛可以使人建立一个真正自由的世界的时刻。”^②时过境迁，半个多世纪之后的今天和马尔库塞描述的资本主义社会物质丰富精神痛苦的状况有多少改变呢？

诚然，技术的进步、经济的发展、文化的繁荣，使得今天的世界景观已大不同于半个多世纪之前。在这段时光中，科技重塑了每个人的生活，计算机从重达30吨的庞然巨物到走进千家万户再到可以拿在手上，互联网从无到有再到移动互联网的普及；世界经济一体化进程加快，摩天大楼在第三世界国家纷纷拔地而起，世界贫困人口从1981年的占全球人口比例的50%下降到2011的占21%，小汽车对于发展中国家的工薪阶层也不再是奢侈品；人们生活中的精神追求不断提升，娱乐休闲几乎无处不在，美术馆、博物馆、音乐会中也常常挤满了普罗大众。壮观的建筑、花园式的

(接上页注) 加入其中，在坚持对资本主义社会进行解构的同时，积极汇入精神分析、结构主义、后结构主义等西方哲学潮流，使西方马克思主义阵营不断发展壮大。所以说，“西方马克思主义不是一个地理范畴，它不仅包括卢卡奇、科尔施、葛兰西、布洛赫等早期西方马克思主义，法兰克福学派、存在主义马克思主义、结构主义马克思主义等典型的西方马克思主义流派，而且包括东欧新马克思主义，以及分析学派的马克思主义、生态学的马克思主义、女权主义的马克思主义等20世纪后期的新马克思主义流派”。(参阅衣俊卿著《西方马克思主义的哲学范式转换及其启示》，载于《江苏社会科学》2006年第2期。)

由于学理上的可行，也为了避免过多的术语造成的混乱，本文将20世纪后期以来的各种国外马克思主义流派统一称之为“当代西方马克思主义”，以此表明他们与卢卡奇、法兰克福学派等传统西方马克思主义的关联性和统一性，同时又表明他们所面临的全球化和后现代的当代语境。

② 马尔库塞著，黄勇等译：《爱欲与文明——对弗洛伊德思想的哲学探讨》，上海译文出版社1987年版，“导言”第18页。

社区、闪耀的荧光屏、精心设计的生活用具、来自世界各地的美食、丰富多彩的文体休闲节目、随处可见的艺术品等等构成了世界的美丽景象。然而，在硬币的另一面，与交通通信技术的日新月异伴随的却是人情的日趋冷漠；与物质丰盈伴随的却是生态环境的恶化和贫富差距的加剧，连清新的空气和干净的水源都成了奢侈品，而最富有的67人竟掌握着全世界的一半财富，相当于全球所有最贫困人口的收益^①；文化成了赤裸裸的金钱交易，娱乐节目为了追求收视率而不择手段，性和暴力成了提升电影票房的法宝。在美的表象的掩盖下，消费主义、拜金主义毫无顾忌地大行其道，环境危机和贫富差距等严重的社会问题都被抛之脑后。“人们似乎是为商品而生活。小轿车、高清晰度的传真装置，错层式家庭住宅以及厨房设备成了人们生活的灵魂。”^②对于今天的资本主义社会来讲，马尔库塞这句话的错误之处仅在于具体的商品。毫无疑问，审美在发达的资本主义社会中非但不再是自由的表现，反而内化于资本的统治之中，成了意识形态的工具。

因此，对资本主义社会进行美学批判、从美学中开辟政治解放的出路，仍然是当代解放政治的重要议题。对此，当代西方马克思主义的理论家在经济全球化浪潮的席卷中，直面新自由主义的理论挑战，克服苏联和东欧剧变导致的困境，积极地探索当下情境中超越资本主义的可能。或许今天的西方马克思主义者已经越发多元化，他们的某些观点甚至与经典马克思主义背道而驰，对此，我们既不能照单全收，也绝不能简单粗暴地把他们作为“异端”，排除出马克思主义研究的领域，而是应该对其进行辩证地考察。当代西方马克思主义者对社会、政治、文化的分析，他们的思路与方法，甚至他们的偏颇之处，都是马克思主义不断丰富和发展的体现，也是马克思主义自身生命力的证明，正如英国学者托米和汤申德所言，“我们与其把后马克思主义的出现认为是马克思主义‘灭亡’或‘终结’的标志，不如认为这恰恰表明了，我们一定程度上仍然生活在马克思的‘时代’”^③。政治与美学的联系在他们的思想中更加紧密，他们对当代政

① 网易财经：《研究称67人掌握世界一半财富 等于最贫困人口收益》，2014年4月13日，<http://money.163.com/14/0413/17/9PNQ7END00253G87.html>（2014年6月12日访问）。

② 马尔库塞著，刘继译：《单向度的人——发达工业社会意识形态研究》，上海译文出版社1989年版，第10页。

③ Simon Tormey, Jules Townshend: *Key Thinkers from Critical Theory to Post-Marxism*, London Thousand Oaks New Delhi: SAGE Publications, 2006: p11.

治现象和文化艺术的批判与解读总是发人深思，他们的政治美学思想是对突破自由主义市场经济的藩篱、在资本全球化的浪潮中实现人的自由和全面发展的积极探索。

（二）研究的意义

1. 就学科建设而言，通过研究当代西方马克思主义政治美学思想，势必有助于拓展和深化对政治哲学的研究和马克思主义理论的发展。

政治哲学不是高谈阔论的学问，而是与现实的政治实践紧密相关。它所关注的政治基本问题，包括政治的本质、规律、价值追求等都不仅是单纯的理论思辨，而是要落实到感性的生活世界，不仅包括真和善，还包括美。首先，政治在本质上与美是相通的，自由是二者的根本归宿。其次，政治的制度设计必然外化于一定的形式，美的形式是合规律性与合目的性的统一，那么理想的政治形式也就是美的形式。再者，政治的价值判断具有共通性，不能以个别人或个别集团的利益为标准，而是要追求普遍的赞同，这与审美判断是一致的。所以，对于审美的思考本身就内在于政治哲学之中，是政治哲学的应有之义。当代西方马克思主义者对政治、文化、经济、文艺的思考构成了他们独具特色的政治美学思想，这显然是当今的政治哲学研究不可忽视的。

当代西方马克思主义者把对政治、经济的分析和他们的文艺批评、艺术理论融汇一炉，并与结构主义、后结构主义、心理分析等20世纪以来的哲学思潮深入结合，形成多元化的研究方法和理论视野，对当代资本主义社会极为深刻的解释和有力的批判。他们的政治美学思想无论在方法构建上、研究视角上，还是在对社会文化现象的解读上，都对传统的马克思主义有所突破，在某些方面“离经叛道”的同时，在一定意义上也开拓了对资本主义社会进行批判的思路，使得马克思主义在资本正向全球疯狂扩张的年代依然展现出充沛的活力，也使得马克思主义的解放理想在当代西方资本主义社会仍能薪火相传。因此，对当代西方马克思主义政治美学思想的研究势必有助于我们重新审视我们自己对马克思主义的认识，推动马克思主义理论的当代发展。

2. 就社会发展而言，通过研究当代西方马克思主义政治美学思想，势必有助于反思当前社会发展的得失与利弊，为社会的全面、和谐发展提供指导。

政治的任务，简而言之，就是创造美好的生活、营造美好的社会。可以说，社会的平衡、和谐、全面地发展是检验政治成功与否的根本标准。自法兰克福学派将资本主义制度下启蒙理性变异为工具理性、艺术生产变异为文化工业揭示出来，道出资本主义制度下“物质丰富、精神痛苦”的深刻矛盾，使人们意识到高度发达的工业文明和自由的市场法则非但不能创造理想的人间乐园，反而导致更加全面的压迫和不自由。简言之，在发达资本主义时代，西方社会由“规训社会”走向“控制社会”，不仅劳动的异化更为严重，甚至闲暇也异化了——娱乐休闲都成为资本主义的控制手段。随着信息化和全球化时代的来临，在人类的物质生产能力达到前所未有的高度的同时，资本的触角也伸到了世界的每个角落，传媒和娱乐以齐泽克所说的“非意识形态性的”方式巩固着资本主义的意识形态，以至于詹姆逊感叹道我们无法想象出一个不同于资本主义的未来。再加上贫富差距加大、移民问题、全球劳工问题、生态环境污染等等，世界上自由、平等、公正的程度与GDP的增长背道而驰。更可怕的是，这一切都被美丽的形象包裹着。当代的西方马克思主义者，继承卢卡奇和阿多诺等人开创的西方马克思主义政治美学传统，对当今资本主义社会美丽表象之下的丑陋进行了深刻的批判，并努力探究通往真正美好社会的途径。毫无疑问，他们的批判值得我们警醒与深思，能够为我们推进社会的全面、和谐发展，为创造更美好的生活提供理论的指导。

3.就文化发展而言，通过研究当代西方马克思主义政治美学思想，势必有助于重新审视当代的文化艺术现象，为文化艺术的发展提供思路。

文艺总是与政治息息相关。一方面，历史上的统治者总是力图用艺术神化自身、美化自身，把艺术变为统治阶级的奴仆。从埃及的金字塔、商周的青铜器，到法国新古典主义大师大卫的拿破仑画像，再到第三帝国拍摄的电影《意志的胜利》都是如此。另一方面，艺术总是透露着人类对美和自由解放的不断追求。从古希腊神殿中闪烁着人性光辉的神像，到蒙娜丽莎的神秘微笑，再到德拉克罗瓦笔下高举三色旗引领法国人民奋起革命的女神、卓别林的讽刺电影都是人类自由精神的写照。所以，审美和艺术本身就具有矛盾性：它既是解放的力量又是控制的手段，它与政治意识形态之间呈现出既肯定又超越的复杂关系。在发达资本主义社会中，大众文化的生产沦为流水线上的工业制造，艺术作品成为任意贩卖的廉价商品，