

学 术 文 库

南宋初期 政治史研究

「日」寺地遵◎著 蒋 蓓◎译

南宋初期 政治史研究

〔日〕寺地遵◎著 蒋蓓◎译



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

南宋初期政治史研究 / (日) 寺地遵著 ; 蒋蓓译
· 一上海 : 华东师范大学出版社, 2018
ISBN 978 - 7 - 5675 - 8165 - 4

I. ①南… II. ①寺… ②蒋… III. ①政治制度史—
研究—中国—南宋 IV. ①D691.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 187860 号

原 著 『南宋初期政治史研究』 著 者 © 寺地 遵
発行所 (株) 溪水社 日本国広島市中区小町 1—4
Simplified Chinese translation copyright © 2018 by East China Normal University
Press Ltd.

ALL RIGHTS RESERVED.

上海市版权局著作权合同登记 图字: 09-2014-401 号

(学术文库)

南宋初期政治史研究

著 者 [日] 寺地遵
译 者 蒋 蓓
项目编辑 吕振宇
审读编辑 陈 才
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com/>

印 刷 者 上海景条印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 23.25
字 数 409 千字
版 次 2018 年 10 月第 1 版
印 次 2018 年 10 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-8165-4/K·512
定 价 80.00 元

出版人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题, 请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

作 者

寺地遵（1937-），男，日本广岛人。1961年广岛大学文学部史学科毕业，1986年10月以《南宋初期政治史研究》获广岛大学文学博士。1971年7月任广岛大学文学部助教授，1988年4月升任教授，2000年4月后任教橘女学院大学人类生活学研究科。主要从事中国古代史、东亚近现代史研究。除本书外，还著有《关于亚洲的社会变动及其诸多环境因素的史学研究》、《关于中国魏晋南北朝至民国时期政治势力组成的基础性研究》、《关于近代中国江南市镇水岸城市设施发展的综合性研究》等，编有《中国社会史的诸相》等。

译 者

蒋蓓（1979-），女，浙江余姚人。2002年6月毕业于华东师范大学日语系，硕士、博士均就读于上海外国语大学日本文化经济学院，2012年3月获日语语言文学博士。2013-2018年间任教上海师范大学外国语学院日语系，现就职于日本地方政府教育部门，负责当地中国籍学生的教育工作。主要从事日语语言学、教育学的相关研究。曾与陆留弟教授共同编著出版《日语中级口译岗位资格证书考试·口译教程》，译有《最新胎教》等。

本书以南宋高宗时期的政治过程为对象，详细述演了南宋政权的形成及确立，是首部系统、全面剖辨南宋政治史的专著。本书的最大贡献在于确立了宋代政治史研究的一大方向，作者通过极具逻辑性的解析，褒显南宋史研究在中国政治史研究领域中的重要地位。本书的序章部分，作者胪举了宋代政治史的研究现状和视角，逐一指出过往研究中的问题点。本论部分则分为两大部分：第一部由九章组成，细致、全面地阐释了南宋政权的确立过程。作者论述了南宋初期各个时段的诸多政治问题，以及各政治主体应对的措施等。作为本书的特色之一，在第二至第四章中作者详尽剖析了吕颐浩、李光等历来少有提及的人物，展现了他们的政治立场和历史作用。第二部由五章组成，主要载录了秦桧专制体制的形成和发展历程。作者分析认为，秦桧的专权政治导致了诸多局限性，最终造成绍兴二十年间的政治困境。终章部分，作者评述了秦桧死后约十年的政治过程及第三次宋金战争、隆兴和议的历史意义。

目 录

序 章 宋代政治史研究的轨迹与问题点	1
一、宋代政治史研究的现状与研究视角	1
(一) 政治史的研究对象	1
(二) 宋代政治史研究的现状	2
(三) 宋代政治史研究的视角与问题点	
其一 关于唐宋变革论	4
(四) 宋代政治史研究的视角与问题点	
其二 关于南北民族抗争论	6
二、南宋政治史研究的现状及本书的立场	9
(一) 南宋政治史研究的贫乏性	9
(二) “南宋政权移转”的研究视角与问题点	10
(三) 本书的研究对象及其意义	12

第一部 南宋政权的确立过程

——绍兴十二年体制的确立进程

第一章 南宋政权确立时期的政治课题与政治主体	17
一、南宋政权确立时期的政治课题	17
(一) 南宋政权面临的政治课题	17
(二) 南宋政权的确立与对金关系	19
(三) 南宋政权的确立与收回兵权	21
(四) 南宋政权的确立与其他政治课题	24
二、北宋的政治势力及其变动	26
(一) 南宋初期政治史与政治主体	26

(二) 北宋时期的政治主体	
其一 当地土豪阶层	28
(三) 北宋时期的政治主体	
其二 地主出身的官僚阶层	30
(四) 北宋时期的政治主体	
其三 北宋末年的权贵阶层	33
第二章 围绕宋代政权重建构想展开的政治斗争	37
一、建炎初年的政治状况	37
二、起用李纲	38
三、拥立高宗的集团	40
四、李纲的藩镇政策	42
五、拥立高宗集团(黄潜善、汪伯彦)的政治方针	45
六、皇帝驻蹕地之争与李纲的失势	49
第三章 江南政权——南宋的中兴	53
一、禁军叛乱事件与吕颐浩得势	53
二、“防淮论”与“吴越之行”——皇帝驻蹕地问题	56
三、范宗尹的藩镇政策	59
四、吕颐浩路线的特色	64
五、吕颐浩、秦桧的权力斗争	67
六、吕颐浩路线的极限性	70
七、江南系士人参政与元祐系士人复权	72
第四章 赵鼎集团的形成与张浚路线的破产	74
一、绍兴四年至七年的政治状况	74
二、赵鼎上台	76
三、赵鼎集团的特性	79
四、张浚与对金强硬论	82
五、淮西兵变——张浚强硬路线的失败	87
六、赵鼎复起与新赵鼎路线	89
第五章 第一次宋金和议的达成	91
一、淮西兵变后的遗留问题——尝试收回兵权	91

二、徽宗死讯与宋金和议之初	97
三、由高宗主导的强行和议与赵鼎集团的崩溃	101
四、绍兴八年第一次宋金和议的成立	107
五、绍兴八年和议的正当性论与反对论	112
第六章 南宋政权与江南地主阶层	
——以李光出任参知政事为中心	119
一、李光的基本立场	119
二、江南民力涵养论的兴起	128
三、李光任参知政事	131
四、李光被罢去参知政事	136
第七章 绍兴十年至十二年间的政治过程	
其一 金重占河南之战与南宋收回兵权	142
一、金朝政变与第一次宋金和议破裂	142
二、宋方的对应之道	144
三、宋方对金宣战与战争指导方针	148
四、收回兵权的过程	154
(一) 绍兴四年至六年 家军联合体制的形成	154
(二) 绍兴十一年 禁军的编制	158
第八章 绍兴十年至十二年间的政治过程	
其二 第二次宋金和议的达成与江南民力涵养论的放弃	166
一、绍兴十一年和议缔结的经过	166
二、绍兴十一年宋金和约与绍兴十二年秋韦太后还朝的意义	171
三、第二次宋金和议时政治势力的动向与岳飞之死	176
四、历来关于收回兵权与绍兴十一年和议的看法	180
五、战时财政与江南民力涵养论的放弃	184
第九章 南宋政权的基本性格	189
第二部 秦桧专制体制的建立与变迁	
——维持绍兴十二年体制的政治结构	
第十章 秦桧研究的相关问题	197

一、秦桧研究的困难所在	197
二、王船山笔下的秦桧形象	198
三、秦桧与秦桧集团研究的回顾	200
四、秦桧专制期的设定与分析视角	203
第十一章 秦桧专制的实施进程	206
一、绍兴十二年、十三年的政治选择与秦桧专制的起点 ...	206
二、秦桧专制的形态——就吕中的论述而言	209
三、秦桧专制的各推进阶段	211
（一）绍兴十四年时期 宰执制形同虚设	212
（二）绍兴十八年时期 掌控皇帝周边人士	214
（三）绍兴二十年时期 支配江南枢要地区	216
第十二章 秦桧专制体制的构成	219
一、宰执（大臣）	219
二、侍从（实务官僚）	224
（一）秦桧专制下的侍从角色	224
（二）六部尚书、侍郎	227
（三）吏部尚书、侍郎	231
（四）户部尚书、侍郎	232
（五）刑部尚书、侍郎	235
三、秦桧的社会立场、政治立场及其对皇帝周边的掌控 ...	237
（一）秦桧对郑亿年问题的态度	237
（二）与王继先及富商阶层的关联	241
四、秦桧亲属在江南统治上的角色	243
第十三章 秦桧专制体制的极限	253
一、秦桧集团的特质	253
二、秦桧专制体制的极限	255
三、秦桧专制时期江南知县的动向	261
第十四章 秦桧专制体制与国家的一般政策——经界法	270
一、经界法在秦桧专制中的位置	270
二、经界法实施前的各种状况	273

	三、李椿年的经界法	276
	四、王铁、李朝正的经界法	283
	五、李椿年的复职与罢免	287
	六、经界法的终结与秦桧专制体制的变质	291
终 章	绍兴十二年体制的终结与乾道、淳熙体制的形成	294
	一、秦桧死后的政治过程——沈该、汤思退政权及其 特征	294
	二、反秦桧势力的复权与崛起	298
	三、第三次宋金战争与高宗退位	306
	四、符离之败与汤思退的复起	311
	五、围绕隆兴和议的政治斗争	316
	六、后秦桧政治过程的历史意义	325
附 注		332
人名索引		349
后 记		362

序 章

宋代政治史研究的轨迹与问题点

一、宋代政治史研究的现状与研究视角

(一) 政治史的研究对象

探究人类历史世界不断发展的法则,与准确把握并记述某个时代的历史个性,是历史学研究的主要目的之一。而且,这种历史个性的发现与记述多有赖于政治史的研究,在表现时代个性方面,政治史研究占有独特的重要位置。这大概是政治现象不仅与人类诸般活动密切相关,还能总括人类诸多活动的缘故吧。中国自古以来,就有所谓历史即政治史的看法。当以帝王将相的活动,以及其德行的有无来论王朝的兴亡时,已将断代史与纪传体作为基调,所谓正史的编纂事业便由此而生。但是,这里所说的政治史,当然不是指历史与政治史未分化时的正史,或是《十八史略》的世界,而是在人类各项活动中一味地专注于政治固有的现象、政治权力的运动过程,即旨在于记述所谓的狭义的政治现象。也就是说,举凡政治权力,尤其是围绕获得、支配、维持与行使国家权力等政治势力间的政治斗争、国家意志及基本国策的决定过程,以及探讨其背后具有一定影响力的种种利害关系等,这些皆为政治现象的主要内容。由于在人类社会的各种团体中,没有一个比国家更为强大的权力体存在,也没有比建立国家更为重要的行为存在,所以,在把握某一时代的历史个性问题方面,政治史理所当然地占据着其独有的重要位置。

石母田正将政治史研究分为四个方面(《关于政治史的对象》,载《战后历史学思想》,1977年,第118~119页),具体如下:第一方面是关于国家统治机构及其形态的研究,这是政治史最重要的课题;第二方面是关于各个政治阶段的国家政策的历史性研究;第三方面是历史上具有重要意义的各政

治事件;第四方面是在政界起主导性作用的政治家的研究。

其中第二方面并不限于政策,更广义地还可能包括国家意志的形成与决定过程;而第四方面提到的关于政治家的研究,其主要含义在于推动政治进程的政治主体,因此不仅限于特定的某个人,而是可以将研究对象扩大到政治势力与社会背景。这样一来,政治史的研究对象就可归纳为:一、国家统治机构、制度;二、国家意志、政策;三、重要的政治事件;四、政治主体、政治势力等。

(二) 宋代政治史研究的现状

通过梳理相关资料,回顾日本 960 年至 1279 年约三百年间宋代政治史研究的现状,大致可以了解其研究倾向性。相关的参考文献书目如下:

一、东洋文库、宋代史研究委员会编:《宋代史研究文献目录》,1957 年。同书补编,1959 年。同书三编,1970 年。

二、东一夫、吉田寅编:《中国政治思想与社会政策研究文献目录 I 五代、宋》,1971 年。

三、柳田节子著:《宋元时代研究史》(此文收录于山根幸夫编《中国史研究入门(上)》一书中,1983 年)。

四、宋晞编:《宋史研究论文与书籍目录》,1966 年。同书增订版,1983 年。

其中柳田所作的《宋元时代研究史》一文中,分别从政治过程、政治制度、财政与经济、文化等四个部分整理了 1982 年以前日本、中国、欧美的研究状况,以下所论主要依据于此。

首先,从统治形态、机构、制度来看,有关中央、首都的各官衙机构,中级或中间的地方机构(路、州),地方最末端的县、镇等机构与及其运作的研究,从相关人员组织来看,有关统治集团中上自宰相下至胥吏的职务与角色的研究,都与将宋代视作中国历史上集权官僚支配体制的确立时期这一前期研究成果相关联,另有《宋会要辑稿》等丰富的史料作为其研究支撑,因此可以说,这个领域迄今为止的研究倾注了众多研究者的心血。至于皇帝直属各机构的研究——这与将宋代皇帝视作独裁君主的相关研究,还有以全国的地主阶级作为君主直属官僚基础的科举制度等详细的研究,也均可归于此系列之中。根据先前柳田的归纳,如将第一部分“仕官之道”(科举制度研究)、第二部分“政治制度”(中央及地方机构、社会救济、法制、审判及军事制度)的全部内容,以及第三部分“财政、经济”之中财政、税制、役法、专

卖制等与国家统治机构密切相关的项目合计起来的话,则论文、书籍总数可多达二百零八种(如不计第三部分,则为九十种),故可以认为,这些是宋代政治史研究的重点。

其次,国家意志与政策形成的过程、与政策相关的研究,以及与重要的政治事件、政治过程相关的研究,则相当匮乏。从柳田所列举的文献篇数来看,第二部分不过四十六篇,第三部分也只有四十三篇。而且,在有关第二部分的文献之中,与北宋中期王安石变法与新法相关的占到了三十四篇,前期研究大多聚焦于王安石的新法之上。其余是一些关于俗称建国初期的北宋政权形成期,以及南宋政权确立期的外交、军事策略等文献。由此可见,研究存在过于偏重的情况。

在第三方面,研究也不平均,四十三篇中有二十篇是农民战争研究,其余的则个别论及北宋庆历党议、王安石拜相、新旧党争、南宋中期的宋金战争(开禧用兵)、南宋末期对外关系的变动与战争等问题。总之,可以说近年来关于农民战争的研究已成为一大主流。^[1]再者,这部分的研究中,又主要集中在宋代三大农民战争:北宋初期的四川王小波、李顺之乱,北宋末期的浙江方腊起义,南宋初年的荆湖钟相、杨幺起义。可是,正如明朝的刘定之所言:“汉唐有篡弑之臣,而宋无之。(汉唐)有贼民崛起,有如张角、黄巢一般,几乎危及社稷者,而宋无之。”(《宋论》卷一四《理宗》)不得不说农民叛乱在宋代政治史中所起的作用是很有限的。在整个宋代政治史中,如何定位农民战争、抗租斗争,这是今后研究的重大课题。

最后是政治家、政治势力及其背景问题,其研究数量之多仅次于第一部分,合计有八十一篇。研究多集中在北宋的赵匡胤(太祖)、范仲淹、王安石、司马光、苏轼等人,及南宋的秦桧、岳飞、韩侂胄、贾似道、文天祥等人。就某种意味而言,这也表现出宋代政治史研究所关心的问题。换言之,研究侧重于北宋的王朝创建与变法,南宋与外族抗争、对决并妥协的诸过程。

另外,除去特定个人的研究,关于宋代固有的政治主体——士大夫阶层、政治势力的出现与运动的研究也颇为盛行,柳田氏在“政治过程”部分就分设了新官僚阶层的诞生、仕官之道——科举及其他、士大夫形象、庆历士人等诸多项目,共列举著书、论文计五十八种。值得一提的是,唐末五代以来的地方地主阶层,至宋代经由科举制度成为新兴官僚并崛起,组成各种党派、政治势力的过程,其或没落、或成为显贵的轨迹,近年来这一领域的研究也大获进展。

但综合上述四个部分的研究成果来看,宋代政治史的研究呈现出非常不均衡的态势。首先在时代性方面,北宋时期的占压倒性优势,而南宋时期

的就显得贫乏;而在分布领域方面也不均衡,制度、机构研究居多,而政治事件、政策决定、政治过程的研究则不充分。可见一点,目前欠缺把宋代政权的成长发展视为一个不可分的过程加以探究的观点和努力。这种不均衡性导致了没有一部内容完整的宋代史,一部能贯穿整个宋代的政治史。例如,内藤湖南的《中国近世史》是一本面向普通大众的概论书,自此书以来,由周藤吉之、中嶋敏共著的《中国的历史 五 五代、宋代》(1974年)作为众多概论著书中的一本,被评价为“至今最为详尽的概论著述”(山根幸夫编:《中国史研究入门(上)》,第425页)。此书的内容以宋代政治为主流,具体分为:

宋政权的成立与官僚体制

王安石的新法

新旧党争与北宋灭亡

南宋的政治状况与对金关系

南宋灭亡

这几个章节正可见宋代政治史研究的不均衡性。尤其不能忽视的是,北宋政治史与南宋政治史的记述步骤缺乏连贯性,断断续续。而且,我们也必须注意到:缺少通过宋代权力内部固有矛盾的发展和活动,把握并记述自政权形成至衰亡全过程的政治史特有的角度与方法。

再者,自昭和十年吉田清治所著的《北宋全盛期的历史》一书出版发行以来,便难觅一部内容完整的普通政治史著书了。吉田所著一书中论及从赵宋政权的诞生到王安石入朝,以及新旧党争的过程。可以说,这也如实反映了宋代政治史研究的现状,即缺乏基于政治过程的研究。

(三) 宋代政治史研究的视角与问题点

其一 关于唐宋变革论

前面已经指出宋代政治史研究的偏颇性与不均衡性,以及对政治权力的运动过程并无全面的了解,然而是什么原因造成这种现象的呢?

带着这一问题点,我们回顾宋代史研究的状况和倾向时可以发现,宋代政治史研究深受所谓唐宋变革论这一假说的影响,且基本上研究是基于这种看法展开的。内藤虎次郎(湖南)于大正十一年(1922)发表了题为《概述性唐宋时代观》一文。文中将唐宋之际视作中国历史上的一大划分期,将宋代以下定为近世。^[2]1948年,前田直典批判性地继承了湖南的唐宋变革期

之说,发表了《东亚地区古代的终结》一文(载《中国史的时代区分》,1957年;又载《元朝史研究》,1973年)。文中将宋代之后定义为中世。之后,关于宋代究竟是近世还是中世的分歧虽大,但至今都基本上把唐宋之际视为中国历史上的一大划分期。另外,前者与宫崎市定的观点有关,后者则与仁井田陞、周藤吉之、石母田正等人的观点有关,由此宋代史研究成为中国史研究的焦点,受到相当大的关注。

宫崎市定认为,宋王朝的历史是中国史上近世国家(宋、元、明、清)的基本标准,继宋之后的元、明、清这三朝,最终只是宋代历史的重演(《岩波全书》,《中国史(下)》,近世史,第413~414页)。基于这样一种“近世国家的原型”的观点,若将宋王朝定义为君主独裁政治,或是集权官僚制,则必然会引起人们关注其统治机构的编制、支配体制的形态。直接承继内藤-宫崎学说的佐伯富,摒弃了叙述宋代政权自诞生直至灭亡这一过程的观点,在其概述宋代政权的文章中,详尽地记述了机构与制度论。具体内容如下:

集权官僚制的形成

独裁政治的出现

独裁制度下的官制

选官制度

官僚的特性

党争

胥吏制度的形成

不仅如此,还与唐朝贵族体制展开对比(《岩波讲座》,《宋朝集权官僚制的成立》,《世界历史9 中世3 东亚世界的展开》,1970年)。这的确可说是目前集内藤-宫崎学说之大成的一篇鸿文。

而在另一方面,由于前田学说受到将唐末以后视为中世—农奴制社会—封建社会这一观点的影响,因此继承其观点的研究专注于农村社会内部的生产关系、支配关系,而非宋代国家统治机构、集权官僚制度。即便论及政治权力,也多半侧重检讨社会结构,以在乡村的国家收夺体制(即租役及编户体制)为课题,在此基础条件上,通过把握社会结构在政治权力中的体现,来论述国家编制、组织、国家统治等问题。^[3]因此,此体系下的宋代政治史研究,从不提及统治机构、官僚制度,更不关心具体的政治过程,但这也是其最大的特色。周藤吉之、青山定雄考察科举官僚的出身状况、家族世系、地域背景的研究^[4],旨在通过分析宋代统治集团的社会特性,以求阐明唐宋统治阶层的差异性,这点也与唐宋变革论有关。可直至现在,他们的研究同无视政治过程论的国家论没有任何有机的、综合性的契机。

总之,对宋史的看法,尽管内藤派与前田派的观点相差甚远,但均从政权的组成与类型方面对宋代政权加以把握、分析,且均忽视其活动、过程,在这两点上是具有共性的。这个共性是依据唐宋变革说,通过将唐代与宋代相较并分类,试图找出宋代历史特性的方法才得出的。上文提到宋代政治史研究的不均衡性,政治史记述的不连贯性、不完整性,究其最大的原因,大概在于已转化成比较类型论的唐宋变革论。

如今要打破这一闭塞状况的方法之一,就是要把宋代政权的产生、发展、衰退、灭亡,看作是一个不可分的运动过程,即确立所谓的内在性历史观。^[5]无论是把宋代政权的历史看作是宫崎所说的“近世国家的原型”,或是定义为“彻底的中央集权制政权”(翦伯赞、邵循正、胡华编:《中国历史纲要》,1980年,第31页),那种形态、结构论必须有所突破,必须进一步推动有关运动、过程的研究。

(四) 宋代政治史研究的视角与问题点

其二 关于南北民族抗争论

如前所述,唐宋变革论中一派是主论近世国家、集权国家的统治机构、君主独裁制的组成,而另一派则从社会结构体论说到集权专制支配结构论。北宋政治史多受此背景影响,而南宋政治史却截然不同,主要叙述汉、女真、蒙古三个民族的对抗史、兴亡史,这就是造成今日宋代政治史记述不连贯性的问题所在。

关于南宋政治史,上文已提及周藤吉之、中嶋敏将其视作民族兴亡史。另一方面,宫崎市定虽然在宋代史的观点上与他们看法不同,但在南宋政治史的问题上竟与他们观点一致。罕见地标题上带有南宋政治史字样的《南宋政治史概说》一文(原载《支那政治史(下卷)》,昭和十六年;今载《亚洲史研究第二》,昭和三十四年),其内容如下:

(一) 宋的南渡

辽金之交迭 宋金海上之盟 靖康之变 南宋中兴

(二) 金与南宋的竞逐

金、齐、南宋的三角关系

金与南宋议和余波

金海陵王南征

南宋孝宗及韩侂胄

(三) 南宋末路

金与蒙古之交迭

南宋与蒙古的关系

南宋灭亡

其实,不只是南宋政治史,中国的宋代史研究往往将整个宋代政治史都构想并叙述成汉、契丹、党项、女真、蒙古各民族间的斗争、兴亡史。元代编修前朝正史时,应该将自唐代灭亡到元代统一天下的中国史视为南北分裂时代,分设南史(宋史)和北史(辽史、金史)呢,还是应该根据正统论,仅以宋史为正史,其他的作为载记或别史呢?^[6]对这些问题已经过多次讨论。这一问题关系到蒙古族所建立的元朝在中国王朝史的谱系(即德运说)中如何定位,但也同如何理解先前中国(天下世界)的组成及发展的问题密切相关。故而将唐代和元代之间的这段历史认为是汉、契丹、女真各民族的抗争史,也并无不妥。

在民族危机时刻,这样的观点起到所谓警钟的作用,待到时机便会再被提起。^[7]例如明末清初的王夫之(船山)在《宋论》、《黄书》中就将宋史说成一部民族兴亡史。到了近代,周谷城在民国二十年(1939)出版的《中国通史》中,第四篇的标题为“封建势力持续时代 种族战争愈演愈烈”,其中就讲述了960年至1840年间的中国史。而金毓黻的《宋辽金史》可谓这类历史叙述的代表之作。此书通过把唐代到元代间的中国史分为外患、制度、学术这三项加以整理并概述,虽然是一本大学用教科书,但由于于1946年在重庆发行,受抗日战争期间民族意识的强烈影响,表达了强烈的民族呼声。这部作为民族兴亡史的宋代史论是一部完成度相当高的作品。

今天的中国,自我定位是一个统一的多民族国家,摒弃一切正统论思想、大汉族主义的民族偏见,早期金毓黻那些带有民族偏见的作品也就无可避免地被点名批判。^[8]但根据现在这一多民族国家的定义,即国家所希望树立的历史形象——若想要在一朝一夕之间将并立且等价地叙述宋辽金元各王朝的这一要求,与由长久以来的传统而树立起来的民族兴亡史观融合在一起,是非常困难的。尤其是围绕诸如岳飞等民族英雄的再评价问题,一直在进行摸索和学术争论,我们很难判断一部取代民族兴亡史的、以多民族国家形象出现的宋辽金元史的形象已经完成。^[9]

在这样的状况下,继1969年去世的范文澜所写《中国通史简编》之后,《中国通史》第五册由蔡美彪、朱瑞熙、李湖、卞孝萱、王会安等人编纂而成,并于1978年刊行。本书的特色是在第五、六、七册中分述宋、辽金、元的历史,这种分述方式在一定程度上保留了民族的个别兴亡史的特征。同时,在编纂