

批判性思维培养 与大学英语教育

李迎新 著



 西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

批判性思维培养 与大学英语教育

李迎新 著



西安交通大学出版社
XI'AN JIAOTONG UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

批判性思维培养与大学英语教育 / 李迎新著. —西安:
西安交通大学出版社, 2017.7(2018.8重印)

ISBN 978-7-5605-9989-2

I. ①批… II. ①李… III. ①英语—教学研究—高等学校

IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 197243 号

书 名 批判性思维培养与大学英语教育
著 者 李迎新
责任编辑 聂 燕 周淑芳

出版发行 西安交通大学出版社
(西安市兴庆南路 10 号 邮政编码 710049)
网 址 <http://www.xjupress.com>
电 话 (029)82668357 82667874(发行中心)
(029)82668315(总编办)
传 真 (029)82668280
印 刷 北京虎彩文化传播有限公司

开 本 880mm × 1230mm 1/32 印张 7 字数 200 千字
版次印次 2017 年 9 月第 1 版 2018 年 8 月第 2 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5605-9989-2
定 价 48.00 元

读者购书、书店添货、如发现印装质量问题,请与本社发行中心联系、调换。

本书为国家社会科学基金“十三五”规划2016年度教育学一般课题项目“中国高校外语教育批判性思维培养的影响因素和本土化路径研究”(BIA160135)的阶段性成果，得到国家社科基金经费资助。

前言

Preface

信息社会、全球化和可持续发展已经成为 21 世纪的重大议题。这就要求我国教育必须注重培养学生的基本技能。批判性思维是美、英、德、法等国公认的基本技能之一。我国已经把批判性思维列为高等教育的重要目标之一。高等教育要面向 21 世纪,教师必然把培养大学生的批判性思维能力作为自己的责任。如何更好、更有效地培养大学生的这种能力?如何进行教学设计?作者在本书中对大学生批判性思维培养的途径和策略做了探析。

批判性思维意味着合理的分析、推理和判断。在分析问题的过程中,不但要学会对前人的成果分析和批判,也要学会对自己的思维定势及时审视和剖析。但由于中国深受传统教育的影响,并没有培养学生养成良好的批判性思维习惯。作者认为在高等教育中,我们应该培养学生良好的思维习惯,使其兴趣广博、思路开阔。教师教授学生的不应仅仅是知识,更重要的是教会他们如何正确地思维。只有这样才能在当今信息社会辩证地看待和分析问题,同时保持好奇、质疑的态度,谦虚、谨慎地看待自己和他人。大学教育的主要目标之一就是教会学生如何进行批判性思维。教师必须克服传统的教学模式,鼓励学生质疑、敢于向权威挑战。使他们自己真正从对教师的依赖中解放出来。

本书主要围绕着批判性思维的培养和大学英语教育两条主线展开,内容共分为七章。第一章内容包括批判性思维的定义、特点、研究的重要意义以及批判性思维与逻辑思维、辩证思维、创新思维的区别与联系。第二章内容包括国外批判性思维研究的兴起、现状

及批判性思维与西方教育；国内批判性思维研究的兴起、现状以及批判性思维与我国高等教育。第三章内容包括批判性思维的理性基础和过程。从理性的内涵出发分析批判性思维的过程。第四章内容包括影响我国大学生批判性思维培养的外在因素和内在因素。分别从外在因素（环境氛围、社会文化、教育体制和教育模式等）、内在因素（思想、教育、个人习惯、知识储备、个人特质、经历和思维风格等）两个大的方面进行了探讨与论证。第五章主要从大学英语教学的视角分析和阐述了大学生批判性思维的培养策略与途径。主要包括改进教学方法、运用合理的评价、转变教师观念、构设环境、培养跨文化交际能力、培养健全的人格以及开设专门课程等策略和途径。第六章作者根据自己的教学实践与经验从大学英语口语教学、阅读教学和写作教学三个方面对非英语专业的文、理科生批判性思维能力的培养做出探析。第七章内容包括美国高校批判性思维培养策略、对中国英语教学的启示以及作者根据批判性思维层级理论进行大学英语课堂教学设计的有益探索。

期望本书的出版对大学教师在大学课堂（尤其是英语课堂）如何培养文、理科大学生的批判性思维能力具有参考价值，也可作为大学本科生以及对批判性思维感兴趣的读者的参考读物。

本书为国家社会科学基金“十三五”规划 2016 年度教育学一般课题项目的阶段性成果。在写作过程中得到了课题组成员的大力支持。河北师范大学外国语学院的李正栓教授、梁文霞教授以及河北经贸大学的高霄教授都积极参加了讨论，对本书提出了许多建设性意见，在此一并表示感谢。特别感谢责任编辑聂燕和周淑芳老师对全书的文字所做的校正和加工，以及汪丽老师在出版过程中所做的辛勤工作，还要感谢我的爱人崔永刚的大力协助。由于作者水平有限，疏漏之处在所难免。因此，期待同行和广大读者批评指正并提出宝贵意见。

作者
2017 年 8 月

目 录

Contents

第一章 批判性思维概述	1
第一节 批判性思维的界定	1
一、批判性思维的定义	1
二、批判性思维的特点	5
三、批判性思维研究的重要意义	6
第二节 批判性思维与其他思维形式的概念界定	10
一、批判性思维与逻辑思维	10
二、批判性思维与辩证思维	12
三、批判性思维与创新思维	13
四、结语	15
第二章 国内、外批判性思维相关研究	16
第一节 国外批判性思维相关研究	16
一、国外批判性思维研究的兴起	16
二、国外批判性思维研究的现状	18
三、批判性思维和西方教育	19
第二节 国内批判性思维相关研究	20
一、我国批判性思维研究的兴起	20
二、我国批判性思维研究的现状	22

三、批判性思维和我国高等教育	25
四、批判性思维研究在我国外语教学领域的特点	30
五、结语	32
第三章 批判性思维的理性基础和过程	33
第一节 批判性思维的理性基础	33
一、理性的概念内涵	34
二、批判性思维与理性	35
三、向权威和盲从的挑战	38
四、理性地判断和独立思考	42
五、批判性思维的基础:依靠理性批判接近真理	43
第二节 批判性思维的过程	44
一、批判性思维的起点——论证	44
二、批判性思维的中心问题——好论证	45
三、剖析论证的结构	46
四、评价推理关系	48
五、分析后的综合判断	49
第四章 影响我国大学生批判性思维培养的主要因素	51
第一节 外在因素对大学生批判性思维发展的影响	51
一、环境氛围	51
二、社会文化	53
三、教育体制	55
四、教学模式	56
第二节 内在因素对批判性思维发展的重要影响	58
一、思想因素	58
二、教育因素	59
三、个人的习惯爱好	60

四、是否具有批判性动机	62
五、有无足够的知识积累	63
六、是否具备批判性人格特质	64
七、个人经历对批判性思维的影响	65
八、思维风格对批判性思维的影响	66
第五章 我国大学生批判性思维培养的策略与途径	68
第一节 改进教学方法培养大学生的批判性思维能力	68
一、实施开放性教学,培养和提高学生的批判性思维能力	69
二、探究式教学是批判性思维培养的重要途径	71
三、通过反思性教学来培养学生的批判性思维	72
四、逻辑教学是批判性思维培养的逻辑基础	74
五、信息素养教育是批判性思维培养的必然要求	75
六、跨学科教学是批判性思维培养的有效方式	76
第二节 运用科学的评价方法培养大学生的批判性思维	77
一、终结性评价与过程性评价相结合	78
二、口头表达与书面形式的测验相结合	79
三、学生的“自评”与“他评”相结合	79
四、诊断性评价与指导性评价相结合	80
五、学生要敢于评估教师和其他同学	80
第三节 转变教师观念培养大学生的批判性思维能力	81
一、教师应该树立批判反思意识	82
二、教师要改变教学思想	83
三、教师应建立“主体间性交互”理念	84
四、教师应树立“合作学习”的教学理念	85
五、教师要加强“人文关怀”理念	87

六、教师要树立“关注学生的个性化发展”的理念	88
第四节 构设利于大学生批判性思维培养的环境	89
一、营造宽松、民主、和谐的课堂教学氛围	89
二、创造良好的外部环境	91
三、构建新型的大学课堂教学文化和教学环境	91
四、开展反思性教学,营造良好学习氛围	93
第五节 在跨文化对比教学中培养大学生的批判性思维能力	95
一、跨文化交际的内涵	95
二、中国大学英语跨文化交际教学现状	96
三、大学英语跨文化教学中批判性思维的培养策略	99
四、结语	103
第六节 培养学生健全的人格,促进批判性思维的形成	104
一、培养大学生的核心素养	104
二、维护学生自尊心,肯定其价值	105
三、维护学生的个性	106
第七节 开设批判性思维的相关课程	106
第六章 批判性思维的培养与大学英语教学	109
第一节 批判性思维在大学英语教学中的融入	109
一、大学公共英语课堂教学的现状	110
二、批判性思维在大学公共英语教学中的融入	111
三、结语	116
第二节 大学英语口语教学中批判性思维的培养	117
一、大学英语口语教学的现状	117
二、大学英语口语教学中学生批判性思维培养的影响因素	121
三、口语教学中大学生批判性思维培养的途径	122
四、结语	129

第三节 大学英语批判性阅读教学中批判性思维能力培养	130
一、批判性阅读的内涵	130
二、英语阅读教学现状	131
三、批判性阅读对大学生批判性思维培养的重要作用	133
四、批判性阅读能力的培养策略	134
五、通过英语批判阅读教学培养大学生批判性思维能力	136
六、结语	140
第四节 大学英语写作教学中批判性思维培养	141
一、大学公共英语写作教学的现状	142
二、大学英语写作教学中批判性思维培养的重要性	146
三、写作教学中批判性思维的培养策略	148
四、结语	153
第七章 基于批判性思维的大学英语教学之借鉴与探索	154
第一节 美国高校批判性思维的培养对中国英语教学的启示	154
一、美国高校大学生批判性思维的培养	155
二、美国高校批判性思维教育对我们的启示	160
三、结语	165
第二节 基于批判性思维层级理论的大学英语课堂教学设计	166
一、批判性思维层级理论模型	166
二、批判性思维能力分层培养模式的实践方案	168
三、以批判性思维能力为导向的大学英语课堂教学设计	170
四、结语	176
参考文献	177

第一章 批判性思维概述

现代社会的发展对大学生思维能力的要求越来越高。我们所处于的信息时代,实际上也是一个数据和信息泛滥的时代,更是一个时刻需要认识、判断、选择和决定的时代。它对大学生的思考能力、认知能力、辨别真伪的能力以及判断优劣的能力的需求正在不断增加。因此培养大学生的批判性思维能力是目前高等教育的重要目的之一。那么,什么是批判性思维?它具有什么特征?它和其他思维形式诸如:逻辑思维、辩证思维以及创新思维又有什么联系与区别?我们将在本章中回答这些问题。

第一节 批判性思维的界定

一、批判性思维的定义

“批判性”(critical)源于希腊文的两个词根:一个是“*kriticos*”,意为“辨明或判断的能力”,另一个是“*kriterion*”,意为“标准”,因此,从词源上说,该词意味着“基于标准的有辨识能力的判断”。对于批判性思维的概念,国内外学者给出了众多不同的定义。据不完全统计,关于批判性思维的定义足有 100 余种,定义形式也是多种多样的。受批判性思维定义众多的研究现况,以及我国批判性思维研究的不成熟,国内学者对于批判性思维的定义也是众说纷纭,未达成

一致共识。因此,对于对批判性思维定义的讨论,本书仅讨论国内外一些有代表性的观点。

(一) 国外学者的定义

沃斯顿·格拉泽(Wastson - Glaser, 1980)提出,批判性思维是态度、知识和技能的综合体,一个批判性思维者必须有质疑的态度、阐明引起深思问题的知识以及分析、综合和评价结果的认知能力。他为批判性思维测试建立了一套标准系统,在批判性思维研究和应用领域一直起着引领作用。

鉴于学术界对于批判性思维定义的纷争,美国哲学协会1987年委托著名的哲学家、作家彼得·法乔恩(Peter Facione)召集了美国和加拿大45位有名望的哲学家、科学家与教育专家,经过两年、多轮、严格的共同探讨,完成了“特尔斐”项目(The Delphi Project)并提交了一项研究报告。报告采用了46位不同领域专家们对批判性思维的一致意见,把批判性思维定义为“有目的的、自我调控的判断。这种判断表现为解释、分析、评价、推断以及判断赖以存在的论据、概念、方法、标准或语境的说明”(Peter Facione, 1990)。批判性思维者的气质是:寻找真相、开放思维、具有分析能力和系统化能力、具有自信心和好奇心。

儿童发展哲学的奠基者马修·李普曼(Matthew Lipman, 1991)倾向于把批判性思维定义为“帮助形成好判断的、娴熟的、合理的思维”。原因是因为,首先它依赖于规范,其次它自我校正,第三它注意语境。论证是一种经过批判性思维考验而被接受的东西,而如此的思考倾向于产生好论证。

美国批判性思维运动的开拓者、测评专家罗伯特·恩尼斯(Robert Ennis)最初将批判性思维表述为“批判性思维是理性的、反思性的思维,其目的在于决定我们的信念和行动”(Robert Ennis, 1987)。后来在其文章中进一步表述为“为决定相信什么或做什么

而进行的合理的、反省的一种思维”(Robert Ennis, 1991)。特别指出,批判性思维包括认知技能与情感意向两个方面,其中认知技能称为批判性思维的技能,情感意向称为批判性的精神。他认为,论证的分析和澄清以及其前提和推论的评价,在批判性思维中是必要和主要的成分,但它们并不是充分的。为了能教授和检验它们,他以可操作的细节描述了批判性思维者的构成能力和人格特质。

1993年,国际公认的批判性思维权威、美国批判性思维研究中心主任Richard Paul也给出了相似的定义。批判性思维,简言之,“就是通过一定的标准评价思维,进而改善思维。批判性思维是积极地、熟练地解析、应用、分析、综合、评估支配信念和行为的那些信息的过程。这些信息通过观察、实验、反省、推理或沟通收集或产生”(Richard Paul, 1993)。

约翰逊,加拿大批判性思维和非形式逻辑研究代表人物之一,也曾经给批判性思维下过一个定义:“以适当的标准或规范为基础,判断一个智力产品,包括信念、理论、假说和论证”。(John, R. H., 1993)

(二)国内学者的定义

我国关于批判性思维的研究始于20世纪80年代对国外著作的译介。因此,我国现有的批判性思维的定义主要来自哲学和心理学领域。批判性思维经常出现在哲学、心理学,后逐步出现在护理学、教育学书籍当中,进入21世纪,国内的批判性思维研究学者增加,到现在已逐步形成正式的研究队伍和机构,如中国外语教育研究中心的文秋芳团队、华中科技大学的董毓团队。

1. 朱智贤、林崇德认为:批判性思维是指思维活动中善于严格估计思维材料和精细地检查思维过程的智力品质,是思维活动中独立分析和批判的程度,批判性思维应作为问题解决和创造性思维的一个组成部分。(朱智贤,林崇德,2002)

2. 王习胜教授认为:人们为了达到对世界的理性把握而主动地对他人或自己思想的合理性进行反思性审查,以求得出理智性的判断。概括地说,批判性思维就是一种自觉地对某种信念和行为进行合理性评判的思维。(王习胜,2006)

3. 谷振诣教授认为:从广义上理解批判性思维就是发展和完善人们的世界观并把它高质量地应用在生活的各个方面。具体一点说,批判性思维是面对相信什么或做什么而能做出合理决定的思维能力。从世界观形成、发展和应用的模式中可以看到,提出恰当的问题与做出合逻辑的推理是其中的核心环节。因此,从本质上来说,批判性思维就是提出恰当的问题和做出合理论证的能力。(谷振诣,2007)

4. 杨武金认为:批判性思维能力包括对各种信息的理解、识别、分析、综合、比较、判断等方面的能力,但是推理和论证能力在其中最为重要,要善于批判性思维首先要擅长推理和论证。从根本上说,批判性思维是一门逻辑学科。(杨武金,2007)

5. 我国外语界专家文秋芳教授把批判性思维能力称为高层次思维能力或思辨能力。她认为:“批判性思维能力由三项核心技能构成:分析技能、推理技能与评价技能。分析技能包括归类、识别、比较、澄清、区分、阐释等分项技能;推理技能包括质疑、假设、推论、阐述、论证等分项技能;评价技能是指对假定、论证过程、结论等的评判技能”(文秋芳,2008)。

以上是国内、外学者给出的批判性思维的定义,从上述概念中概括起来讲,批判性思维即并非怀疑一切或否定一切,而是一种有扬有弃的辩证思维形态,其主要特征是批判和继承,否定和肯定互相包含和统一;在思维过程中,善于实事求是地批判是非与正误,严格地估计思维材料,严细地检查思维过程,缜密地进行独立分析和评价,在否定错误中引导科学发现;批判性思维是思维的逻辑性、灵

活性和创造性等思维品质的综合。它是在人类的认识活动中,特别是在各种评价活动中最基本和最富有创造性的思维形式。

二、批判性思维的特点

批判性思维相对于其他思维,具有鲜明的特征,下面给出它六个主要特点。

1. 独立性

独立性是批判性思维的基本特征,它要求人们客观独立的看待事物,并且在作出判断和决定时要小心谨慎。不唯书,不唯上,只唯实,排除一切干扰因素。独立性是批判性思维的起点。

2. 主动性

主动性是批判性思维的主要特征。无论遇到什么样的认识对象,人们都应该积极发挥自己的主观能动性,积极思考,而不是无视外界的一切。无论在什么情况下,积极思考都要求人们具有旺盛的好奇心并有打破砂锅问到底的精神。只有当一个人能够主动地严谨地提问时,他才能不断地激发自身的创造性思考。

3. 反思性

具有反思性的批判性思考需要人们具有自省精神,因此批判性思维又被称为“思维的再思考”。当认识主体已经具有一些观点和看法时,他应该具有自我批评和自我审查的勇气。他们还需要验证他们的思想观点是否与事实一致,依据是否可靠以及如何改进。对批判性思维的这些反思能够使人们困惑的事情变得清晰,进而帮助人们更加全面而客观的理解、推理和决策。

4. 综合性

批判性思维强调对事物的综合判断,因此要求人们能够多方面综合性考虑问题,而不能局限于片面的或某一方面的考虑。同时,当人们进行批判性思维时,应该拒绝中庸,反对偏见。他们应

该从正反两个方面考虑问题，避免困惑的出现以把握事物的本质。

5. 合理性

批判性思维不应该像政治评论一样，它仅仅基于个体的认知和感情，也不能像否定论者一样，否定一切。批判性思维是开放的，宽容并尊重他人。它应该在感性知识和认真分析的基础上综合判断，并在获取所有信息和把握充分证据的前提下做出决策，因此批判性思维的结论总是科学的，令人信服的。

6. 创新性

批判性思维常常要求人们打破常规的思维方式，超越权威，敢于怀疑和否定。它的创新性通常体现在能够质疑、否定和超越自身、他人、信仰以及理论等。

三、批判性思维研究的重要意义

培养批判性思维是当代大学教学的重要使命。培育什么样的大学毕业生是全世界高等教育面临的重大问题。特别是在后现代思潮的影响下，实用主义在高等教育中的盛行，使得高等教育的目标变得十分模糊。由于国内对“批判”一词的误读与曲解，我们通常避而不谈批判，甚至在有些人眼里，批判成了一个忌语乃至禁语。与此相反，联合国教科文组织 1989 年通过的《21 世纪的高等教育：展望和行动》则明确提出：“必须教育大学生成为学识渊博且有远大抱负的公民，能够以批判精神思考和分析社会问题，寻求解决的办法。”美国学者彼得·法乔恩教授等在谈及批判性思维的意义时，曾认为：“我们坚信国家的社会和经济的持续发展就是靠批判性思维。”(Peter Facione, 2009) 大学生批判性思维培养无论对整个社会的经济发展，还是大学生能力、个性的全面发展，抑或是大学教育改革都具有十分重要的理论与实践意义。