

外语学科中青年学者学术创新丛书

英语写作中的 思辨能力 表现研究

陈则航 邹敏 著
陈思雨 李晓芳



非外借

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

英语写作中的 思辨能力 表现研究

陈则航 邹敏 著
陈思雨 李晓芳



外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING

图书在版编目(CIP)数据

英语写作中的思辨能力表现研究 / 陈则航等著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2018.11

(外语学科中青年学者学术创新丛书)

ISBN 978-7-5213-0551-7

I. ①英… II. ①陈… III. ①英语—写作—教学研究—中学 IV. ①G633.413

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 285223 号

出 版 人 徐建忠
项目负责 解碧琰
责任编辑 毕 争
责任校对 解碧琰
封面设计 彩奇风
出版发行 外语教学与研究出版社
社 址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网 址 <http://www.fltrp.com>
印 刷 北京九州迅驰传媒文化有限公司
开 本 650×980 1/16
印 张 10.5
版 次 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5213-0551-7
定 价 38.90 元

购书咨询: (010) 88819926 电子邮箱: club@fltrp.com

外研书店: <https://waiyants.tmall.com>

凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部

联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com

凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部

举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com

法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师

中咨律师事务所 殷 斌律师

物料号: 305510001

研究支持

教育部人文社会科学研究“我国中学生英语写作中思辨能力表现研究”（14YJA740004）项目资助。

序言

笔者因长期从事中小学英语教学研究，故经常有机会进入课堂听课。在听课的过程中，笔者发现，不少教师认为英语课的主要任务应该是讲词汇、练语法，在词汇和语法教学中注重讲解、记忆与反复练习。在处理课文的时候，教师主要关注基本信息的提取与核对，却忽略对课文内容的深层理解、分析与评价。教师在口语和写作课中看重的是学生语言使用的准确性或复杂度，而鲜少考查他们所表达的内容是否有逻辑性和深度，是否言之有物、言之有理。笔者同时又是一名大学老师，每年在教授一年级新生英语读写课程的时候，总感觉学生的写作带有强烈的考试训练的痕迹，英语表达似乎都遵循了一定的套路，缺乏自己的理解。2013 年值《普通高中英语课程标准》修订之际，有不少专家学者也曾指出，中小学英语教学缺乏对思维的关注和培养，因此，应该将培养思维作为非常重要的内容写进课标。但是，笔者通过查阅文献发现，国内几乎没有对中学生思维能力表现的实际情况的研究。如何知道我们的感觉是否符合事实？如何知道中学生的思维能力发展到底是什么样的水平？笔者遂积极申请并有幸获批了教育部人文社会科学研究一般项目“我国中学生英语写作中思辨能力表现研究”（14YJA740004）。

在课题开展过程中，课题组认真参考了前人研究思辨能力的文献，最终决定通过写作的方式来进行研究。因为学生在构思作文的过程中，需要判断作文主题、确定立场、组织论点并思考论证方式等。这些决定都伴随着他们的分析、推理、评价、解释、说明等思辨能力。因此，通过写作来评价学生的思辨能力表现是一种比较直接的方法。为了全面研究学生的思辨能力，课题组分别进行了四个子项目的研究，即学生的思辨能力总体表现研究（见本书第六章）、写作任务对思辨能力的影响研究（见本书第七章）、中英文写作中的思辨能力表现差异研究（见本书第八章）以及教师理念及教学行为研究（见本书第九章）。此外，本课题还建构出一个通过写作来分析思辨能力表现的指标体系，可用于评价学生在写作中所表现出来的思辨能力。教师通过本课题可以了解目前我国

中学生思辨能力发展的整体情况和缺失的具体内容，并结合指标体系对自己的学生进行评价，从而可以针对学生的现状进行更为有效的教学。

令人欣慰的是，近年来思辨能力的培养越来越受到各方面的重视，已逐渐成为中国教育未来发展的重点之一。《国家教育事业发展规划“十三五”规划》中也明确提出，“从中小学做起，注重激发学生学习兴趣、科学兴趣和创新意识，加强科学方法的训练，逐步培养学生逻辑思维与辩证思维的能力”。在2017年发布的中国学生发展核心素养体系中，“批判质疑”被明确列为十八大基本要素之一，要求学生具有问题意识；能独立思考、独立判断；思维缜密，能多角度、辩证地分析问题，做出选择和决定等，思辨能力成为中学教育的重要目标之一。2018年初颁布的《普通高中英语课程标准（2017年版）》将课程目标由原来的综合语言运用能力转向英语学科核心素养，思维品质首次被明确列为英语学科核心素养的要素之一。笔者希望通过本书梳理本课题的成果，和同行们一起为我国中学生思辨能力的培养做出贡献。书中有不当之处，恳请读者批评指正。

本书能够出版，笔者所要感谢的人很多。首先，感谢对笔者采集数据提供大力帮助的凌蕙老师、程岚老师、周亚老师、杨立宪老师、向瑞芳老师、韩松老师、梁卫红老师、韩春莉老师及他们的团队。其次，感谢所有参加研究的学生们，是他们认真完成写作任务、配合访谈，才有了今天的研究成果。再者，感谢北京外国语大学文秋芳教授和香港教育大学的 Paul Stapleton 教授对笔者和课题组的大力支持。两位教授都是思辨能力研究方面的大家，在百忙之中专门安排时间听课题组的介绍，提出了大量宝贵的意见，进行了详细的指导，让笔者和课题组甚为感动。在研制指标体系的过程中，课题组还咨询了来自哥伦比亚大学的 Robert Tierney 教授以及北京师范大学外籍教师 Alfred Harrison 先生，在此一并致谢。最后，特别感谢北京师范大学外国语言文学学院王蔷、罗少茜、程晓堂三位教授多年来对笔者的关心和爱护，在课题研制过程中也得到了他们的指点和帮助。感谢课题组成员即本书的共同作者邹敏、陈思雨、李晓芳为本课题所付出的心血和努力。还要感谢刘娟、苗兴伟、于晖、钱小芳、马欣、孙晓慧、亓振华等几位老师在笔者著书期间给予的关心和鼓励。衷心感谢外语教学与研究出版社高等英语教育出版分社社长李会钦老师、副社长段长城

老师对笔者一贯的关心与支持。本书的责任编辑为书稿编校付出了辛勤劳动，在此一并表示诚挚的谢意。最后还要特别感谢笔者的先生和女儿在笔者著书期间给予的无条件支持。

陈则航

北京师范大学

2018年10月

目 录

序言.....	v
第一章 引言.....	1
1.1 研究背景与意义.....	1
1.2 研究目的.....	4
第二章 思辨能力及其影响因素.....	5
2.1 思辨能力的术语界定.....	5
2.2 思辨能力的测评.....	7
2.3 思辨能力的培养.....	10
2.4 思辨能力的影响因素.....	12
2.4.1 文化因素.....	12
2.4.2 个人因素.....	13
2.4.3 教学因素.....	15
第三章 思辨能力与写作.....	17
3.1 思辨能力与写作的关系.....	17
3.2 思辨能力与写作的相关研究.....	18
3.3 写作中思辨能力的测量与评价.....	20
3.3.1 恩尼斯—威尔思辨写作测试.....	20
3.3.2 二语写作中的思辨能力量化评测.....	21
3.3.3 写作中思辨能力整体评价标准.....	22
3.3.4 英语议论文中的抽象思维评测标准.....	23

第四章 总体研究设计	25
4.1 研究目标	25
4.2 研究内容及研究问题	26
4.3 研究重点和难点	27
4.4 研究对象	27
4.5 研究工具	28
4.5.1 学生作文	28
4.5.2 自我监控问卷	29
4.5.3 访谈	29
4.6 总体研究流程	30
第五章 我国中学生英语写作中思辨能力表征框架	31
5.1 思辨能力模型概述	32
5.1.1 教育目标分类模型	32
5.1.2 二维结构模型	34
5.1.3 三元结构模型	34
5.1.4 三棱结构模型	35
5.1.5 思辨能力层级模型	36
5.2 中学生英语写作中思辨能力表征框架	38
第六章 中学生英语写作中的思辨能力整体表现	40
6.1 研究方法概述	40
6.1.1 研究问题	40
6.1.2 研究对象	40
6.1.3 研究工具	41
6.1.4 写作评分标准	44
6.1.5 数据收集与分析过程	45
6.2 研究结果及讨论	46
6.2.1 中学生英语写作中思辨能力整体表现	47

6.2.2 思辨能力各项技能表现.....	56
6.3 结论.....	69
第七章 英语写作任务呈现方式与思辨能力表现.....	71
7.1 背景介绍.....	71
7.2 研究方法概述.....	73
7.2.1 研究问题.....	73
7.2.2 研究对象.....	73
7.2.3 研究工具.....	73
7.2.4 数据收集与分析.....	74
7.3 研究结果与讨论.....	76
7.3.1 学生在三种写作任务中思辨能力的表现.....	76
7.3.2 写作任务的呈现方式对思辨能力表现的影响程度.....	79
7.3.3 写作任务的呈现方式对思辨能力表现的具体影响.....	80
7.4 结论.....	85
第八章 语言能力与思辨能力表现.....	86
8.1 背景介绍.....	86
8.2 研究方法概述.....	87
8.2.1 研究问题.....	87
8.2.2 研究对象.....	88
8.2.3 研究工具.....	88
8.2.4 数据收集与分析.....	89
8.3 研究结果与讨论.....	90
8.3.1 中英文写作中的思辨能力表现对比.....	90
8.3.2 英语语言水平与写作中的思辨能力表现.....	102
8.4 结论.....	106

第九章 中学英语教师对思辨能力的理解和运用	107
9.1 背景介绍	107
9.2 研究方法概述	107
9.2.1 研究问题	107
9.2.2 研究对象	108
9.2.3 研究工具	108
9.3 研究结果与讨论	109
9.3.1 中学英语教师对思辨能力概念的理解	109
9.3.2 中学英语教师视角下的思辨能力培养现状	110
9.3.3 中学英语教师视角下的思辨能力培养建议	112
9.3.4 英语课堂中的思辨能力培养现状	113
9.4 结论	116
第十章 结语	118
10.1 主要研究发现	118
10.2 研究启示	120
10.3 对未来研究的建议	122
参考文献	123
附录一 我国中学生英语写作中思辨能力表征框架	139
附录二 我国中学生英语写作中思辨能力表征框架 (英文版)	140
附录三 英文写作任务	142
附录四 中文写作任务	144
附录五 看图作文 (Task A)	146
附录六 命题作文 (Task B)	147
附录七 读写结合作文 (Task C)	148
附录八 写作评分标准	150
附录九 两篇例文	152

第一章 引言

随着经济全球化和信息化的加速发展,各国之间经济、科技和人才的竞争日益激烈,创新人才的培养已成为促进一个国家经济繁荣和持续发展的重要举措。思辨能力是创新能力的重要组成部分,批判是创新的前提和基础,没有批判就无从创新(李瑞芳,2002)。思辨能力¹(文秋芳等,2009)是思维能力的重要组成部分,它指的是通过对所获取的信息的不断反思和质疑,推导出合理可信的结论,从而决定自己该相信什么、该怎么做(Schafersman,1991)。思辨能力帮助人们做出可靠而负责任的决定,有些决定甚至可能影响人的一生。思辨能力对学生形成良好的思维习惯、进行正确判断和自我调节等方面能力的提升都有很大的作用。遗憾的是很多人不具备这样的能力(或者说这种能力不够强),他们很少挑战权威,只要是专家说的,他们就欣然接受并奉为真理,从不质疑。在信息化时代和知识化经济的大背景下,不论是从国家对高素质创新人才的需求,还是学生个体长远发展方面而言,了解和培养学生的思辨能力都至关重要。本研究旨在通过英语写作了解中学生思辨能力的实际水平并探讨如何通过英语写作教学有效提升学生的思辨能力。

1.1 研究背景与意义

自从杜威把思辨能力的概念引入教育研究领域,这一概念就在教育界引起轰动,获得越来越多的关注(Facione,1990),也产生了越来越大的影响。近二三十年,不少国家和地区都把培养思辨能力作为重要的教育目标之一。在以美国为代表的西方国家,思辨能力受到高度重视,他们将其视为教育解放的重要力量和公民发展的强大资源(Facione,1990)。众多学者已对其进行了积极的探索,成效颇丰。一些国家和地区也纷纷将其写入教育目标中,如美国已把思辨能力作为大学教育的目标之一,正式写入官方文件(National Education

1 即 critical thinking, 也有的译为批判性思维。

Goals Panel, 1991), 甚至认定其为高等教育的核心目标 (Kuhn, 1999); 英国国家课程标准中明确指出“学校课程应能让学生进行创造性和批判性的思考, 提高解决问题的能力, 并做出更好的改变”(White, 2004); 在新加坡, 中学阶段教育的理想目标(Desired Outcomes of Education) 是学生能够“创造性思考, 乐于探究”, “能欣赏不同的观点并进行有效交流”(新加坡教育部, 2009); 中国香港的学校课程的主要目标之一是“提高批判性思考、独立学习和人际交往方面的能力”, 高中课程架构设计也要遵循“尊重多元文化和观点, 并成为能批判、反思和独立思考的人”的学习宗旨(课程发展议会, 2009)。

关于思辨能力的研究在中国虽然起步较晚, 但思辨能力的培养越来越受重视(文秋芳, 2012), 已逐渐成为中国教育未来发展的重点。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)》明确指出教学要“注重学思结合”, “营造独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境”(中华人民共和国教育部, 2010)。《国家教育事业发展“十三五”规划》也明确提出, “从中小学做起, 注重激发学生学习兴趣、科学兴趣和创新意识, 加强科学方法的训练, 逐步培养学生逻辑思维与辩证思维的能力”(中华人民共和国国务院, 2017)。2003年教育部颁发的《普通高中英语课程标准(实验)》对我国高中学生的思辨能力也提出了要求。其中的课程目标要求学生“能就熟悉的话题交流信息, 提出问题并陈述自己的意见和建议, 能就口头或书面材料的内容发表评价性见解”等。在语言技能方面要求着重培养学生“用英语分析问题和解决问题的能力以及批判性思维能力”。同时, 思辨能力也成为中国学生发展核心素养的重要组成部分(核心素养研究课题组, 2016; 林崇德, 2017), 是中学英语教育的重要目标之一(中华人民共和国教育部, 2018)。在中国学生发展核心素养体系(林崇德, 2017)中, “批判质疑”被明确列为十八大基本要素之一, 要求学生具有问题意识; 能独立思考、独立判断; 思维缜密, 能多角度、辩证地分析问题, 做出选择和决定等。

表 1.1 中国学生发展核心素养体系（林崇德，2017）

文化基础	人文底蕴	人文积淀 人文情怀 审美情趣
	科学精神	理性思想 批判质疑 勇于探究
自主发展	学会学习	乐学善学 勤于反思 信息意识
	健康生活	珍爱生命 健全人格 自我管理
社会参与	责任担当	社会责任 国家认同 国际理解
	实践创新	劳动意识 问题解决 技术应用

但是这种素养并不是每个人都具备。很多国外研究表明，一些非西方国家的学习者，尤其是亚洲学习者缺乏思辨能力（Atkinson, 1997）。Heath（1983, 1991）的研究表明，在美国非主流社会环境中成长的亚洲儿童学习者在面临有争议的问题时无法跳出自身经历，用较为客观的态度对事物进行判断。Ramanathan & Atkinson（1999）的研究也表明亚洲学习者在写作中对于如何有效表达个人见解的能力显得有些薄弱。一些关于国际留学生的研究也表明，亚洲学生主动学习的能力和意愿较弱，不喜欢发表自身观点，缺乏思辨能力（如 Durkin, 2008；Egege & Kutieleh, 2004；Shaheen, 2016）。“思辨缺席”成为我国教育所面临的一个重要问题（黄源深，1998，2010）。

1.2 研究目的

如前所述,思辨能力的培养已经成为中学教育的重点之一,而英语课程对培养语言和思维能力具有极为重要的作用。然而,目前我们对中学生的思辨能力整体表现、优势和弱势等情况并不是非常了解,也缺乏相关的研究。虽然我国学者已经在思辨能力的研究方面做了不少尝试,但是大部分研究都是在高校进行的,研究对象多为大学生,且主要集中于对大学生思辨能力的评估,对学生思维能力的表现及存在问题的研究相当缺乏。同时,思辨能力的研究不应只局限于高等教育阶段。高中学生正处于人生观、世界观和价值观逐步形成的重要时期,是培养思辨能力的良好时机。2018年,教育部新颁发的《普通高中英语课程标准(2017年版)》将思维品质作为英语学科核心素养的重要组成部分,将提升学生的思辨能力作为普通高中英语课程的重要目标之一。具体而言,新课标强调普通高中英语课程应帮助学生“辨析语言和文化中的具体现象,梳理、概括信息,建构新概念,分析、推断信息的逻辑关系,正确评判各种思想观点,创造性地表达自己的观点”(中华人民共和国教育部,2018:6)。因此,研究中学生思辨能力的现状可以为今后英语教育教学改革和培养学生思辨能力提供有力的借鉴和依据。本研究试图通过考察高中学生英语写作表现,研究其思辨能力发展特点,展示其思辨能力水平。

第二章 思辨能力及其影响因素

思辨能力是思维能力的重要组成部分，其英文名称 critical thinking 源于两个古希腊词汇：一个是“κριτικός”，意为“做出有眼力的判断”，另一个是“κριτήριο”，意为“标准”，其基本内涵是“运用恰当的标准，做出公正、有理据的判断”（Butterworth & Thwaites, 2013; Paul & Elder, 2006a），而不是单纯的“批驳”和“否定”。Critical thinking 一词在西方被广泛使用，国内学者将其译为“批判性思维”、“思辨能力”和“高层次思维能力”等。本研究将采用“思辨能力”这一译法。本章分为四节，主要回顾、梳理国内外学者对思辨能力的研究，具体包括思辨能力的术语界定、测评、培养及影响因素。

2.1 思辨能力的术语界定

思辨能力源于西方文化背景，可追溯至 2500 年前的苏格拉底反诘法（Socratic Dialogue），20 世纪开始在欧美国家盛行。来自哲学、心理学和教育学等领域的专家从不同的角度对其进行了定义。“现代思辨能力运动”之父 Dewey 提出了“反省思维”（reflective thinking），认为思辨能力是“个体对于任何信念或假设及其所依据的基础和进一步推导出的结论所进行的积极、持久和周密的思考”（1933：9）。在杜威的影响下，涌现了大量关于什么是思辨能力的讨论和研究。其中，被广为接受的是 Robert Ennis、Richard Paul、Daine Halpern 以及德尔斐项目（Delphi Project）的定义。

美国思辨能力运动的开拓者、著名测评专家 Ennis（1985：45，1987：23）认为思辨能力是“为决定相信什么或做什么而进行的合理的、反省的思维”，是一种“实践性的反省思维”。一方面，Ennis 继承了杜威的思想，把反省和理性作为思辨能力的重要部分；另一方面，恩尼斯也强调实践，明确提出了决策能力的重要性（Fisher, 2011）。他认为，思辨能力包括认知技能和情感意向两个方面，但思辨能力的涵义主要是通过以形式逻辑推理为主的一系列技能建构而成，如聚焦（Focus）、推理（Reasons）、推论（Inference）、情境化（Situation）、

澄清 (Clarity) 及概括 (Overview), 即 FRISCO。在他看来, 论证的分析和澄清以及对其前提和推论的评价能力是思辨能力的主要成分。同时, 思辨能力既可以独立于特定的学科之外, 作为一门专门课程进行学习, 也可以结合具体学科领域来学习。

美国思辨能力研究中心主任 Paul (1990, 1992) 将元认知模式引入思辨能力研究, 认为“思辨能力是一种倾向性的、自我指导的思维, 是适合于某种特定模式或思维的一个方面, 是完美思维的一个例子”。思辨能力具有自主性、自律性、自我监控性及自我纠正性, 是强调以改善思维为目标而进行的对思维的系统性监控 (Paul & Elder, 2014)。保罗的定义强调“思维的自我完善”, “对思维活动的监控”及自我调节的认真反省, 突出对自我深层次知识的批判, 并指出思辨能力是指向克服自我中心和社会中心思维的一种思维活动 (Paul, 1990)。

著名心理学家 Halpern (1998: 449, 2007: 6) 认为思辨能力是指“能增加获得期望结果可能性的认知技能和策略的运用。”据他看来, 思辨能力是一种有目的的、理性的、指向目标的活动, 存在于解决问题、推理、概率计算和决策活动的方方面面中; 是一种高级技能, 需要判断、分析及综合的能力, 具有反省性、对背景的敏感性及自我监控性; 对思维过程及其结果的评价是思辨能力的重要组成部分 (罗清旭, 2002)。哈尔彭的定义还强调思辨能力不仅与做决策、解决问题密切关联, 更需要运用者采取行动、运用技能和策略获得期望结果。

1987年, 美国哲学学会 (American Philosophical Association, APA) 委托著名哲学家 Peter Facione 邀请当时世界上 46 位有名望的哲学家、教育家、心理学家、社会学家和科学家, 对思辨能力进行了长达两年的系统性探讨。此次探讨非常严格, 前后共有六轮之多, 最终形成了著名的德尔斐报告。报告采用了不同领域专家们对思辨能力的一致意见, 把思辨能力定义为通过诠释、分析、评估和推论对事物做出果断而合理的判断, 并能给出该判断的依据, 从证据、概念、方法、标准等方面进行解释 (Facione, 1990)。

我国对于思辨能力的研究始于 20 世纪 80 年代, 对思辨能力的定义主要来自哲学和心理学领域的相关研究。早期的心理学著作通常将思辨能力作为一项