

阎晶明

著

鲁迅 与 陈西滢



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING CO., LTD.



鲁迅与陈西滢



江苏凤凰文艺出版社
JIANGSU PHOENIX LITERATURE AND
ART PUBLISHING CO., LTD.

阎晶明
／ 著



图书在版编目(CIP)数据

鲁迅与陈西滢 / 阎晶明著. — 南京: 江苏凤凰文艺出版社, 2018.11

ISBN 978-7-5594-2382-5

I. ①鲁… II. ①阎… III. ①鲁迅研究②陈西滢
(1896-1970) — 人物研究 IV. ①I210②K825.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 133376 号

书 名 鲁迅与陈西滢

著 者 阎晶明

责任编辑 李 黎

出版发行 江苏凤凰文艺出版社

出版社地址 南京市中央路 165 号, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jswenyi.com>

印 刷 苏州越洋印刷有限公司

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 10.25

字 数 220 千字

版 次 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5594-2382-5

定 价 48.00 元



(江苏凤凰文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

再版前言

《鲁迅还在》出版之后，责编李黎又来“敲门”，问我正在写什么，是不是可以继续合作。我只能回以惭愧二字，诸事繁杂，学问是需要静心思考、潜心来做的，只能期待未知之来年了。说起来真是十分怀念十多年前，毕竟时间一大把，只要有人约稿，就有可能会动心动手。当年的《鲁迅与陈西滢》就是如此写成的。《鲁迅与陈西滢》？为什么不能重新出版呢？鲁迅与诸论敌的笔墨官司不断被人评说，“鲁迅和他的论敌”几乎是鲁迅话题热点中的热点，有一本专门讲述鲁迅与其第一个也是最大的论敌陈西滢的书，让更多的读者了解其中的往来、冲撞、恩怨，与之相关的人物、事件、反响，不是一件很有趣的事吗？这是李黎的观点。

我以为这是一个好建议，不是我的小书写得有什么出彩处，而是当鲁迅与其论敌逐渐被演变成文人之间吵架的“标本”，“骂人”成了鲁迅的性格标签的时候，尽可能以符合当时

情形的态度,谈一下鲁迅与其论敌之间的笔墨往来,努力更真切地认识到鲁迅论战的由来、过程以及文章做法,更具体地知道,鲁迅的论敌既非“反动文人”,也不是风雅无尘。鲁迅在论战中最终都会处于上风,这其中有一半的原因,实在是鲁迅比他的论敌更会做文章,更懂得“论辩”之道。后来的风云不断地为此涂抹上种种多余的颜色,剥离这些不必要的“加码”,却也并不能改变鲁迅在论辩中彰显文章魅力的事实。

陈西滢是鲁迅的第一个论敌,也是他真正没有宽恕,论战过后仍然经常“捎带”的论敌。鲁迅杂文的文体风格,我以为是经过《坟》的“长”、《热风》的“短”的探寻之后,从《华盖集》开始确立的,而《华盖集》里的文章大多涉及与陈西滢的论战。也可以说,正是从与陈西滢论战开始,鲁迅找到了既有具象又每每推至类型化的杂文形象,抓住了与己相关的事件又进而论及历史、国民性、智识阶级的虚伪性,等等。鲁迅与陈西滢之争,实是一个大话题。

反观陈西滢,其实也是了不起的深谙文章之道的人物。我现在重新回过来看自己写的这本小书,意识到对陈西滢的描述还不够充分,这主要是因为对其经历、文章、性格等等了解不深。不过在鲁迅与之关系的话题下,能获得的更新资料

也是非常有限的。其实我在写作时已经意识到,研究“鲁迅与陈西滢”的难点在于资料太少,但也迫使你必须深入解读两人文章,探讨其得失、胜败所致因素。他们二人没有私人间的交往,都是“靠作品说话”,有难度也更有价值。有些话题,可能因文章之外的恩怨因素过重,阅读者通常会关心谜底何在,八卦如何离奇等等,而忘了文章才是根本,如讨论鲁迅与周作人。

此书能有机会重新出版,当然首先要感谢江苏凤凰文艺出版社的信任,感谢李黎的坚持。重印之际,又怀想起与此书有关的不少朋友和前辈。感谢原任职河北人民出版社的编辑李良元,他曾在酷暑之际坐长途大巴从石家庄奔波到太原,就为了当面交流修改意见。此书当年是受董大中先生提议开始的,其间先生还在学术上给予我多方面帮助。此书出版后,孙郁、陈漱渝等学者都曾热情推荐和鼓励,其情令人感佩。

希望这本“新书”能在新面世之后让读者果真能有一点新收获。

作者

2018年4月29日

目 录

001	绪论
013	第一章 争端:起于“风潮”
018	“女师大风潮”的始末
024	“女师大风潮”中鲁迅的行踪与是非纠缠
030	陈西滢:何以卷入“风潮”
033	“三一八惨案”:截然的立场分界
039	第二章 相骂:无所顾忌的作家教授
040	“闲话”与“并非闲话”
044	“关键词”的出处与反证
060	第三章 “抄袭”:罪名的有无与由来
061	陈西滢及其对鲁迅作品的基本评价
069	“抄袭”与“剽窃”:一场涉及人格的论争
076	凌叔华两次被揭“剽窃”的由来

081	第四章 “旁观者”：“闲话”的介入
082	“攻周专号”前后的徐志摩和周作人
097	李四光的“薪水”问题及其他
109	第五章 鲁迅：韧性的战斗从此开始
111	为了揭开一类人的真面目，并非完全出于私怨
115	鲁迅对陈西滢及其“闲话”系列的评价，以及对陈西滢关于自己作品评价的看法和议论
125	论战对鲁迅创作的影响
132	第六章 陈西滢：“闲话”的得失与短长
134	《西滢闲话》是一本什么样的书
143	退隐文坛如此彻底
151	第七章 是非功过的评说
152	同时代人对相关问题与人物的态度
160	从政治批判到学术讨论
164	附录：鲁迅与陈西滢论战文选
165	粉刷毛厕 陈西滢
167	走马灯 陈西滢
169	参战 陈西滢

171	创作的动机与态度	陈西滢
175	版权论	陈西滢
178	剽窃与抄袭	陈西滢
185	表功	陈西滢
189	闲话	陈西滢
195	闲话	陈西滢
199	管闲事	陈西滢
203	闲话	陈西滢
207	新文化运动以来的十部著作(上)	陈西滢
213	致志摩	陈西滢
223	李四光先生来件	李四光
225	结束闲话,结束废话!	李四光 徐志摩
230	并非闲话	鲁 迅
236	我的“籍”和“系”	鲁 迅
240	“碰壁”之余	鲁 迅
246	并非闲话(二)	鲁 迅
250	并非闲话(三)	鲁 迅
258	“公理”的把戏	鲁 迅
265	这回是“多数”的把戏	鲁 迅
269	碎话	鲁 迅

- 273 杂论管闲事·做学问·灰色等 鲁 迅
- 281 学界的三魂 鲁 迅
- 287 我还不能“带住” 鲁 迅
- 291 不是信 鲁 迅
- 308 空谈 鲁 迅
- 312 辞“大义” 鲁 迅
- 314 革“首领” 鲁 迅

绪 论

我对“鲁迅与陈西滢”这个题目开始感兴趣并决意要做一回梳理和研究,是近一年来的事。凡关注鲁迅研究动态的人都会发现,近年来,学术界对鲁迅和他的论敌之间的论争文选、鲁迅的笔战经历,已有多种著作和论文进行过梳理和描述。除了鲁迅与高长虹、鲁迅与梁实秋、鲁迅与周作人之间的论战和恩怨被大书特书之外,一些与鲁迅曾经发生过论战,但个人经历并无多少新鲜材料可以公布的论战对手,专题研究与论述尚有开发余地。鲁迅与陈西滢之间的论战究竟有多少可以挖掘的资源,研究这样一个题目对鲁迅研究来说有多大的意义,是我在阅读相关作品、资料时反复思考的问题。鲁迅与陈西滢,并无个人间的实际交往。他们是一对纯粹的笔战对手,他们两人之间发生的一切,都

是以笔战的形式出现的,这种关系,在鲁迅和他所遇到的论敌当中,算是非常特殊的一种情形。

单纯的笔战是否可以成为一个以人物关系研究为主的论题?从这样的研究中,我们可以找到和得出多少具有特别意义的主题和内涵来?这同样是值得考虑的问题。因为在鲁迅研究领域当中,想要寻找到一种前人未曾发现的话题实在是太难了,想要在一个既有的话题下找出新的研究材料也一样很难。近几年来,关于鲁迅与他的论敌的恩怨是非,学术界谈论较多,一时成为鲁迅研究领域里的一片新天地。但这些研究大多基于鲁迅多年来与其论敌之间争论起因、争论过程和争论结局的分析,粗线条的描述和鲁迅与其论敌间的论战文章辑录占其中的绝大多数,深入的研究著作尚不多见。近年来,已有论者对鲁迅与高长虹、鲁迅与周作人等专题进行过个案分析和详尽论述,在这一领域,仍然有许多值得后人进行认真研究的论题。鲁迅与陈西滢,或许就是其中之一。

陈西滢是鲁迅的第一个论敌

陈西滢,本名陈源,曾留学英国,一九二二年回国,任北

京大学英文系教授,是“现代评论派”的代表人物,文名因创办《现代评论》杂志并开设“闲话”栏目而大起,更因这些“闲话”引出同鲁迅的笔墨官司,成为二十世纪二十年代中期的重要文化人物。鲁迅的《华盖集》及《华盖集续编》中的多篇文章就是针对陈西滢的“闲话”而写。鲁迅曾指出,陈西滢曾说他的杂感“无一看的价值”,只要看看《华盖集》就会明白其中的原因。陈西滢一生除后来结集的《西滢闲话》和少数散文与译作之外,著述很少,但他因此带来的“名声”却很大。研究鲁迅与他的论敌,陈西滢是首先要遇到的重点人物。

说“首先遇到”,是我以为陈西滢是鲁迅认真对付、刻骨铭心的第一个论敌。翻读《鲁迅全集》会发现,在“五四”初期,鲁迅置身于新文化运动之中,尽管在白话文运动及“青年必读书”等方面,鲁迅的观点与言论受到来自守旧派的攻击和批评,但并没有什么具体人物成为鲁迅穷追猛打的对象,林纾、陈铁生、柯柏森、梅光迪等,鲁迅对他们的反驳也都是始于言论,止于言论,并没有发展到纠缠的地步,也没有形成足称“事件”的规模,都属于正常的言论之争。而陈西滢,则是鲁迅遇到的第一个值得认真对付的“论敌”。一九二五年至一九二七年间,鲁迅杂文半数以上的篇什,都与

陈西滢及其所代表的“现代评论派”有关。可以说,鲁迅的第一个论敌,正是陈西滢。一九二五年六月一日的《京报副刊》上,发表了鲁迅的杂文《并非闲话》,这是鲁迅与陈西滢的第一次正面“交火”,从那以后,一直到一九二七年,鲁陈之间的论战就从未间息过。促发鲁迅与陈西滢交战的直接事件,是发生在一九二五年的“女师大风潮”。在支持还是反对学生运动方面,鲁迅与陈西滢之间发生了重大分歧,并由此引发出一系列论战主题。“学者”“公理”“正人君子”“流言”等等鲁迅论战中的名词,从这时开始大量出现,鲁迅笔战的风格,“不能带住”的韧性战斗精神,正是通过与陈西滢的笔战确立下来,并为世人所熟悉。

陈西滢同时也是鲁迅最为耿耿于怀的论敌。“五四”初期,鲁迅的杂感多集中于“国民性”的批判,言论也多以中国历史、文化和一般社会现象为批判对象,涉及时人时事的并不多。与陈西滢交战后,杂文中的“私怨”成分明显增加,而这“私怨”,又常常是为“公仇”而发,并归结为“公仇”,使鲁迅杂文更显战斗的“火气”,且不失深广的主题。鲁迅终其一生都未能对陈西滢稍加原谅,这与他同梁实秋、林语堂甚至高长虹之间的恩怨都有所不同。这些针对具体人物和事件展开的论战,不因具体的是非而流于文人之间简单的好

恶之争,这是鲁迅的高明之处,也是鲁迅论战文章不可效仿的地方。研究鲁陈之间的笔战,对于研究中国现代文化与文学运动史,研究和理解鲁迅的笔战风格和他的“韧性的战斗精神”,都具有十分重要的意义。

基于以上一些基本的认识,我以为“鲁迅与陈西滢”这个研究专题是可以成立的。本书试图专注于鲁陈之间论战始末的分析,将笔触深入到双方论战的最细部,进行文化的、文学的、政治现实的分析与研究。

对今天的读者来说,陈西滢是个相对陌生的名字,他作为文学家并没有留下太多的著述,《西滢闲话》是他一生最主要的作品集;作为学者,他主要是在北京大学英文系、武汉大学文学院任教,难以称得上是成果显著的专家;作为文化运动中的人物,他参与创办《现代评论》杂志,主要在初期负责编辑文艺稿件。无论从何种角度看,在“五四”新文化和新文学运动中,陈西滢都算不得多么突显的人物,然而,在二十世纪二十年代中期,陈西滢却是鲁迅笔下最突出的论争对手,一九二五年一年间,鲁迅的大多数杂文都与陈西滢相关,《华盖集》及其《续编》,是这场论战的集中体现。而一九二五年这一年,在鲁迅的一生中,占据着相当重要的位置,这一年鲁迅的社会活动、文学创作、个人生活,都有很多

令人玩味之处。一九二五年一年的风风雨雨,对鲁迅一生都有着深刻影响,陈西滢在这样的时候出现在鲁迅的视野里,自然成为研究这一时期的鲁迅时不可忽略的重要人物。这也是我之所以选定这样一个题目,切入鲁迅世界的出发点。在进入对两人的论争分析之前,有必要对人们相对知之较少的陈西滢,他的生平经历、创作活动做一个简单的交代,也有必要将鲁迅在一九二五年的主要活动和创作情形,做一点具体的描述,以使以后的论述有一个较为清晰的背景。

陈西滢何许人也

陈西滢,原名陈源,字通伯,一八九六年三月二十四日出生,江苏无锡人。幼年入上海文明书局附设的文明小学就读,后转学到南洋公学(上海交通大学的前身)附属小学。一九一一年毕业,升入中院。十六岁时,受其表舅吴敬恒鼓励,赴英国留学,从中学读到大学。在爱丁堡大学、伦敦大学专攻政治经济学与文学,并苦学英文,打下了深厚的英国文学功底。在伦敦大学学习政治经济学期间,受到名师拉斯基的指导,并获博士学位。一九二二年二十六岁时,应北

京大学校长蔡元培之邀回国，即任北京大学英文系教授。后联合好友王世杰、周鲠生、杨端六、皮宗石、杨振声等创办《现代评论》杂志。编辑过其中第一、二卷的文艺稿件。围绕该刊及《新月》杂志，与胡适、徐志摩等组成了中国自由主义知识分子群体。

一九二四年泰戈尔来华，徐志摩接待并任翻译，陈西滢参与了接待工作。女作家凌叔华时为燕京大学学生，也参与其中，陈西滢因此与凌叔华结识。一九二七年，与凌叔华结婚。这年夏天，两人以北京大学研究院驻外撰述员身份到日本旅行。一九二九年五月，王世杰出任武汉大学校长，聘请陈西滢为教授并出任武汉大学文学院院长。后因抗战爆发，武汉大学迁往四川乐山，陈西滢随校前往。王世杰当时信心十足，决心要把武汉大学办成同哥伦比亚大学、剑桥大学等并列的世界名校。陈西滢也十分投入，除行政任务外，还开设了“短篇小说”“英国文化”“翻译”“世界名著”等课程。一九四三年赴英，在中英文化协会任职，一九四六年，抗战胜利后，为国民党政府驻巴黎联合国教科文组织首任常驻代表。由于巴黎物价昂贵，不久即迁往伦敦居住。一九四九年，中华人民共和国成立，台湾国际地位受到威胁，加上台湾政府经费紧张，连年积欠会费，陈西滢的处境