

气领导的 场

曾仕强
国学智慧系列

曾仕强◎著



曾仕强教授讲透领导的真相
让别人心甘情愿追随你



四川人民出版社

领导的 气场

曾仕强
国学智慧系列

曾仕强◎著



四川人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

领导的气场 / 曾仕强著 . -- 成都：四川人民出版社，2019.1
(曾仕强国学智慧系列)
ISBN 978-7-220-11108-2

I . ①领… II . ①曾… III . ①领导艺术—中国 IV .
① C933.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 262005 号

LINGDAO DE QICHANG

领导的气场

曾仕强著

责任编辑	何红烈 冯 琪
特约编辑	翟倩倩
封面设计	新艺书文化
版式设计	曾 放
责任印制	张 辉
出版发行	四川人民出版社（成都槐树街 2 号）
网 址	http://www.scpph.com
E-mail	scrmcb@ sina.com
新浪微博	@四川人民出版社
微信公众号	四川人民出版社
发行部业务电话	(028) 86259624 86259453
防盗版举报电话	(028) 86259624
照 排	徐 慧
印 刷	嘉业印刷（天津）有限公司
成品尺寸	160×230mm
印 张	11.5
字 数	132 千字
版 次	2019 年 1 月第 1 版
印 次	2019 年 1 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-220-11108-2
定 价	49.80 元

■ 版权所有·侵权必究

本书若出现印装质量问题, 请与我社发行部联系调换
电话: (028) 86259453

CONTENTS
目 录

第一章 管理无方，气场只是空谈

- 不管人，一定要理人 03
- 管理不是非此即彼的简单选择 08
- 管理是修己安人的历程 14
- 无为而治，使大家各自发挥所长 19

第二章 深谙人性，看人不止一面

- 不执着是第一特性 23
- 讨厌被人管 25
- 天生爱讲理 27
- 说话模棱两可 30
- 做事小心谨慎 40
- 圆通而不圆滑 47
- 明哲保身最要紧 49
- 怕吃亏上当 54
- 爱占小便宜 55
- 自私又爱面子 57

第三章 话不必多，要讲得恰到好处

先说先死，因而专门胡扯	63
一味不说，同样死得很惨	66
说而不死，才是真功夫	68
重真实性，更重妥当性	71
不要明言，使大家有面子	75
申诉有道：对象不同，方式不同	77
下情上达：谨记“上下”观念	81
上情下达：不要高高在上	83
平行沟通：避免“谁怕谁”的心态	84

第四章 入情入理，守规矩也要知变通

外圆内方，遇事“情”字为先	89
遇到矛盾，用行动去化解	90
给足面子，使其讲理	91
既重制度，也重人情	92
外方内圆，知法更要知变通	93

第五章 向上启发，上司永远是对的

对上不能拍马屁	103
“上司永远是对的”辩证法	106
向上司报告有技巧	112
上司越级指示后要求得双赢	119

第六章 尊重平级，做到皆大欢喜

- 学会将心比心 127
- 懂得照顾同级 129
- 不要太计较 130
- 互助而非竞争 134
- 遭遇平级越位指示后要多反省 136

第七章 知人善任，让下属感觉被尊重

- 适才适用，还要跟踪指导 141
- 分清下属是“不能”还是“不为” 144
- 安抚好能干、耍大牌的下属 145
- 把自己的意见变成下属的意见 146
- 承上启下，不出卖老板 150
- 增事不增人，不要硬碰硬 152
- 指出下属的错误，还要让他有面子 156
- 下属越级报告后与其认真沟通 163

第八章 展现魅力，成就领导的气场

- 守本分——明白什么该做，什么不该做 167
- 守规矩——守员工心甘情愿接受的制度 168
- 守时限——提前完成才能做到 169
- 守承诺——除了理，还要讲人情 171
- 重改善——避免突变，而要永远在变 173
- 善调整——分清角色，避免混淆 174
- 善沟通——沟通上下之情，而不是转达上下意见 177

第一章

Chapter 1

管理无方，气场只是空谈

不管人，一定要理人

很多干部总是抱怨自己的员工不好：“就是他们妨碍了企业的发展。”可是，员工是你请来的，他不好，你辞退就可以了，为什么请他来却又说他不好呢？其实，员工不好，往往是上司带坏的。所以，很多人跟我讲员工不行，我第一个问题就是：“那你干吗要他？当初经过甄选，你认可他才让他进来的。他本来很好，跟了你变得不行了，那是谁的错？是你的错，是你把人家带得不行了。为什么这个人跟着你就不行，跟着另外一个人就行呢？”

那么，作为中层管理者，你应该怎样带人，怎样管理人呢？其实很简单，就是一句话：不要管他。有人会说，那怎么行？这样做的道理是什么？因为管与理不同，管是管，人性不喜欢被管；理是理，人性喜欢被尊重。“敬人者，人恒敬之”，把管做到理，你就成功了。

员工不受管的真相

大家都不喜欢被管，但对于干部而言，还是要管的。关键是怎么管。员工的“不受管”，含有“受管”的成分，关键在于“需要”——

需要时要你管，不需要时不要你管，这才是其不受管的真相。工作顺利时，员工最讨厌别人管；一旦遭遇困难，特别是走投无路的时候，他就会大声喊：“为什么你不管我？！”贤明的干部，应该在这种时候再来管他——在他需要时管他。

人性喜欢理，喜欢被看得起

我们经常会听到有的员工说：“你干吗不理我？”“你凭什么管我？”说明“管”和“理”这两个字的含义有很大的区别——有一天你把管做到理，你就成功了，因为理的层次比管的层次高得多。

理，就是看得起：你看得起他，他就看得起你；你看不起他，他照样也看不起你，不管你是谁。有些人看人，完全是看对方对自己怎么样：你对我笑，我没有理由不对你笑；你对我板脸，我的脸会比你的好看吗？

随时随地找到平衡点

西方人热衷于X理论、Y理论，中国人则不是这样。X理论相当于性恶论，Y理论相当于性善论。然而，人无完人。人既不会百分之百的好，也不会百分之百的坏；人性不是彻底的善，也不是彻底的恶，而是可善可恶。

我问一个老板：“那个人讲错话，你骂他我能理解，因为他讲错了；另外一个人讲得对，你干吗骂他？”

老板说：“他错，我是骂他错；他对，我是骂他搞得我没有面子，他讲得越对，我越没有面子，我不骂还得了？！再对也没有用！”

这就是老板骂下属的道理——下属讲得虽然对，却在不对的时候、不对的地方讲，所以他是错的。因此，要把管做到理，不仅话要说对，而且要在合适的地方说。说得老板有面子，他就会承认你对；说得他没有面子，再对也是错的。

而道理又是变动的。比如一个会当老板的人，在下属面前赞美一个中层干部，然后马上又把干部叫到办公室里面训斥，为的是“平衡”。这个老板有自己的一套道理：一旦赞美那位干部以后，他以为自己真的很行，然后就会阴沟里翻船，这是老板害的；然而，他总得不到赞美，就会有挫折感。

做干部也是这样，有时候很守规矩，有时候并不守规矩；有时候讲话很有信用，有时候讲话却没有信用。一切都是摇摆不定的，要随时随地找到这个“跷跷板”的合理点。

注意掌握尺度

事情都是通过人来完成的。所以，只要把人理好了，事情自然就做好了。如果存心不管，管理者就是不负责任，但如果存心要管，故意整人，

也是不对的。那针对这一点，我对干部的一个意见是：少发脾气。不是说不发脾气，因为那是做不到的，但是要注意掌握其中的尺度。

甲：“你刚才挨主管训了？”

乙：“是。”

甲：“他说你什么了？”

乙：“我不知道。”

甲觉得很奇怪：“他训你那么久，你都不知道他说什么？”

乙很无奈：“我就看到他的嘴巴一直一张一合的，我什么都没听，管他呢。”

可见，管理的时候直接训人发脾气是没有用的，对员工一点影响都没有。那应该如何做？传统的中国式管理，是对不同状态的员工采取不同的措施。一个好的管理者是这样的：你做得好的时候，我为什么要管你，我不需要管你；你做得不好，我也不会管你，但是我会提示你，提示无用，就再提示，提示实在不管用，我才会训斥你（如图 1-1）。

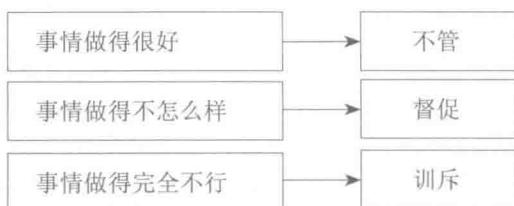


图 1-1 管理员工的最佳方式

想少发脾气怎么办？就要少做指示。这个是很难的，因为很多人都喜欢发布指示。但是这样真的很不好，因为你所知道的虽然很多，却也还是有限的。

孔子一再说自己无知，苏格拉底也说：“自己唯一知道的事情就是我一无所知。”我们的头脑是有局限性的，要不然为什么要借用别人的头脑呢？一个人要发财也很简单，那就是借用别人的资金，借用别人的智慧。

凡是成功的人，都很少说话。作为老板，他一说话，所有人就都按照他的话去做；老板不说话，所有的人都说话，老板就有很多的选择，对自己非常有利。同理，作为干部，如果你是一个经常做指示的人，就限定了自己的下属，使他不太会动脑筋。一个很有主见、很果断、随时有主意的人，他的下属经常脑袋空空：第一，他们想了没有用；第二，他们说的跟领导不一样时会挨骂。最后，他们不再想也不再说，干脆让出整个舞台来，让领导一个人去表演——唱独角戏。

如果一家公司的人才慢慢地外流，那就等于这家公司得了经营上的癌症。所以，老板要让下属们表现，而不是自我表现。同理，中层干部也要让员工表现。

老子最高的智慧是四个字：深藏不露。员工并不会一下子就能接受深藏不露的观点，也有可能心里认可，但是嘴上还死不承认。有的老板问我，如果讲深藏不露，有能力同没有能力不就是一样的了？此言差矣，没有能力，谈不上深藏不露，因为没有什么好藏的；有判断力、有选择力、有声望，才有资格深藏不露。

深藏不露的意思是在该露的时候才露，这个注解非常重要。应

该露的时候你不露，人家就看不起你；不应该露的时候乱露，人家就会看笑话。有很多主管的形象在自己的下属心目当中简直是个笑话，这是他们自己的责任。

管理不是非此即彼的简单选择

西方人喜欢采用“二分法”，即把事物“分”成两个不同的部分加以分析，再从中选择其一作为答案。这样做看起来似乎简单明了。西方的管理，也沿用这种思维法则，把人“分”成管理者和被管理者，将管理的气氛划“分”为人治和法治（如图 1-2）。

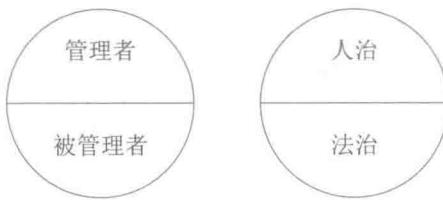


图 1-2 二分法的应用

受太极思想的影响，中国人擅长在“一分为二”的分析之后，“把二看成三”，在相对的两端找出中间的灰色带，也就是二“合”为一地把两个极端的概念统合起来，形成第三个概念（如图 1-3）。例如唯心、唯物是两个极端的概念，而中国人却能看出两个之外的第三个

概念，叫作“心物合一”，因而统合了唯心和唯物成为“心物合一论”。

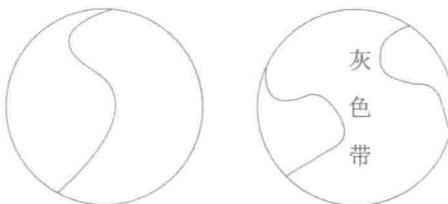


图 1-3 太极的思维

太极思维——寓人治于法治

中国式管理，承袭太极思维法则，把人分成三种。老板是管理者，员工是被管理者，而介乎老板和员工之间的干部，则一方面是管理者，另一方面也是被管理者。至于管理的气氛，中国式管理不主张在人治和法治之中选择一种，却十分实际地“寓人治于法治”，说起来实施法治，运作时却有非常浓厚的人治色彩（如图 1-4）。

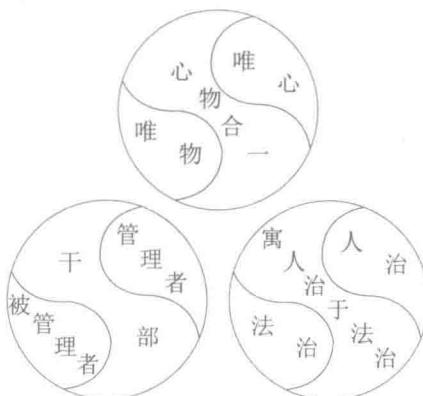


图 1-4 太极思维的运用

中国式管理重视“全方位的观点”

西方人重“分”，一分为二、二分为四……这样一直分析下去，各领域专业化程度越来越高。专业化的结果使得很难找到整体化的解决方案，正应着庄子当年所说：“天下的人多各执一察以自耀。”“一察”就是一端，看到某个部分，便要以偏概全。好像耳、目、鼻、口一般，各具相当功能，却无法互相配合。

中国人不反对分析法，只是在分析以后，必须加以综合。中国人重“合”，以综合法来统合经过分析的东西，称为“全方位的观点”。

中国式管理，同样讲求全方位。庄子讲过：万事有所分，必有所成；有所成之后，也就必有所毁。一切事物，若是从通体来看，既没有完成，也没有毁坏，都复归于一个整体。

“二选一”的结果，往往趋于极端

把二看成三，意在分析成为二之后，不要二中选一。因为二选一的结果，往往趋于极端。梁漱溟指出：“把一个道理认成天经地义，像孔子那无可无不可的话不敢出口。认定一条道理顺着往下去推，就成了极端，就不合乎中。”他认为：“事实像是圆的，若认定一点，拿理智往下去推，则为一条直线，不能圆，结果就是走不通（如图 1-5 及图 1-6）。”

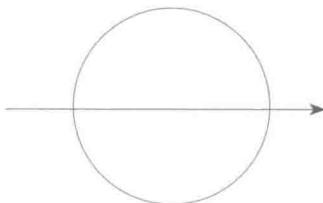


图 1-5 对也会推成错

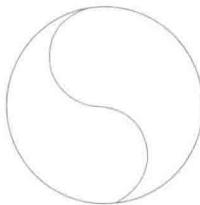


图 1-6 事实像是圆的

“无可无不可”原则

依西方二分法的标准，无可无不可根本就是是非不明、不敢负责、不愿意明说的表现。受其影响，现代中国人不了解“无可无不可”，竟然也跟着鄙视起来。其实，孔子“无可无不可”的主张，是从“可”与“不可”这两个极端的概念中看出第三个。中国式管理依据无可无不可的原则，凡是两个概念都能够看成三个，无形中又多了一种选择，所以弹性更大、包容性更强，其实就是“合”的效果（如图 1-7）。