

# 新建本科院校 教学管理创新研究

马周琴 著



团结出版社

# 新建本科院校 教学管理创新研究

马周琴 著



团结出版社

图书在版编目(CIP)数据

新建本科院校教学管理创新研究/马周琴著. -- 北京: 团结出版社, 2017.12

ISBN 978-7-5126-5878-3

I.①新… II.①马… III.①高等学校-教学管理-研究 IV.①G647.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第307833号

---

出 版: 团结出版社

(北京市东城区东黄城根南街84号 邮编: 100006)

电 话: (010) 65228880 65244790

网 址: <http://www.tjpress.com>

E-mail: 65244790@163.com

经 销: 全国新华书店

印 刷: 三河市华晨印务有限公司

装 订: 河北优盛文化传播有限公司

---

开 本: 170×240毫米

印 张: 9

字 数: 165千字

版 次: 2018年7月第1版

印 次: 2018年7月第1次印刷

---

书 号: ISBN 978-7-5126-5878-3

定 价: 32.00元(平)

# 前言

1999年,新建本科院校作为一个新生事物出现在了我国高等教育体系中,经过十余年的建设,它已经逐渐由我国本科教育的重要补充,成长为优化我国高等教育结构的重要力量。2000年至2015年,在短短16年间,中国新建本科院校达403所,接近全国普通本科高校的一半,成为承接我国高等教育大众化学生增量的主要载体,在我国迈向高等教育大国和高等教育强国的历史进程中发挥着越来越重要的作用,得到了社会和学界的广泛关注。

但是,根据教学质量数据监测,新建本科院校在教学管理中仍然存在一些问题,如发展同质化,人才培养定位不准确,人才培养模式需要创新,产学研合作教育难以满足应用型人才培养的需要,教学质量有待提高。新建本科高校面临转型升级,经济新常态、供给侧改革、区域经济发展、新工业革命、“互联网+”等一系列变化,对新建本科院校教学管理的转变提出了迫切要求。

本书研究新建本科院校教学管理创新,共七章,包括新建本科院校教学管理创新的背景与动因、新建本科院校的人才培养定位、新建本科院校人才培养模式创新、新建本科院校教学管理模式创新、学分制下新建本科院校教学管理运行研究、大数据时代新建本科院校教学管理创新以及新建本科院校教学管理质量监控体系的重构等。

本书归纳、总结了教学管理创新的必要性,分析了转型是新建本科院校教学管理创新的背景,经济新常态、供给侧改革、区域经济发展、新工业革命、“互联网+”、高等教育改革等是新建本科院校教学管理创新的动因。本书通过国内外比较,对人才培养定位进行研究,甄别了应用性本科教育的内涵外延,并对应用型人才进行界定,指出了新建本科院校教学管理的目标;对国内外人才培养模式进行比较研究,设计了校企对接、产教融合、能力本位的“721”应用型人才培养模式,提出了推行新型应用型人才培养模式的措施;比较国内外高校教学管理模式,提出了“服务型校院二级”教务管理模式,创新“服务型校院二级”教学管理模式的主要举措;对学年制、学年学分制和学分制进行比较,探讨学分制的优势,研究学分

制下新建本科院校教学管理运行规律。随着云计算、物联网、移动互联、大数据处理等技术的快速发展，人类已经迈入大数据时代。本书分析“互联网+教育”对高等教育教学管理的影响，针对 MOOCs、混合教学模式等热点研究，提出新建本科院校数字化规律与教学管理创新举措，即重构适应市场机制的新建本科院校教学质量监控体系，引入利益相关者概念，加强就业单位、企事业单位等相关机构对高校教学过程的监控。

# 目 录

## 第一章 新建本科院校教学管理创新的背景与动因 / 001

### 一、概念界定 / 001

### 二、新建本科院校教学管理创新的背景

#### ——新建本科院校转型 / 002

### 三、新建本科院校教学管理创新的动因 / 007

## 第二章 新建本科院校的人才培养定位 / 021

### 一、国外应用性大学的实践 / 021

### 二、新建本科院校人才培养定位存在的问题 / 025

### 三、新建本科院校的人才培养定位 / 028

## 第三章 新建本科院校人才培养模式创新 / 039

### 一、“人才培养模式”概念界定 / 039

### 二、国外应用型本科教育人才培养模式介绍 / 040

### 三、国内人才培养模式的归纳 / 044

### 四、新建本科高校人才培养模式设计 / 049

### 五、新型应用型人才培养模式的应用 / 052

## 第四章 新建本科院校教学管理模式创新 / 061

### 一、高校教学管理模式分类 / 061

### 二、科层制模式、社团式模式与市场式模式比较 / 062

### 三、目前我国新建本科高校教育管理存在的问题 / 064

### 四、“服务型校院”教务管理模式的提出 / 070

### 五、创新“服务型校院二级”教学管理模式的主要举措 / 075

## 第五章 学分制下新建本科高校教学管理运行 / 083

### 一、学分制研究 / 083

### 二、学分制下新建本科院校教学管理运行 / 088

## 第六章 大数据时代新建本科院校教学管理创新 / 101

### 一、“互联网+教育”对高等教育教学管理的影响 / 101

### 二、大数据时代新建本科院校教学管理难题 / 107

### 三、“互联网+教育”时代我国新建本科高校教学管理 / 111

## 第七章 新建本科院校教学质量监控体系重构 / 117

### 一、概念界定 / 117

### 二、国内外高校质量监控体系借鉴 / 118

### 三、新建本科院校质量保障体系的现状与问题 / 121

### 四、重构新建本科院校教学质量监控体系 / 125

## 参考文献 / 133

## 后 记 / 137

# 第一章 新建本科院校教学管理创新的背景与动因

## 一、概念界定

新建本科院校的“新建”含意主要有两个：一是指在建校时间维度上的“新”，在高等教育管理和研究中，约定俗成地将“新建”作为标签，以示同老牌本科院校的区别；二是指在校建之后还需经历一段必要的“建设”过程或周期，以实现从专科到本科教育的转型升级，学界常用“新建期”标明学校成长过程中这个重要和特殊的阶段。两者相比，后者尤为重要。

教学活动是一个多结构、多因素、多层次的复杂活动，教学管理是高校管理的中心环节，学校工作必须以教学为主，教学管理是高校管理工作的核心。教学管理工作应该借助系统论的理论和办法，把人本管理理念放在首位，努力提高管理的水平，提高教学的质量和学生的素质，并逐步适应新的教学管理规律。

《中华人民共和国高等教育法》中明确规定：“高等教育的任务是培养具有创新精神和社会实践能力的高级专业人才。”高等学校教学管理，是教学管理者通过一定的管理手段，按照高等学校教学的规律，对教学工作进行周密的计划和组织，以保证教学活动达到既定的目标。其基本职能和主要任务就是对教学工作进行决策、计划、组织、指挥、调节和监督，从而树立正确的教学思想，明确教学目的，调配教学人员，建立教学管理制度，调动教师和学生的积极性，监督计划的贯彻和实施，保证教学质量的提高和为培养人才目标的实现提供保障。

高校教学管理主要包括教学计划管理、教学运行管理、教学质量管理与评价以及学科、专业、课程、教材、实验室、实践教学基地、学风、教学队伍、教学管理制度等教学基本建设的管理。其中，教学定位、学科专业布局、教学运行、教学质量管理等很关键。教学定位是指地方高校坚持为

满足地方高等教育的需求服务,为经济建设和社会发展培养一线工作的高级应用型人才。学科专业布局是地方高校面向本地区域的产业结构需求设置专业,及时相应修订教学计划,明确培养目标,调整专业设置和课程设计。教学运行管理主要是指教学计划执行过程中的常规教学管理,包括编制校历、制定开课计划、编排和执行课程表、考试时间安排、教师和课室调度、教务信息统计等,其中心环节是编排和执行课程表。教学质量,是学校生存和发展的生命线。质量管理是教学管理的关键,也是高校管理工作的重要内容。

## 二、新建本科院校教学管理创新的背景——新建本科院校转型

### (一) 新建本科院校转型的含义

目前,对于地方新建本科院校转型发展的研讨,主要围绕经济发展转型说或产业结构调整说展开论述,还有学者提出了职业教育体系“断层”说、毕业就业“困难”说、知识转型说、学科专业“同质”说以及国外应用技术大学发展模式“借鉴”说等。

“转型”意味着旧秩序的打破和新秩序的建立,是从一种平衡态到另一种平衡态的过渡。“转型”是指从某一种既定结构与形态向另一种未来结构与形态的整体性位移与变革。在高等教育从精英型到大众化转型中,新建本科院校必然存在两种转型:一是围绕人才培养这个中心工作,面临着从专科层次办学向本科层次办学的转型;二是在学校发展方向或类型上,面临着从原有传统办学形态(研究型、学术型)向新的办学形态(应用型)的转型。

转型不是对原有发展方式的全盘否定,而是部分基于原有的发展并向更理想状态的转变与升级,转型的方式不仅包括学校的转型,也包括专业的转型。首先,学校转型,即是普通高校向应用技术型高校转型,特指在宏观层面上实现从研究型向应用技术型的转变。具体来说就是要引导这部分高校发展本科层次的职业技术教育。其次,专业转型,即是与应用技术

复合型人才培养相关专业的转型或升格。通过建设与人才培养层次结构相配套的职业技术教育专业发展体系,实现普通教育与职业技术教育的相互融通,从而为一些重点工程高校和高职院校的转型提供现实基础和条件,节省更多的人力、物力和财力资源。

新建本科院校实现转型主要是在办学体制、办学理念、办学层次、办学类型、办学功能、办学形态、学科建设、专业建设、人才培养目标规格、人才培养模式、课程建设、教学模式、师资队伍建设、管理服务模式等方面进行全方位的改革。

## (二) 新建本科院校转型的过程

### 1. 萌芽阶段

针对 20 世纪末我国高等教育扩招和进入高等教育大众化后高校的发展,潘懋元、钟秉林、谢维和等高等教育专家先后就高校办学同质化、应用型高校发展、高校办学层次与办学水平等问题进行了深入研究,为推动高校分类管理和地方高校转型奠定了基础。

长期以来,我国本科层次的高校基本集中在省会级的城市,很多城市的本科院校多达 10 所,却有很多地级市没有设置本科院校。这不仅不能满足人们对高等教育的需求,也无法为当地的经济提供人才支持。在这种大背景下,高等教育体制改革全面启动。1999 年,国家调整了普通高校 25 所、成人高校 34 所、中专及技校 232 所,并以师范学院为突破口,战略性地将本科院校的设置倾向于地级市,建立了盐城师院、太原师院、衡阳师院等 10 所新建本科院校。

2000 年,为了促进高等教育大众化,改变本科院校过分集中于省会城市的现象,国家根据每个地区的实际情况,通过独立升本、合并等方式在地级市批准设置了廊坊师院、宜春学院、嘉应学院等 41 所新建本科院校。2000 年对 161 所普通高校、97 所成人高校 271 所中专、249 所技校的管理体制进行了调整。高校的布局结构在这次体制改革中也进行了全面调整。通过合并升本、转制升本、民办升本等多种方式大规模地在地级、市级布点设立本科层次的院校。一些地区为促进地方经济的发展,将当地几所专科学校合并为学科专业覆盖范围较广,适应当地经济社会发展的综合性学院。一些地区为满足三级师范向两级师范过渡的需要,将办学条件较好的师范专科组建

成本课层次的示范院校。还有一些地区根据当地行业性专科的发展情况,组建了一批理工学院、金融学院、工程学院等具有专业性质的院校。

2001年,国家主要在西部设置了新建本科院校9所。2002年,以中东部地区为主批准了新建本科院校33所。2001年,教育部在长春召开“应用型人才培养模式研讨会”。2005年,教育部在北京召开“应用型人才培养教学改革研讨会”。

2010年,国家教育部门出台了《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,指出:“要建立高校分类体系,实行分类管理,引导高校合理定位,在不同层次、不同领域办出特色”。根据文件精神,高校要从经济社会发展的情况考虑,以动态调整机制来完善高等教育结构,使学科专业结构、类型结构、层次结构得以优化,重点扩大对应用型、技能型和复合型专门人才的培养,尤其是促进一批地方本科院校转型发展,这种转型指的是传统的学术型、研究型转向应用型、技术型或技能型。由此可见,地方院校走向应用技术型转型之路的国家战略早已经在酝酿之中。

2012年,教育部颁发了《关于全面提高高等教育质量的若干意见》,提到高校要走以质量提升为核心的内涵式发展道路,保持公办普通高校本科招生规模相对稳定,高等教育规模增量主要用于发展高等职业教育、继续教育、专业学位硕士研究生教育以及扩大民办教育和合作办学。《关于全面提高高等教育质量的若干意见》透露出发展职业型高校的倾向,地方普通本科高校改革也相应成为高热度的实践命题,部分高校开始主动探索转型发展之路。

## 2. 酝酿阶段

2013年6月,在教育部的指导下,应用技术大学(学院)联盟成立,联盟致力于促进中国高等教育的分类管理,完善现代职业技术教育体系。联盟成员定位于应用技术型人才培养,首批35所高校加入。截至2014年4月,有178所地方高校加入,致力于“地方本科高校转型”和“应用技术大学建设”之路的探索。

2014年,高规格、高密度受到政府和教育界的关注。2014年2月,李克强在国务院常务会议上,对加快发展现代职业教育做出了指示,并提出要引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型。教育部《关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿)》指出,引导和推动部分地方本科

高校向应用技术类型高校转型发展,同时提出争取用3年左右的时间,实现建成一批地方本科转型示范学校、试点高校就业质量显著提高、服务重点产业转型升级能力显著增强、人才培养立交桥初步形成等几大目标,并对这些发展任务制定了量化的具体目标。可见,国家战略中的转型主要任务集中在人才培养与高校服务社会的问题上,而这些问题是地方本科院校发展中长期积累暴露出来的突出问题,高校自身也一直在寻求解决这些发展问题的出路。

2014年3月,鲁昕在中国发展高层论坛上透露,中国高等教育将发生重大调整,600多所地方本科院校将逐步转型为技术学院,重点为1999年以后“专升本”的院校,大多属于地方本科院校。鲁昕的此番讲话意味着国家将要开始正式介入和部署院校转型,把应用技术型院校转型推向了高等教育领域乃至全社会的热点话题。

2014年4月,在河南驻马店召开了应用技术大学(学院)联盟等主办的首届“产教融合发展战略国际论坛”,主要讨论了引导和推动一批地方本科高校向应用技术型高校转型发展、建设中国特色应用技术大学等问题。截至2015年年底,地方应用技术大学(学院)联盟已经有270多所参与院校。

2014年5月2日,国家正式颁布了《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》(国发〔2014〕19号),将引导普通本科高等学校转型发展纳入加快构建现代职业教育体系的组成内容,采取试点推动、示范引领等方式,引导一批普通本科高等学校向应用技术类型高等学校转型,重点举办本科职业教育。《国务院关于加快发展现代职业教育的决定》初步部署了转型方案,这一决定开启了我国推动部分本科高校以应用技术人才培养为重点的高等教育内涵式发展的新里程。这一系列紧锣密鼓的安排,表明国家对应用型院校转型的迫切要求和殷切期盼。

### 3. 启动阶段

在应用技术大学联盟首批试点一年左右,2015年2月,鲁昕在《转型发展试点高校须积极主动拥抱变革》中谈到,应用技术型院校的转型发展已经在全国各地方高校达成共识并广泛开展,改革试点也在有序进行,取得了一定的成效,接下来将进一步推进院校转型。

2015年11月,《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导

意见》出台,指出:各地各高校要从经济发展的大局出发,充分认识到转型发展工作重要性、紧迫性,把转型工作摆在当前工作的重要位置,充分发挥改革创新的精神,大力推进部分普通本科高校转型发展。

### (三) 新建本科院校转型的模式

#### 1. 高等专科院校发展为应用型本科大学

高职高专与应用技术大学拥有自身特定的历史使命和服务面向。应用技术大学不是高职高专的延伸或升级,两者各有侧重,各司其职,互为补充,满足社会对不同发展方向、不同层次定位人才的需求,不可相互取代,更难以简单跨越。

从专科层次提升到本科层次转型的背景是高等教育体制改革和高等教育大众化。1999年,普通本科院校数有597所,加之高等教育管理体制改革又缩减了一部分高校,一面是学生数的急剧增加,一面是高等院校的超饱和运转,它们无力独自完成高等教育大众化阶段的人才培养目标。人才需求与人才短缺的矛盾、人才培养与高校数量不足的矛盾促使国家将目光放在办学条件较好的专科院校上,合并、调整地方优秀的专科院校组建本科层次的院校。通过提高办学层次促使这些新建院校依托地方资源,承担高等教育大众化的任务。

1999年起,新建了一批由高职高专升格为本科层次的教学型高校,共600余所。例如,南京工程学院——形成了以应用型人才培养为特色,以工学为主,多学科协调发展的高等工程应用型本科院校;上海电机学院——走技术本科之路,学用结合,学做结合,学创结合,产学研合作教育;合肥学院——坚守“地方性、应用型、国际化”办学定位,在建设应用型大学的道路上成功转型突围。

对现有的新建本科院校进行统计分类,发现这些高校在第一次转型前的办学类型大致分为以下几类:一是行业类专科,如经济类、司法类、医学类等;二是师范类专科,如成都师范学院、广东第二师范学院、河北民族师范学院等;三是新建的本科院校,这类高校相对较少。

#### 2. 地方综合性大学发展为应用型本科大学

例如北京联合大学确立了“办学为民,应用为本”的办学理念和培养“应用型人才,建设应用型大学”的办学宗旨。20世纪90年代末,北京联合

大学组建了以本科高职试点为主的应用技术学院,探索四年制本科技术教育。

### 3. 多科性学院发展为应用型本科大学

例如,天津工程师范学院最初是一所以工学、教育学为主的多科性高校,2010年更名为天津职业技术师范大学。该校在“实行双证书制,培养一体化职教师资”“培养高等技术应用人才的新模式”等方面进行了卓有成效的探索,被誉为“中国培养职教师资的摇篮”。

## 三、新建本科院校教学管理创新的动因

### (一) 新建本科院校教学管理创新的社会经济动因

新工业革命、经济新常态、供给侧改革、区域经济发展、“互联网+”等一系列变化,对高等教育人才培养的转变提出了迫切要求。

随着知识经济和信息时代的急速发展,高新技术广泛应用,应用型人才培养要求和层级不断提高,社会经济发展对高素质劳动力的需求也大量增加。由专科学校(包括中专和大专)培养的技能型人才满足不了劳动力市场的要求,而从研究型院校走出来的学术型人才通常欠缺应用能力,这种情况下,在本科层次培养应用技术型人才的实践命题就应运而生了。然而,这类应用技术型人才在我国目前严重缺乏,远远落后于世界平均水平,教育虽有其相对独立性,但高等教育结构要与未来经济结构相适应,社会经济发展需要呼唤着新建本科院校教学管理的改革与创新。

#### 1. 第四次工业革命

2008年金融危机爆发以来,全球经济一直在低谷中徘徊。制造业作为实体经济的重要组成部分,在全球需求不振的背景下,备受挫折。传统产业面临转型升级和结构性调整的巨大压力。2012年10月,欧盟委员会发布了《强大的欧盟工业有利于增长和经济复苏》的报告,报告明确提出:通过推动一场由绿色能源和数字制造等先进技术引领的“新工业革命”来实现“再工业化”目标。

克劳斯·施瓦布(Klaus Schwab)在《第四次工业革命——转型的力量》中指出,在社会和技术指数级进步的推动下,第四次工业革命的进程

又开始了。这一轮工业革命的核心是智能化与信息化,进而形成一个高度灵活、人性化、数字化的产品生产与服务模式。它将数字技术、物理技术、生物技术有机融合在一起迸发出强大的力量影响着我们的经济和社会。施瓦布还详细阐述了可植入技术、数字化身份、物联网、3D 打印、无人驾驶、人工智能、机器人、区块链、大数据、智慧城市等技术变革对社会的深刻影响。

前两次工业革命让中国陷入了落后挨打的尴尬局面,第三次工业革命中国很早觉醒,但也只搭上了列车的后半节。面对第四次工业革命,中国拥有工程技术人才储备多、本土市场大、经济增长势头良好、储蓄率高等优势,但制度是否成为制约创新的桎梏,产业发展是否能跟上技术的步伐,能否在当下把握住机遇在此次革命浪潮中崛起至关重要。

德国欲引领新技术革命,提出“工业 4.0”,这是由德国政府《德国 2020 高技术战略》中所提出的十大未来项目之一。该项目由德国联邦教育局及研究部和联邦经济技术部联合资助,投资预计达 2 亿欧元,旨在提升制造业的智能化水平,建立具有适应性、资源效率及基因工程学的智慧工厂,在商业流程和价值流程中整合客户及商业伙伴。其技术基础是网络实体系统及物联网。德国“工业 4.0”战略确定两大目标:“智能工厂”,重点研究智能化生产系统及生产流程等的实现;“智能生产”,涉及企业的物流生产管理、智能技术的应用等。

在此背景下,我国于 2015 年 5 月提出了《中国制造 2025 规划》。目标是:到 2025 年,制造业整体素质大幅提升,创新能力显著增强,全员劳动生产率明显提高,工业化和信息化融合迈上新台阶;重点行业单位工业增加值能耗、物耗及污染物排放达到世界先进水平;形成一批具有较强国际竞争力的跨国公司和产业集群,在全球产业分工和价值链中的地位明显提升。这一目标的实现需要高层次、多结构应用技术人才的支撑。

亚洲制造业协会首席执行官罗军曾指出,伴随着工业化进程进一步加快以及产业结构调整 and 升级的驱动,中国制造业的应用技术和技能人才需求未来将有一个巨大的空间,如果每年毕业的 700 万大学生中有八成来自高等职业教育,那么中国制造业创新水平和信息化能力至少提速 2 倍以上。

我国高层次技术技能人才存在三大问题。一是数量不足。《人力资源十二五规划》,2015 年高技能人才达到 3 400 万,2020 年达到 3 900 万。

中国 2.25 亿第二产业就业人员中, 技术技能劳动者有 1.19 亿人, 约占从业劳动者的 50%, 高层次技能人才 3 117 万人, 只约占技术技能劳动者的 4%, 仅制造业高级技工缺口就达 400 余万人。从结构上看, 以制造业为例, 2006 年以来我国劳动密集型产业和资本密集型产业比重占 30% 和 55% 左右, 技术密集型产业比重占 15% 左右, 劳动力素质结构却远跟不上产业结构的发展, 体能型劳动力比重约占 80%, 比重最高, 技能型劳动力约占 17%, 知识型劳动力比重最低, 还不到 3%, 劳动力素质结构仍以体能型劳动力为主。2015 年 3 月, 人力资源和社会保障部发布了《高技能人才队伍建设中长期规划(2010—2020 年)》, 发展目标是到 2020 年, 全国技能劳动者总量达到 1.4 亿人, 其中高级工以上的高技能人才达到 3 900 万人(高级技师 180 万, 技师 820 万, 高级工 2 900 万), 占技能劳动者的比例达到 28% 左右, 这与我国目前的高层次技能人才队伍还有很大的距离。二是层次不高。仅有中职和高专, 持续发展后劲不足, 创新力不够。三是结构不适应。体能型劳动力占 80% 左右, 技能型劳动力占 17% 左右, 知识型劳动力占 3%。随着资本密集型和技术密集型产业发展, 社会对技术技能型人才的需求将越来越大。

## 2. 经济新常态

2010 年, 我国 GDP 总量首次超过日本, 成为世界第二大经济体, 但还不是经济强国。我国经济增长速度从 2012 年开始结束近 20 年 10% 的高速增长, 转而进入增速换挡期。根据国家统计局的数据显示, 2012 年我国的经济增长率为 7.8%, 2013 年我国的经济增长率为 7.7%, 2014 年我国的经济增长率为 7.4%。2014 年, 我国人均国民总收入超过 7 000 美元, 位于“上中等收入”经济体, 但收入分配问题很多。根据世界银行 2008 年最新的划分标准, 我国属于人均国民总收入 3 856 ~ 11 905 美元之间的中等偏上收入国家。进入上中等收入国家, 同时意味着我国面临着“中等收入陷阱”风险。

2013 年 12 月 10 日, 在中央经济工作会议上的讲话上, 习近平首次提出“新常态”。2014 年 11 月 9 日, 习近平在亚太经合组织工商领导人峰会开幕式上的演讲上指出, 中国经济呈现出新常态, 有几个主要特点: 一是从高速增长转为中高速增长; 二是经济结构不断优化升级, 第三产业、消费需求逐步成为主体, 城乡区域差距逐步缩小, 居民收入占比上升, 发展

成果惠及更广大民众；三是从要素驱动、投资驱动转向创新驱动。习近平提出的“新常态”重大战略判断，深刻揭示了中国当前经济发展阶段的新变化，准确研判了中国未来一段时期的宏观经济形势，充分展现了党中央高瞻远瞩的战略眼光和决策定力。中国经济在经历了30多年的高速增长之后，潜在增长率也趋于下降，传统的粗放式增长模式难以为继，中国经济必须适应新情况、新变化，在新的环境中、新的平台上实现新的均衡，以适宜的速度、适当的方式、更高的效率、更好的质量，继续保持健康、平稳的发展状态，是谓新常态。增长方式的转变实际上也在倒逼中国经济由投资驱动转向创新驱动。我国必须以创新和技术进步来提高要素生产率，从而减缓或阻止收益递减现象，使相同的投入获得更多的产出。

我国经济发展进入新常态，要求高等教育发展也要及时适应新的变化。

我国是教育大国，但还不是教育强国，也不是高等教育强国，这是一个基本判断。目前，我国高等教育人才培养质量与经济社会发展的不相适应性日益突出，制约高等教育发展和人才培养的深层次矛盾逐渐显露，必须看到我国高等教育存在的客观问题和现实差距，站在战略和全局的高度加快转变思想观念，适应经济社会发展的新要求，构建高等教育新的发展模式，推动我国高等教育在前些年改革发展的基础上，实现在新常态下更高水平的发展、更可持续的发展。

以质量提升为核心的内涵式发展成为新常态。从总体上看，我国高等教育院校已经完成了“规模扩张、学科布局、校区建设”三大历史任务，质量提升、内涵发展已成为发展主题。质量优先的内涵式发展，就是更具特色的发展、更高水平的发展、更可持续的发展。这就需要我们转变发展理念和发展方式，在稳定规模、优化结构上下功夫，在发挥优势、彰显特色上下功夫，在创新驱动、内生增长上下功夫，全面建立保障“质量提升、内涵发展”的制度体系和机制。

### 3. 供给侧结构改革

供给侧结构性改革，即从提高供给质量出发，用改革的办法推进结构调整，矫正要素配置扭曲，扩大有效供给，提高供给结构对需求变化的适应性和灵活性，提高全要素生产率，更好地满足广大人民群众的需要，促进经济社会持续健康发展。推进供给侧结构性改革要落实的五大重点任务：去产能、去库存、去杠杆、降成本、补短板。习近平提出：供给侧结构性改革