

QINGSHAONIAN

GONGJI XINGWEI JI

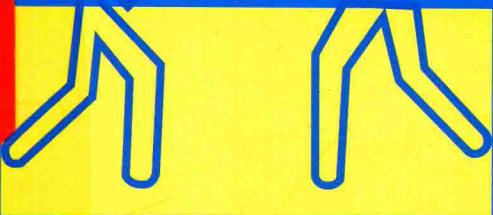
ZUOYONG JIZHI DE

SHIZHENG YANJIU



青少年攻击行为及
作用机制的实证研究

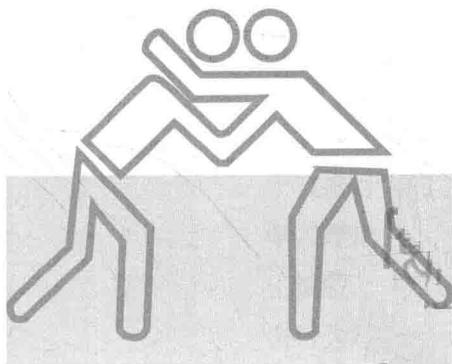
罗贵明 // 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

青少年攻击行为及 作用机制的实证研究

罗贵明 // 著



GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社

·桂林·

图书在版编目（CIP）数据

青少年攻击行为及作用机制的实证研究 / 罗贵明
著. —桂林: 广西师范大学出版社, 2017.12
ISBN 978-7-5598-0542-3

I. ①青… II. ①罗… III. ①青少年—攻击行
为—研究 IV. ①B842.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 327532 号

广西师范大学出版社出版发行

(广西桂林市五里店路 9 号 邮政编码: 541004)
网址: <http://www.bbtpress.com>

出版人: 张艺兵

全国新华书店经销

广西广大印务有限责任公司印刷

(桂林市临桂区秧塘工业园西城大道北侧广西师范大学出版社集团
有限公司创意产业园内 邮政编码: 541100)

开本: 787 mm × 1 092 mm 1/16

印张: 11.5 字数: 180 千字

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定价: 35.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

前言

校园暴力与青少年攻击行为一直是学界关注的热点。笔者自进入高校工作起，目睹身边经常出现各种攻击行为，此后开始关注并持续进行了相关的系列问卷调查，先后撰写了一些论文发表在专业刊物上。本书是笔者在系列论文的基础上，加以扩充完善而成的。本书主要包括六章。

第一章主要介绍青少年攻击行为的研究背景，重点对学界关于青少年攻击行为产生原因的研究进行了文献综述，简略介绍了本书的基本结构、分析框架、研究方法，以及可能存在的创新点与不足之处。

第二章是关于攻击行为的理论分析。本章首先对攻击行为进行了界定。其次分析了攻击行为的不同类型，并主要区分了主动性攻击和反应性攻击。再次较为详细地介绍了当前学界关于攻击行为的主要理论和模型，如本能理论、控制理论、社会学习理论、唤醒理论和生态环境模型、压力模型、社会信息加工模型，并对这些理论和模型进行了简单的评述。最后结合攻击行为理论与模型中关于环境对攻击行为的影响，以日本为例分析了环境中的文化因素对校园暴力与攻击行为的影响。

第三章是关于父母教养方式与青少年攻击行为的实证分析。本章重点分析了单一类型的父母教养方式对攻击行为的影

响、不同类型父母教养方式的组合结构对青少年攻击行为的影响，以及父母教养方式、自尊、人格综合起来对青少年攻击行为的影响。

第四章是青少年攻击行为影响因素的实证分析。本章主要分析了冷漠无情特质、大五人格、冲动性特质、自恋人格、负性生活事件、社会支持、应对方式等对青少年攻击行为的影响，还分析了贫困青少年的自尊水平、人格特质对青少年攻击行为的影响，从而得出了一些较为明确的结论。

第五章是关于攻击行为对青少年心理与行为影响的实证分析。首先，本章主要分析了攻击行为对青少年应对方式和心理健康的影响，并对不同攻击行为之间的差异进行了分析。其次，考虑到青少年的攻击行为与孤独感、主观幸福感也存在密切联系，以及社会支持、自尊、应对方式等变量在攻击行为、孤独感及主观幸福感中的作用机制，本章还分析了社会支持、自尊对青少年孤独感的影响，以及应对方式、自我效能感对青少年主观幸福感的影响。最后，本章调查并分析了留守学生的攻击行为。

第六章是关于青少年攻击行为的对策与建议。在前面研究的基础上，本章首先对青少年攻击行为进行了相关的认知调查，分析了青少年对于父母文化、职业、家庭环境对攻击行为影响的认知，然后对如何预防与干预青少年攻击行为提出了相关的对策与建议。

本书在撰写过程中得到了相关项目的资助，它们分别是江西省教育科学“十一五”规划一般项目——“校园暴力与青少年心理健康的相关性研究”（编号：09YB162）；江西省教育科学“十二五”规划一般项目——“农村学校留守儿童攻击行为研究”（编号：14YB093）；江西省教育科学“十三五”规划重点项目——“新高考背景下中小学课程评价方式变革研究”（编号：17ZD055）。尽管资助经费有限，但如果我没有这些项目的资助，笔者是不可能完成本书的写作的。特此对这些项目的资助者表示感谢！



目 录

第一章 导论 :: 1

- | | |
|------|--------------------------|
| 3 / | 第一节 问题提出 |
| 6 / | 第二节 文献综述 |
| 18 / | 第三节 研究结构、基本思路、研究方法、创新及不足 |

第二章 攻击行为的理论分析 :: 23

- | | |
|------|---|
| 25 / | 第一节 攻击行为的类型 |
| 29 / | 第二节 攻击行为的理论与模型 |
| 40 / | 第三节 环境与攻击行为：文化因素对攻击行为的影响
——以日本校园暴力为例 |

第三章 父母教养方式对青少年攻击行为影响的综合分析 :: 49

- | | |
|------|-----------------------------|
| 51 / | 第一节 父母教养方式与青少年攻击行为的关系 |
| 62 / | 第二节 父母教养组合模式对青少年攻击行为的影响 |
| 70 / | 第三节 父母教养方式、自尊、人格与青少年攻击行为的关系 |

第四章 青少年攻击行为的影响因素分析 :: 81

- 83 / 第一节 青少年冷漠无情特质、大五人格对攻击行为的影响
- 91 / 第二节 青少年冲动性、冷漠无情特质、自恋人格对攻击行为的影响
- 98 / 第三节 负性生活事件、社会支持、应对方式对青少年攻击行为的影响
- 105 / 第四节 贫困大学生自尊水平、人格特质对攻击行为的影响

第五章 青少年攻击行为的作用机制分析 :: 113

- 115 / 第一节 攻击行为对青少年应对方式、心理健康的影响
- 121 / 第二节 社会支持、自尊对青少年孤独感的影响
- 130 / 第三节 应对方式、自我效能感对青少年主观幸福感的影响
- 142 / 第四节 攻击行为对留守中学生的应对方式、心理健康的影响

第六章 青少年攻击行为的教育对策与建议 :: 149

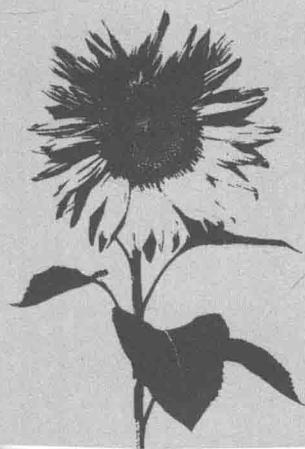
- 151 / 第一节 青少年攻击行为认知调查总括
- 156 / 第二节 青少年攻击行为的教育对策与建议

参考文献 :: 166



第一
章

导
论



在青少年的成长过程中，校园暴力与攻击行为是影响他们成长的一个重要因素。校园暴力与攻击事件在世界各国的中小学频发，引起了社会各界的重视。学界众多研究者针对校园暴力和攻击行为进行了大量的相关研究，取得了较为丰富的成果，为预防与干预校园暴力与攻击行为提供了很好的实证基础与理论依据。

第一节 问题提出

校园暴力与攻击事件一直在世界各国的中小学校园不时出现，为社会各界所诟病。尤其在近几年，随着校园攻击事件的频频爆发，校园暴力与攻击行为出现了暴力化、低龄化和女性化等新趋势。世界各国高度重视校园攻击（欺凌）事件，并针对校园攻击（欺凌）事件下发了各种文件对其进行专项治理。中小学校园攻击事件在我国也十分严重，为此，国务院在 2016 年 4 月 28 日专门颁发了《关于开展校园欺凌专项治理的通知》，要求各地各校采取措施专项治理校园欺凌行为。随后，国务院又在 2017 年 4 月 25 日下发《关于加强中小学幼儿园安全风险防控体系建设的意见》，提出“学校安全工作还存在相关制度不完善、不配套，预防风险、处理事故的机制不健全，意识和能力不强等问题”。对此，国务院要求各地要完善相关制度，明确自身在学校安全风险预防及管控处置体系等方面职责。

在政府关注校园攻击事件的同时，各国学者也在倾力关注校园攻击行为，并把校园欺凌行为归为攻击行为及反社会行为的范畴进行研究，把欺凌行为与人格、社会环境、生理缺陷等综合起来进行分析。但是，由于现有研究的局限，而且测量校园欺凌以及评估校园欺凌与其他社会、心理因素的关系也存在较大的难度，因此，较多的学者是通过分析青少年的攻击行为来研究欺凌行为^①的。

从心理学的角度分析，校园欺凌等同于校园攻击。校园欺凌表现为持续一段时间的各种肢体、言语或非言语的伤害；校园攻击同样表现为身体、言语的攻击，以及相应的愤怒和敌意行为，既包括短暂的攻击行为，也包括持续一段时间的攻击行为。因此，学界在分析校园欺凌时所采用的分析方法以及测量指标和体系，都可以同时用以分析校园攻击；反之，同样适用。攻击行为具有普遍性，校园欺凌具有个别性；攻击行为包括了校园欺凌，校园欺凌是攻击行为的一种具体体现；欺凌具有显著的外显特征，而攻击行为不仅包括外显行为，还包括隐性的行为。因此，通过分析攻击行为来研究校园欺凌事件，具有更大的普适性。

国外研究者已经对校园攻击进行了大量的研究，针对不同的攻击行为提出了不同的理论，影响较大的有弗洛伊德的本能理论、Lorenz 的习性理论、Berkowitz 的攻击线索理论、Bandura 的观察学习理论、Dodge 的信息加工模型理论等。而 Buss 和 Perry 等人通过问卷调查，把青少年的暴力行为归为身体攻击、语言攻击、愤怒行为、敌意行为四类攻击行为，并且编制了攻击行为问卷以测量这四种攻击行为。

我国学者也在对校园欺凌与攻击事件进行积极探索。杨宏飞等用自编的校园攻击行为问卷调查了杭州市两千多名中小学生，结果发现高达 87% 的学生遭受过不同程度的攻击侵害，有 49% 的学生承认曾对他人有过不同程度的攻击行为。研究还发现，许多攻击行为主要发生在课间和教室里，男生出现攻击行为的次数比女生多，初中年级是出现攻击行为最多的阶段，远高于小学和高中年

^① Kim Y S, Leventhal B L, Koh Y J, Hubbard A, Boyce W T. School Bullying and Youth Violence: Causes or Consequences of Psychopathologic Behavior? [J]. Archives of General Psychiatry, 2006, 63(9):1035-1041.



级^①。荆春霞等对广州市某中学的全体学生进行横断面调查，结果发现在接受调查的接近两千名学生中，高达 65% 的学生表示在过去的一年中曾经遭受过不同程度、类型的校园攻击；在已经发生的攻击性事件中，语言攻击发生率最高，达到了 42%；男生发生校园攻击行为的比例高达 70%，显著高于女生，虽然女生的校园攻击发生率远低于男生，但也竟然高达 59%；发生身体攻击最多的地点包括教室、厕所和学生回家的路上^②。王培席等通过对近四千名学生进行问卷调查，发现一年内校园攻击行为的发生率为 18%；男生的校园攻击行为发生率为 30%，远高于女生的 8%。在这些学者的研究中，校园攻击主要表现为学生不同类型、形式的攻击行为，其中男生的语言攻击达到 18%，女生的语言攻击达到 4%^③。

从国内外校园欺凌与攻击行为的调查中可以发现，校园欺凌与攻击行为发生率较高。当今各国教育界一致认识到校园攻击的危害性，积极采取各种措施预防和治理校园攻击行为，力求营造一个安全、让人放心的校园环境。青少年处于人生发展的一个特殊阶段，其世界观、人生观、价值观正在逐步形成，这个阶段的青年一方面处于不断探索、求知之中，另一方面处于压力、忧患、竞争之下。校园攻击事件的发生，对青少年的心理健康以及今后心理与行为的发展具有重大影响。因此，研究校园攻击行为、分析攻击行为的影响因素与发生机制、分析攻击行为对青少年心理与行为的作用机制，对于预防校园攻击事件，建立校园攻击事件应急机制，提高学生应对校园攻击的能力，提升他们的心理健康水平尤为重要。

① 杨宏飞,叶映华.杭州市中小学校园暴力行为及其相关因素分析[J].中国学校卫生,2006(10):880-882.

② 荆春霞,王声湧,陈青山,等.广州市中学校园暴力发生情况及原因分析[J].中国学校卫生,2005(1):22-23.

③ 王培席,王绵珍,兰亚佳,等.大学校园暴力发生情况及危险因素分析[J].中华流行病学杂志,2005(12):943-946.

第二节 文献综述

学界对于攻击行为的研究，主要包括攻击行为的产生原因及影响机制的分析、攻击行为的性别差异分析、攻击行为的影响因素分析等。本节主要对国内外学界关于攻击行为形成原因的研究进行文献综述，其他如攻击行为性别差异分析、攻击行为的影响因素分析等在后面章节进行归纳。当前学界对于攻击行为产生原因的分析，主要基于以下几个方面：一是外界环境对攻击行为的影响；二是身体疼痛等因素对攻击行为的影响；三是基因等因素对攻击行为的影响；四是酒精、毒品等对攻击行为的影响；五是大脑额叶功能对攻击行为的影响；六是社会认知、人格等对攻击行为的影响。

一、外在环境对攻击行为的影响分析

个体是在一定的环境中成长的，每个人在成长的过程中均深深打上了环境的烙印。中国古代就极为重视环境对个体成长的影响。《荀子·劝学》中提出“蓬生麻中，不扶而直；白沙在涅，与之俱黑”，强调了环境对个体行为的影响。攻击行为是个体在特定环境中对他人的身体或言语的侵犯行为，环境在其中起着极为重要的作用。环境对攻击行为的影响，无外乎体现为以下两种趋势：一是激发攻击行为并加速这种行为，二是抑制攻击行为并使其减弱及消失。外在环境对攻击行为的激发，最明显的莫过于挑衅。挑衅是一个人因为对另一个人的言语或行为生气而采取的行动。挑衅不一定是故意的。生活中很多无意的行为都会被他人视为挑衅。有人可能会在谈话中无意提及一个敏感话题，而没有意识到这些言论可能会使他们的同伴生气。无论是否有意，挑衅也许是最可靠的攻击行为预测源。

大量的研究调查了挑衅对攻击行为的影响，并证实挑衅能够引起攻击^①。在

^① Bettencourt B A, Talley A, Benjamin A J, et al. Personality and Aggressive Behavior under Provoking and Neutral Conditions: A Meta-analytic Review[J]. Psychological Bulletin, 2006, 132 (5) :751-777.



实验室研究中，人们以多种方式实施挑衅，包括个人侮辱（如诅咒、辱骂等）^①，对实验参与者施加达到让人不舒服的高强度电击或高音贝的有害噪声^②，在竞争性任务期间故意加大评估的惩罚力度，把调查对象排除在某些他想参与的活动之外等。这些研究最终均发现，与没有被挑衅者相比较，如果实验参与者觉得受到了挑衅，他们就更有可能产生攻击性行为。事实上，在许多社会心理学家看来，挑衅一般被认为是攻击行为最一致和可靠的预测变量^③。

除了挑衅之外，攻击行为的外部触发器还包括与攻击相关联的线索（如武器、媒体暴力）。在早期的一些实验中，研究者发现了外在线索对攻击行为的重要性^④。在可被控制的实验中，受到同伴侮辱的实验被试坐在放有霰弹枪和左轮手枪的桌子上，或者坐在放有羽毛球拍和羽毛球的桌子上。实验主持者向参与者解释桌子上的物品是被其他研究人员遗忘了的、已经放弃的另一个实验的一部分。在实验中，实验被试自己决定应该释放多大强度的电击给同伴。实验主持人事先告知实验被试要忽略桌子边上的其他物件，但实际上这些被试并不能做到这一点。实验中看到枪支的被试比看到球拍、网球的被试更富有攻击性^⑤。随后的研究再次表明，“武器效应”一再地重复出现^⑥。在这些实验中，武器效应似乎增加了被试攻击性想法的可能性。研究者认为，枪支和暴力之间的紧密联系可能来自长期记忆。对枪的感知可以激活这些联系，暂时性地使与攻击有关的想法高度

① Berkowitz L. Aggression : Its Causes, Consequences and Control[J]. Contemporary Sociology, 1994(23):575.

② Bushman B J. Does Venting Anger Feed or Extinguish the Flame? Catharsis, Rumination, Distraction, Anger and Aggressive Responding[J]. Personality and Social Psychology Bulletin, 2002, 28 (6) :724-731.

③ Anderson C A, Bushman B J, Groom R W. Hot Years and Serious and Deadly Assault: Empirical Tests of the Heat Hypothesis[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1997, 73 (6) :1213.

④ Berkowitz L. Frustration-aggression Hypothesis: Examination and Reformulation[J]. Psychological Bulletin, 1989, 106 (1) :59-73.

⑤ Anderson C A, Anderson K B. Violent Crime Rate Studies in Philosophical Context: A Destructive Testing Approach to Heat and Southern Culture of Violence Effects[J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1996, 70 (4) :740-756.

⑥ Carlson M, Marcusnewhall A, Miller N. Effects of Situational Aggression Cues: A Quantitative Review[J]. J Pers Soc Psychol, 1990, 58 (4) :622-33.

可及。在一项实验中，主持人要求被试选择与攻击性相关的词，结果发现被试对与攻击相关的词做出反应的速度与看到的图片高度相关，看到枪支图片的反应速度远快于看到植物图片时所做出的反应速度^①。研究发现，不同枪支经验者的反应不同。具体来说，体育射击者在攻击性枪支的存在下显示出典型的武器启动和行为武器效应，但在狩猎枪的存在下并没有出现武器启动和行为武器效应。相比之下，没有体育射击经验的参赛者没有表现出这种差异。

枪支与攻击行为的联系可能来自长期记忆。另一个与攻击行为相关的联系来自与酒精相关的线索，例如酒瓶的照片或诸如“伏特加”和“啤酒”之类的词语。研究表明，饮酒者和非饮酒者都将饮酒与许多心理、情感和行为的影响联系起来，包括增强攻击等心理^②。这些“酒精结果预期”通过饮酒的直接经验和间接经验（例如观察其他人饮酒）被概念化为长期记忆中的认知结构而得到发展。研究者使用各种线索曝光技巧对攻击相关的结果进行了测量，发现酒精相关线索的曝光，甚至只是简略的与酒相关单词的再认，也能引起被试更多的攻击行为，特别是在酒精结果预期（如饮酒使人们产生攻击）的个体中更是如此。重要的是，即使参与者不喝一滴酒甚至安慰剂饮料（即他们认为含有酒精的饮料），也会产生这些影响。同样，高温往往与记忆中的攻击和暴力有关，人们一直认为高温会促发攻击行为。这种意识甚至进入了英语的语言系统之中，正如“暴脾气”“热门头条”“热血沸腾”等常见词汇所表明的。最近的研究表明，与高温相关的词语（如沸腾、烤）会增强攻击性想法和敌意^③。

攻击行为的外部触发因素的另一个重要来源是大众媒体。研究表明，当前

-
- ① Anderson C A, Bushman B J, Groom R W. Hot Years and Serious and Deadly Assault: Empirical Tests of the Heat Hypothesis[J]. Journal of Personality & Social Psychology, 1997, 73 (6):1213.
- ② Goldman M S. Risk for Substance Abuse: Memory as a Common Etiological Pathway[J]. Psychological Science, 1999, 10 (3):196–198.
- ③ Dewall C N, Baumeister R F, Stillman T F, et al. Violence Restrained: Effects of Self-regulation and Its Depletion on Aggression [J]. Journal of Experimental Social Psychology, 2007, 43 (1):62–76.



的电视节目、电影、视频游戏和其他受欢迎的娱乐媒体形式包含了大量暴力^①元素。早期研究者发布了关于暴力电视节目的警告，他们认为电视暴力与反社会行为之间的因果关系足以要求人们采取适当和迅速的补救行动。在这个警告发布之后的几年里，数百项研究证实了媒体暴力的曝光与攻击行为之间有联系^②。研究人员调查分析了媒体暴力影响的边界条件，特别是与暴力视频游戏相关的边界条件。其中的一些研究表明，暴力视频游戏参与者在参与游戏后会立即产生攻击性的想法、情绪和行为，但维持时间较短，一般情况下游戏对攻击行为的影响效果不会超过15分钟^③。虽然媒体暴力的即时、短期效应可能会很快消失，但媒体暴力的累积影响可以持续多年。

除媒体暴力外，攻击行为还存在无形的实体触发器。攻击行为的无形实体触发器主要是指那些使人感到不舒服，但不能被归结为特别的人或明显的线索的事物。一个明显的例子就是高温。早在17世纪中期，孟德斯鸠就认为气候差异与犯罪之间有明显的联系。孟德斯鸠认为在北方人们很少发现如同恶魔一样的人；但在地处南方的国家，缺少道德感的犯罪行为随处可见。许多研究也表明了炎热的天气与暴力和攻击行为有关。其他引发攻击行为的无形触发器还包括高分贝的噪音，如交通噪音^④。当噪音与其他促发攻击的因素（如挑衅、高温等）配对出现时，就容易在无法控制的情况下增加攻击的可能性。我们呼吸的空气中的刺激物，例如恶臭、二手烟和受污染的空气，也可以使我们更具攻击性^⑤。

① Gentile D A, Coyne S, Walsh D A. Media Violence, Physical Aggression and Relational Aggression in School Age Children: A Short-term Longitudinal Study[J]. *Aggressive Behavior*, 2011, 37 (2) :193–206.

② Bushman B J, Anderson C A. Media Violence and the American Public: Scientific Facts Versus Media Misinformation[J]. *Am Psychol*, 2001, 56 (6–7) :477–489.

③ Bartholow B D, Sestir M A, Davis E B. Correlates and Consequences of Exposure to Video Game Violence: Hostile Personality, Empathy and Aggressive Behavior[J]. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 2005, 31 (11) :1573–86.

④ Geen R G, Quanty M B. The Catharsis of Aggression: An Evaluation of a Hypothesis 1[J]. *Advances in Experimental Social Psychology*, 1977, 10:1–37.

⑤ Rotton J, Frey J. Air Pollution, Weather, and Violent Crimes: Concomitant Time-series Analysis of Archival Data[J]. *Journal of Personality & Social Psychology*, 1985, 49 (5) :1207–1220.

二、内部因素对攻击行为的影响分析

外部因素引发攻击的一个原因是它们加强了个体的攻击性想法和愤怒的感觉。许多研究表明，来自外部的挑衅主要是通过增强个体的愤怒来引发攻击行为的。但对于为什么愤怒可能会引发攻击行为，不同研究者还存在不同的解释。其中一个可能的原因是，愤怒的个体在采取攻击行为时，往往认为攻击行为能够使他们感觉更舒服。许多研究也表明，感觉不好的个体往往会尝试采取行动去补救或修复自己的情绪，从而使自己感觉更好一些。因为许多人认为发泄是减少愤怒和避免攻击的健康方式，所以他们会通过把怒气发泄到他人身上来改善自己的心情^①。一系列类似研究重复证实了愤怒会引发攻击，但在这些研究中，研究者也发现了一个有趣的例外：当实验参与者认为不管他们做了什么（表面上是因为他们服用药丸的副作用），他们的愤怒心情也不会在下一个小时内有所改变时，愤怒就不会导致实验参与者的攻击行为^②。这个发现揭示，愤怒并不会直接或不可避免地导致攻击。相反，愤怒的个体攻击他人往往是因为他们认为攻击行为有助于他们摆脱愤怒，使他们感觉更好。

疼痛是与攻击倾向相关的另一种内部状态。研究者对动物进行了大量研究，表明经历身体疼痛往往会引起动物的攻击反应。同样，研究者发现在人类中也存在类似的反应^③。学者们已经提出了一些假设来解释为什么疼痛会引起攻击行为。其中最有趣的是，关于疼痛诱发攻击行为的观点存在较大分歧，有的学者认为疼痛诱发的攻击只是防御性的，不具有攻击性；而有的学者则认为疼痛诱发的攻击是由报复动机激发的，是一种报复性的行为。在动物和人类作为被试的实验中，研究者发现研究结果支持后一种观点，比如动物将通过努力来获得接近它们攻击的目标的机会^④。不但身体的疼痛会引发攻击，而且心理或情绪上的

① Bushman B J, Baumeister R F, Phillips C M. Do People Aggress to Improve Their Mood? Catharsis Beliefs, Affect Regulation Opportunity, and Aggressive responding[J]. J Pers Soc Psychol, 2001, 81 (1) :17-32.

② Bushman B J, Baumeister R F, Stack A D. Catharsis, Aggression, and Persuasive Influence: Self-fulfilling or Self-defeating Prophecies? [J]. Journal of Personality and Social Psychology, 1999, 76 (3) :367-76.

③ Anderson C A, Bushman B J. Human aggression[J]. Annual Review of Psychology, 2002, 53 (19) :27.

④ Berkowitz L. Aggression : Its causes, Consequences, and Control[J]. Contemporary Sociology, 1994(23):575.

