



民生智库丛书

彭华民 / 主编 吴英姿 / 副主编

能力为本的 社会工作

从理论到实务的整合

彭华民 主 编
肖 萍 副主编

SOCIAL WORK BASED ON ABILITY
Integration from Theory to Practice



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



民生智库丛书

彭华民 / 主编 吴英姿 / 副主编

能力为本的 社会工作

从理论到实务的整合

SOCIAL WORK BASED ON ABILITY

Integration from Theory to Practice

彭华民 主 编

肖 萍 副主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

能力为本的社会工作：从理论到实务的整合 / 彭华

民主编. -- 北京：社会科学文献出版社，2018.5

(民生智库丛书)

ISBN 978 - 7 - 5201 - 2293 - 1

I. ①能… II. ①彭… III. ①社会工作 - 案例 - 中国
IV. ①D632

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 033522 号

民生智库丛书

能力为本的社会工作

——从理论到实务的整合

主 编 / 彭华民

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 谢蕊芬

责任编辑 / 胡庆英

出 版 / 社会科学文献出版社·社会学出版中心 (010) 59367159

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：19.5 字 数：308 千字

版 次 / 2018 年 5 月第 1 版 2018 年 5 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 2293 - 1

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

前言

励学敦行 教人求真

南京大学校友、著名教育家陶行知先生说：千教万教教人求真，千学万学学做真人。我们要教学生学做真人，必须使教育与实务相结合，使理论与实务相结合。我们在《能力为本的社会工作——从理论到实务的整合》编写中力求体现陶行知先生的这一伟大教育思想。

在励学敦行、教人求真的道路上，先行者给我们留下了丰富的遗产。南京大学的前身——金陵大学和国立中央大学是中国最早从事社会工作教育的大学之一，其社会工作和社会福利教育发展是中国社会工作和社会福利教育发展的一个缩影。金陵大学在 20 世纪 30 年代就建立了儿童福利系。金陵大学还在联合国善后救济总署社会工作组的支援下培养了十余名社会福利专业研究生，又于 1948 年专门设立了社会福利行政系，该系还被国际社会福利研究院联合委员会接受为该会会员。南京大学的前身之一国立中央大学社会学系不仅设有社会工作专业课程，还建立了儿童福利院等四个实习基地。

在励学敦行、教人求真的道路上，有必要讲一讲今天的故事。南京大学社会工作教育是随着中国改革开放而发展起来的。1993 年，南京大学开设了社会工作与社会管理专科（自学考试），1997 年，专科升为本科，2001 年设立社会工作本科专业。虽然南京大学社会工作专业本科重建较晚，但是社会工作研究生教育后来居上，2009 年成为教育部批准建立社会工作专业硕士（MSW）的第一批院校。之后，南京大学在社会学院成立了南京大学社会工作硕士教育中心（以下简称 MSW 中心），负责社会工作高级应用型人才培养。2010 年，南京大学社会工作专业硕士开始招生，创建了一班

两制的社会工作硕士培养模式，即全日制（南京大学本部）和兼读制（南京大学深圳研究院）。2011年，教育部批准南京大学自主设立社会工作博士点。依托社会学学科的优势，南京大学社会工作与政策系的教师们强调理论与实务相结合，获得多项教育部哲学社会科学研究重大课题重大项目、国家哲学社会科学基金重大项目，发表了系列研究成果，推出了一批精品教材，形成了社会福利、慈善公益、高级社会工作实务等专业学科发展特色。2015年教育部专家到南京大学评估MSW项目，我们的发展和成果得到专家的一致好评。南京大学正在成为培养高级社会工作人才的重要基地。

在励学敦行、教人求真的道路上，南京大学不断探索新的育人方法。社会工作专业硕士案例建设是南京大学2016年“二三三”硕士研究生教育改革的重要组成部分。在南京大学“三三制”本科教学改革取得重大成果、“四三三”博士培养机制改革获得重要进展的基础上，“二三三”模式结合研究生教育的发展特点，以全面提高硕士研究生培养质量为核心，以创新培养模式为主线，以院系学科特色化的实践作为基础支撑，系统拓展硕士研究生的培养宽度与加大深度，为硕士研究生的个性化培养提供多样性的选择途径，有利于硕士研究生自主发展、成长成才，最终形成了一体化、特色化、内涵型为特征的本、硕、博贯通的创新人才培养体系，从根本上提升了人才培养质量。“二三三”模式设计的重点在于：保持南京大学学术传统的基础，实现学术学位研究生与专业学位研究生两种类型研究生教育的统筹与互动，进一步拓展硕士研究生培养的宽度，更好地适应社会多样化的发展需求；强化硕士研究生培养全过程中三个知识与能力培养阶段的水平与能力的提升，即转型期基础教育阶段、专业教育与训练阶段、实际能力培养与实践阶段；在系统性拓展硕士研究生培养宽度与加大深度的基础上，为研究生成长成才提供三条个性化发展路径，即学术型导向类、复合型导向类、创业就业导向类，为此同步设计了推进改革的质量保障机制、组织实施机制等。MSW中心结合自身优势，制定出具有学科特色的“二三三”培养方案，以MSW案例编写为其中的抓手，扎实有效地实现社会工作专业知识和社会工作实务的衔接，为培养优秀的社会工作人才打好基础。

2013年全国社会工作专业学位研究生教育指导委员会（下文简称MSW

教指委)发文,为建设符合中国需要的社会工作学科和推动专业服务,启动 MSW 案例编写工作。通过组织全国社会工作专业教学研究的高水平团队,编写一批整合理论与实务的高水平社会工作硕士专业教学的案例,提供给全国 MSW 研究和教学使用。MSW 教指委对案例编写者的要求是:编写者应该是我国社会工作领域的资深教师和研究者,有较丰富的社会工作实践经验或对我国社会工作实践有深刻认识和研究,所承担课题应是编写者的优势领域。本书的主编强调理论与实务的整合,在案例遴选做了增补,加入了优秀毕业生在机构工作后,通过社会工作实务开展而形成的案例,以及与 MSW 中心长期合作的实习机构推荐的案例。他们的加盟丰富了 MSW 中心的案例库。

我们与民政部、江苏省民政厅等相关政府部门联系紧密,与多家社会福利机构、公益慈善组织、基金会等也建立了密切的关系,联合建立了 20 多个实习基地,以推动 MSW 研究生社会工作实习,开展社会工作实务服务。我们的社会工作实务项目多次获得了民政部、江苏省民政厅、江苏省妇联等部门的奖励,其中抗逆小童星获得民政部首届全国优秀专业社会工作服务项目一等奖、江苏省妇联优秀社会工作项目一等奖;健康有道、青奥我家、阳光伙伴等获得江苏省民政厅优秀社会工作项目一等奖等。这些成果收入了 MSW 中心的案例库。通过社会工作教学和实务开展,我们培养了一批优秀的社会工作实务人才。2017 年 5 月,南京大学与江苏省民政厅联合建立研究生工作站并挂牌,这是整合优质资源、继续深化合作、全力培养优秀人才的一个创新举措。我们希望在这个高水平平台的合作基础上,推出更多优秀的社会工作成果。

《能力为本的社会工作——从理论到实务的整合》中的 MSW 优秀案例覆盖儿童服务、流动人口服务、女性服务、老人服务、家庭服务、社区服务、戒毒服务、减压服务、社会组织建设的支持服务等多个领域。MSW 中心的彭华民、肖萍、朱力、梁莹、刘柳等老师参与案例编写。另有 MSW 中心实习机构爱德基金会社会工作服务中心、南京儿童福利院、南京市救助管理站、南京基督教青年会、南京市协作者社区发展中心、南京建邺励行社会工作事务所、南京市玄武区锁金村、广东联众戒毒社会工作服务中心、苏州工友家园、南京市共美社会工作服务中心等参与案例编写。我们参与

一线社会工作服务的部分优秀研究生也参与了部分编写工作。案例编写得到 MSW 教指委、中国社会工作教育协会、江苏省民政厅、江苏省妇联宣传部、南京大学研究生院、南京大学社会学院的大力支持，在此一并致谢。另外，我们也感谢对此书出版发行给予大力支持的童根兴、谢蕊芬、胡庆英编辑。

在整合理论与实务的原则下，理想的 MSW 案例框架及内容应该有对服务对象问题及服务过程的完整介绍（案例本身）。其内容应该包括：可用来分析的问题及背景（宏观、微观，制度、文化、政策，个人）；通过行动反映的价值观；服务对象的需要及行为；社会工作者介入的理念、理论、方法；服务过程及双方在此过程中的互动（合作或不一致，演化）；服务效果（阶段性的、过程的、结果的）。在中国社会工作实务发展存在地区不平衡的大环境下，案例编写还有继续完善的空间。希望我们能够在励学敦行理念的指导下，在两三年后再编写一本更能体现中国社会工作研究和实务发展特色的案例集，为推动中国社会工作教育发展做出更大的贡献。

与励学敦行、教人求真的同行共勉之。

彭华民

撰于紫金仙林

2017 年 5 月 14 日

目 录

上篇 微观社会工作实务

抗逆小童星

提升流动儿童抗逆力社会工作服务 彭华民 刘玉兰 / 3

卓越计划

促进大学生学习倦怠行为改变的社会工作服务 肖 萍 / 58

革面之旅

对攻击性倾向儿童的社会工作服务 闫昭澎 / 95

儿童救助

整合流浪儿童的心理健康与社会工作服务 戴阿根 夏 阳 / 110

青奥我家

低收入家庭子女教育与社会融入暑期夏令营 任莎莎 / 122

健康有道

大学女生成长小组 唐 晓 孙 妍 肖 萍 / 143

新生女性

打工姐妹情感支持小组 全桂荣 聂春艳 / 160

舒心家庭

单亲家庭社工服务 李 立 杜婧芸 / 172

阿强康复

戒毒个案社会工作案例 刘 柳 潘雅莉 黄静雯 / 184

释放压力

化解问题的沙盘游戏服务 马 桦 罗玉兰 / 199

下篇 宏观社会工作实务

阳光伙伴

流动儿童成长助力社会工作服务 刘玉兰 / 213

温馨家园

城市社区低龄老人服务 赵东曙 / 231

社区融入

社会工作视角下外来人口的社区服务 梁 莹 / 241

探访快车

流动人口教育扶贫的社区服务 李 真 王瑞海 / 259

营造社区

开拓公益教育助力保障房社区治理 ... 李晓霞 肖 会 邵亚琴 / 270

鼎星创业

支持型社会组织发展模式 朱 力 凌 颖 姜 山 / 280

后记 南京大学社会工作学科发展大事记 / 303

上篇 微观社会工作实务

抗逆小童星

提升流动儿童抗逆力社会工作服务*

彭华民 刘玉兰**

一 抗逆小童星项目社会背景：流动儿童问题

20 世纪 90 年代，随着我国经济的发展，农民工家庭迁移成为人口流动的新趋势，大批儿童也随其父母进入城市，成为流动儿童。本文的流动儿童是指随务工人员到户籍所在地以外生活学习半年以上的儿童。按照联合国《儿童权利公约》的年龄界定，18 岁以下的人称为儿童。据我国相关政策规定，0~14 岁为儿童，18 岁以下为未成年人。2012 年中国人口计划生育委员会发布的《中国流动人口发展报告 2012》指出，我国流动人口数量达到了有史以来最高，流动人口数量、方向、结构和权益要求已经发生翻天覆地的变化。国家统计局公布的 2010 年第六次全国人口普查数据显示，0~17 岁城乡流动儿童为 3581 万人，在 2005 年的基础上增加了 41.37%，且有继续增长的趋势。这些流动儿童中户口性质为农业户口的占 80.35%，据此全国有农村流动儿童达 2877 万人。各年龄段城乡流动儿童的数量都在快速增加，大龄流动儿童增速最快。流动儿童在各年龄组分布比较均匀。学

* 本项目于 2012 年获得民政部颁发的首届全国优秀专业社会工作服务项目一等奖。感谢建邺区民政局和外来工子弟学校，感谢本项目助理高丽茹以及孙维颖和 2010 级 MSW 研究生的同学们。

** 彭华民，南京大学社会学院社会工作与政策系教授；刘玉兰，常州大学社会工作系副教授。

龄前流动儿童（0~5岁）达到981万人，占流动儿童总数的27.39%，小学（6~11岁）和初中阶段（12~14岁）学龄儿童在流动儿童中所占比例分别为27.90%和13.21%，分别为999万人和473万人。此外，大龄流动儿童（15~17岁）占流动儿童的比例为31.50%，达1128万人。多数流动儿童属于长期流动，平均流动时间为3.74年。

流动儿童的成长发展问题受到全社会的广泛关注。中国长期的城乡二元体制分割，导致流动儿童成长环境不同程度地遭受破坏，因而他们在个性发展、学业成长、人际交往等方面都要落后于城市儿童。当他们面对诸如环境变化、疏于照顾、融入困难、交往障碍等问题时，若不对其加以帮助引导，他们更容易出现逃避、退缩、行为偏差等不良的社会行为方式。因此，以社会工作介入为路径探讨培养流动儿童的抗逆力方式，减少流动儿童成长中的风险因素，增加成长中的保护因素；激发他们的内在潜能，提升他们的乐观感、归属感和效能感，增强流动儿童的抗逆力，促进他们在流入地社区里健康成长。

流动给儿童的成长和发展带来了新的风险和问题。学术界针对这一现象，展开了研究。学者们除了翔实地描述了流动儿童的生存状况和困境外，还深入地探讨了流动儿童在教育、住房、卫生健康、社会融合等方面的问题。然而这些数量庞大的研究，主要是“问题取向”（deficit-orientation），即将流动儿童本身视为一种“社会问题”，无论是研究者、实践者还是社会政策制定者大都将注意力放在流动儿童面临的问题上。“问题取向”视角影响下的流动儿童研究大都聚焦于儿童及其家庭的劣势，与此相对应的干预实践和社会政策的焦点也在于如何帮助流动儿童解决他们的问题，解决其需要满足不足的问题。无论采取何种模式（社会服务、社会捐助或者政府帮扶），“问题取向”下的社会政策和行动实践的基本原则都是期望透过他者的救助和服务来实现流动儿童生活和学习环境的改善，从而实现流动儿童公平待遇、社会融合和个人发展。这种社会政策和行动干预一般是补缺型和补救型的，分散化和孤立化的，缺乏儿童的主体性和主动性。因此，如何帮助流动儿童在城市中更好地生活和发展，仍然是社会极为关注的重大问题。

二 抗逆小童星项目的理论支持与价值意义

（一）抗逆力理论与服务取向的概念操作化

抗逆力（Resilience）最开始作为一个物理学术语，其原意是指物体受到外力之后发生变形，若外力消失，物体能够恢复原来的形状。西方学者将抗逆力这一术语从物理学中借鉴过来，广泛应用于其他学科，但主要还是运用于有心理问题的特殊人群的身心恢复和自信心的增强。抗逆力是人们在面对生活中的困难时，能够理性地做出正确的选择和介入策略的能力。抗逆力是每一个人都具有的特质和能力，能使人们在困境时做出正确决策；抗逆力又是一种适应能力，使人们即使面对不幸也能够克服困难并且成长。抗逆力理论后来与社会工作优势视角理论结合，成为社会工作优势视角基本信念的重要部分，侧重对案主的内在保护因素的挖掘。采用抗逆力理论开展服务的基本理念是：通过社工介入，个人和家庭面临困难或意外风险时，能够或者很快地做出有效策略应对危机的建设性能力。

社会科学界对抗逆力的研究源起于 20 世纪 50 年代，奥赛（Anthony）、沃纳（Werner）、如特（Rutter）、帕特森（Patterson）等一批北美心理学家通过对一些父母精神异常家庭的儿童和青少年的研究提出和拓展了抗逆力理论。该理论不像问题视角那样认为儿童成长问题会成为不可逾越的障碍或者精神问题，而认为儿童可以发展出解决问题的有效策略和对问题环境的良好适应能力。除了儿童之外，生活在高危环境中的成人抵御逆境、缓解压力、应对问题的能力也被称为抗逆力。到了 20 世纪 70 年代前后，积极心理学走进公众视野，学界开始从问题视角转向优势视角，从矫正和治疗的实践取向转向对优势资源的关注。现在，社会工作开始从理论与实务结合的层面来推进抗逆力服务。特别是在儿童、青少年社会工作和学校社会工作领域，社会工作者也从关注案主的问题转向挖掘案主的资源和生命潜能。

抗逆力是一种能力，是人们面对不幸，可以克服困难、做出有建设性的个人抉择的能力。生活中并不是所有人都注意到自己的抗逆力，但是每

个人都有一些抗逆力特质，并且可以发展出更多的抗逆力。抗逆力是每个儿童和青少年与生俱来的等待被激发的特质。抗逆力的形成原因是多方面的，抗逆力是在先天遗传的基础上可以通过后天的培养去挖掘和提高的能力。那么这种特质是如何通过外部环境因素和个体内部因素的相互作用，发展出抗逆力并作用于儿童和青少年成长过程的呢？抗逆力模型认为，人们在面对困难时，为了继续维持原本的身心平衡，会调动保护因素来抗衡风险因素，但这种抗衡也可能失败，没有效果。个体可能贪图一时的心理安逸不做任何改变，也可能积极应对挫折，重新达到身心平衡或者提升到高水平的积极状态。因此，保护因素和风险因素是与抗逆力密切相关的一对概念。

目前，国内对于抗逆力的研究主要集中在三个方面：①对抗逆力西方理论的研究和推介；②心理学对抗逆力理论本土化和实践的反思；③基于抗逆力理论的社会工作研究和实践。具有代表性的研究有彭华民、刘玉兰实地研究和服务农民工子弟学校儿童，她们将评估数据进行量化分析，系统地分析了低收入社区流动儿童抗逆力水平及其家庭、社区、学校系统中的风险和保护因素，得出了低收入社区流动儿童抗逆力水平要远低于其他儿童、影响其抗逆力水平的因素较多的结论。田国秀的研究对抗逆力进行了详细阐述，并将运作过程、目标模型等西方理论引入国内研究中。杜立婕的研究中对抗逆力的本土实践进行了思考，将抗逆力理论与我国实际相结合进行了分析框架建构。社会工作实务模式的探讨研究中，彭华民、刘玉兰首先在中国内地将抗逆力理论本土化并通过小组社会工作方法将其运用到对流动儿童的服务中。钟慧宇分析了抗逆力理论运用于香港青少年社会工作实务的过程。

根据文献回顾以及我们对HY社区流动儿童需要的评估，我们将抗逆力概念在本项目中操作化为可以实施服务的指标（见表1）。

表1 服务取向的抗逆力概念操作化

一级变项	二级变项	解释
抗逆力	乐观感	自我价值感、对自我积极认知
	归属感	积极关系建立/维护、对学校/社区/城市的归属感
	效能感	解决问题能力、情绪管理、目标感、控制感、主动性

（二）生态系统与优势视角的整合型社会工作

自 20 世纪 70 年代起，生态系统理论（Ecological Systems Theory）在社会工作领域中得到应用。社会工作领域对系统理论的应用始于全人或全方位理念。生态观点强调全方位（holistic）及人与环境之互动关系（transactional relation），透过人与环境间复杂的交流，考虑个人需要、能力、权利与人生目标的建立，与其所处之社会与物质环境系统兼容（fit），并经由此实现生命过程（life course）的正向改变。社会工作的生态模型强调社会工作实务的干预焦点应将个人置于其生活的场域中，重视人的生活经验、发展时期、生活空间和生态资源分布等关于人与环境的交流活动，并从生活变迁、环境特性与调和度三个层面的互动来引导社会工作的实施。生态系统理论对个体和环境系统双重聚焦的整合视角，挑战了传统社会工作实践中个体心理聚焦的视角。生态系统理论是强调个体和社会系统之间相互依赖、相互联系的知识系统，人和生态系统的互动发展有赖于服务提供者和使用者的参与和分享。该理论认为个体发展的生态系统共分为微观系统（micro-system）、中观系统（meso-system）、外系统（exo-system）和宏观系统（macro-system）。生态系统理论使得“人在环境中”的核心概念得以复苏和强化，为抗逆力社会工作服务中系统-环境/风险-保护因素两维四象限服务框架提供了理论支持，为整合型的、通用的社会工作实践模式奠定了基础。

20 世纪 80 年代以后，社会工作领域中优势视角成为新的范式，其被广泛应用于儿童福利、家庭和老年人服务中。优势视角聚焦于服务对象的资产（asset）或优势，关注社会工作者与服务对象在问题解决过程中的相互协作，而不是社会工作者作为专家的角色来主导干预活动，同时干预任务也转变为协助服务对象发现和增强他们潜在的能力，从而在逆境中成功地获得发展。抗逆力作为优势视角的基本信念之一，自然也成为社会工作实践的主题。

20 世纪 90 年代，社会工作者将生态系统理论和优势视角整合在一起，使其成为社会工作实践的主流理论和实务模式，此时期兴起的抗逆力提升社会工作实务就是生态系统理论和优势视角结合的产物。这一时期的儿童

抗逆力研究者开始尝试将研究成果用于高危儿童或青少年的干预和预防计划，如抗逆力在学校教育和精神健康服务中的应用等。抗逆力研究是对教育、儿童和青少年服务、以优势为本的社会工作的真正回馈，它给那些为儿童、青少年和家庭服务的工作者提供了以研究为本的支持：找出能够帮助儿童和青少年的保护因素，即可以在儿童和青少年在面对压力、不利和创伤之时，提供给他们健康发展的发展性支持，提供给他们健康发展的更多机会。

受这一阶段社会工作实践理念的启发，本项目将流动儿童问题置于广阔的社会文化和制度背景下予以审视，将流动儿童抗逆力视为特定环境中各种力量互动的结果（见表2）。优势视角下的流动儿童生态系统有两方面的影响：一方面，流动儿童抗逆力直接受到微观系统中家庭、学校和邻里的影响，宏观系统中的社会文化、社会制度和政治经济状况以及外系统中社会服务组织、基层政府、社工高校也会间接地影响流动儿童；另一方面，流动儿童抗逆力还是各种力量互动的结果，如系统之间的互动或者是系统内部的互动。无论是系统本身还是系统内部或系统之间的互动，均包含影响流动儿童抗逆力水平的保护因素和风险因素（见图1）。

生态系统理论和优势视角结合下的整合型社会工作包括两方面的整合：一是系统整合，充分考虑宏观系统、外系统、中观系统和微观系统对流动儿童的影响以及各组成部分的优势/劣势，从而发现流动儿童及其环境系统的主体性；二是方法整合，从流动儿童及其系统的优势/劣势出发，综合应用个案工作、小组工作、社区工作等专业社会工作方法，而不是专注于外部干预，割裂三大社会工作方法。

表 2 基于服务取向的提升抗逆力的环境系统影响因素操作化

一级变项	二级变项	解释
家庭因素	家庭结构和地位	家庭规模、父母受教育程度、家庭经济条件
	家庭仪式	庆祝活动、家庭成员信念、家庭程序（如固定吃饭时间等）
	家庭照顾	父母照顾、父母参与子女活动、父母指导
	家庭关系	父母关系、大家庭团结、亲子关系
	家庭事件	个人生活中的压力事件、其他压力事件
	家庭成员健康	父母健康程度、其他亲人的健康程度