

基于“B-S-P”层级的工商管理类 本科专业能力培养路径与实践 教学体系研究

董 华 © 著

基于“B-S-P”层级的工商管理类 本科专业能力培养路径与实践 教学体系研究

董 华 ◎ 著



北京理工大学出版社

BEIJING INSTITUTE OF TECHNOLOGY PRESS

内 容 提 要

基于“B-S-P”能力层级的工商管理类专业实践教学体系的建设研究,从工商管理类专业能力需求的社会调查入手,通过研究学生实践能力构成和发展的内在规律性,探寻工商管理类专业实践能力培养的路径和方法。课题将工商管理类专业实践能力培养分为三个层级:基础能力(Basic ability),指学生未来实践中所必须掌握的基本能力;专业技能(Specialized skills),指学生实践中对管理专业知识的应用能力;解决问题的综合能力(Problem-solving comprehensive ability),指学生对专业知识的综合应用能力。在此基础上,进一步明确专业人才的能力结构和实践能力培养的系统目标,形成基于“B-S-P”能力层级的实践教学体系的系统化方案,为学生实践能力的培养搭建体系平台。本书可为高校提升工商管理类本科专业实践教学的综合水平,改进学生综合实践能力的培养效果,优化工商管理类专业人才的培养模式提供一定的参考。

版权专有 侵权必究

图书在版编目(CIP)数据

基于“B-S-P”层级的工商管理类本科专业能力培养路径与实践教学体系研究 / 董华著. —北京:北京理工大学出版社, 2018. 6

ISBN 978-7-5682-5718-3

I. ①基… II. ①董… III. ①工商行政管理—教学研究—高等学校 IV. ①F203.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第120270号

出版发行/北京理工大学出版社有限责任公司

社 址/北京市海淀区中关村南大街5号

邮 编/100081

电 话/(010) 68914775(总编室)

(010) 82562903(教材售后服务热线)

(010) 68948351(其他图书服务热线)

网 址/<http://www.bitpress.com.cn>

经 销/全国各地新华书店

印 刷/北京紫瑞利印刷有限公司

开 本/710毫米×1000毫米 1/16

印 张/13

字 数/259千字

版 次/2018年6月第1版 2018年6月第1次印刷

定 价/65.00元

责任编辑/刘永兵

文案编辑/刘永兵

责任校对/周瑞红

责任印制/边心超

图书出现印装质量问题,请拨打售后服务热线,本社负责调换

前言 Preface

工商管理学起源于美国。宾夕法尼亚大学于1881年创办金融商业学院,设立商业管理学科。19世纪末20世纪初,企业的规模不断扩大,生产经营日趋复杂,先进的管理理论不断涌现,推动了工商管理学科的发展。我国改革开放以来,随着社会主义市场经济的发展,工商管理人才的培养得到重视。20世纪80年代中期以来,各高校陆续开设了工商管理专业,工商管理学科得到快速发展。至2017年,全国已有432所高校开设了工商管理专业,工商管理成为综合性院校普遍开设的专业之一。

工商管理类本科专业包括工商管理、财务管理、市场管理、财务管理、人力资源管理。本书研究成果针对工商管理大类,但是本书中的调查研究分析是以青岛科技大学工商管理本科专业为主。在第9章,笔者也将这个成果用在了青岛科技大学市场营销、物流管理和财务专业上,进行了该体系的验证。

工商管理是管理学门类中实践性最强、覆盖面最宽的一级学科,虽然与其他相邻一级学科一样,以现代管理理论作为学科的基础理论,但不同的是,工商管理学科与企业管理实践结合得更加密切。然而,多年来工商管理类专业人才的培养始终存在重理论、轻实践的情况,导致毕业生不能适应企业的需求。在目前经济转型的大背景下,一方面社会对工商管理人才存在大量的需求,另一方面工商管理专业毕业生存在就业难、对口就业率低的问题。实践能力差是工商管理专业毕业生结构性失业的主要原因之一。实践教学是提高工商管理专业学生实践能力不可缺少的环节。我国经济的新常态迫切要求教育转型升级,建立新型的立体化、开放式的实践教学体系是教育改革的重要内容。此外,国家发出“大众创业、万众创新”的号召,而实践是形成创新创业源泉的基础,加强实践教学体系建设是实现高校自身发展战略和国家人才战略的重要途径之一。

本书是基于2015年山东省教育厅教学改革研究项目“基于‘B-S-P’能力层级的工商管理类本科专业实践教学体系建设研究”(2015M085)的研究成果。自2014年3月至2017年3月三年期间,课题组分别进行了9次调查,获得了大量一手数据和资料,包括:①高校工商管理专业人才培养情况的调查(2014年3月、4月);②工商管理专业本科生素质需求的企业调查(2014年4月、5月);③工商管理专业素质需求的校友调查(2014年5月、6月);④工商管理专业素质需求的学生调查(2014年5月、6月);

⑤工商管理类专业人才实践能力培养的社会需求与满意度调查（2015年5月、6月）；
⑥工商管理专业实践教学质量的调查（2015年5月、6月）；⑦工商管理类专业毕业生
实践能力的就业状况调查与评价（2016年5月、6月）；⑧全国高校工商管理专业招生
总体情况的调查（2017年1月）；⑨工商管理专业在校学生实践能力培养状况的调查
（2017年2月至3月）。

课题组通过广泛调查，旨在深入了解工商管理类专业毕业生的社会评价，掌握工商管理类专业学生实践能力的社会需求。在此基础上，课题系统分析工商管理类专业学生实践能力的构成和发展的规律性，按“B-S-P”能力层级的发展对工商管理类专业实践能力的培养目标进行系统层次分解，建立实践能力培养的评价指标体系，在此基础上细化分解技能模块，面向技能模块进行实践项目的模块化开发与集成优化，建立了基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学质量评价体系和以“制度建设”“师资培养”“资源整合”为保障措施的支撑平台。相关研究成果在青岛科技大学工商管理、财务管理、市场营销、物流管理专业进行了初步应用与实践，取得了较好的效果，于2018年1月获得山东省教学改革成果二等奖。

本书由青岛科技大学经管学院董华执笔统稿。2016级研究生高裕、2011级本科生刘丽丽，2012级本科生吕惠中，2014级本科生黄依玲、孙伟琦、张栋梁，2015级本科生咸焕洁参与了第2章到第7章的调查与数据统计分析以及部分内容的撰写。课题组成员邓玉勇、曲秋霞、田莉杰、王玉英、吴成峰、张志耀撰写第9章。本书撰写过程中得到青岛科技大学教学处和相关高校老师们的大力支持，在此深表感谢。

由于笔者水平有限，书中难免存在不足之处，殷切期望有关专家和广大读者批评指正。

董 华

目 录 Contents

第1章 绪论	1
1.1 问题的提出	1
1.2 研究的意义	2
1.3 工商管理类专业人才实践能力培养的国内外 研究现状	3
1.4 研究目标与研究内容	6
1.5 改革方案设计和解决问题的方法	8
1.6 创新点和主要成果	10
第2章 全国高校工商管理专业招生总体 情况的调查分析	11
2.1 调查目的	11
2.2 全国工商管理专业招生分布情况	11
2.3 山东省工商管理专业招生分布情况	15
第3章 工商管理专业人才实践能力培养的 社会需求调查与分析评价	18
3.1 研究方案设计	18
3.2 工商管理专业毕业生实践能力、就业状况 与满意度的调查与评价	19
3.3 工商管理专业人才实践能力培养的社会需求 与满意度调查与评价	44
3.4 社会需求与能力培养的对比分析	63

第4章 工商管理专业本科生实践能力培养:

在校师生的调查与分析评价66

4.1 工商管理专业在校学生实践能力培养状况的调查与分析评价66

4.2 关于工商管理专业学生实践能力培养的教师的调查与分析评价88

4.3 工商管理专业实践教学培养体系的不足分析101

第5章 基于“B-S-P”层级的工商管理专业实践能力体系的构成与培养路径分析.....103

5.1 工商管理专业“B-S-P”能力层级的系统构成与要素分析103

5.2 基础能力(B)的发展规律与培养路径分析.....105

5.3 专业技能(S)的发展规律与培养路径分析.....106

5.4 解决问题的综合能力(P)的发展规律与培养路径分析106

第6章 基于“B-S-P”能力层级的工商管理专业实践教学质量综合评价体系108

6.1 “B-S-P”能力层级工商管理专业实践教学过程评价体系108

6.2 “B-S-P”能力层级工商管理专业实践教学 内容评价体系	110
6.3 “B-S-P”能力层级工商管理专业实践教学 效果评价体系	112
6.4 实践教学体系的综合评价方法	113
第7章 青岛科技大学工商管理专业实践教学 质量的调查分析与综合评价	115
7.1 研究方案设计	115
7.2 数据的处理	116
7.3 青岛科技大学工商管理专业实践教学体系的 改进措施	128
第8章 基于“B-S-P”能力层级工商管理专业实 践教学体系的优化设计与改革建设	132
8.1 “B-S-P”能力层级的培养路径对实践教学 体系建设的要求	132
8.2 基于“B-S-P”能力层级的工商管理专业实践 教学培养目标体系分析	134
8.3 基于“B-S-P”能力层级的实践教学体系模块化 设计与开发	137
8.4 基于“B-S-P”能力层级实践教学体系建设的 保障措施	140

第9章 基于“B-S-P”能力层级的工商管理类

其他专业实践教学体系建设143

9.1 基于“B-S-P”能力层级的市场营销专业实践教学体系建设143

9.2 基于“B-S-P”能力层级财务管理专业实践教学体系建设150

9.3 基于“B-S-P”能力层级的物流管理专业实践教学体系建设155

附录160

附录1: 青岛科技大学工商管理专业毕业生实践能力与就业状况调查问卷160

附录2: 工商管理专业人才需求状况调查问卷168

附录3: 工商管理专业应届毕业生实践能力培养问卷调查176

附录4: 教师调查问卷182

附录5: 校友调查问卷184

附录6: 学生调查问卷186

附录7: 调查企业一览表189

参考文献196

第1章 绪 论

1.1 问题的提出

近年来,随着经济全球化与互联网技术的不断发展,世界在经济、文化、科学等领域发生了翻天覆地的变化,人才越来越成为提升企业竞争力的决定性要素。工商管理类专业的人才作为适应经济管理第一线需要的高级应用型专门人才,在企业发展中占有重要地位,而管理的科学性、艺术性、系统化趋势的要求,使得许多缺乏现代管理理念指导的中国传统企业对工商管理类专业人才的需求持续升温。然而我国目前重理论轻实践的人才培养模式使得工商管理类专业学生普遍存在应用和实践能力差的特点,与社会需求不能实现良好对接,导致专业人才的就业出现问题。

实践教学体系是高等学校为培养应用型人才、配合理论教学而设置的为学生提供各种实践训练、保证学生掌握一定职业技能的一系列要素的统一体。因此,实践教学在人才培养中占有重要地位。我国高校工商管理类专业经过 30 多年的发展已日趋成熟,成为综合院校必设的专业。截至 2017 年,全国已有 432 所高校开设了工商管理类本科专业。^① 随着社会对工商管理类专业毕业生需求的迅速增长,为了实现以社会需求为导向的人才培养目标,培养高素质的应用型人才,加强实践教学在目前工商管理类专业的教育中已基本上成为共识。然而,在我国目前的教育体制中,工商管理类专业实践教学主体地位并不突出,理论教学占据主要地位,学生的专业技能无法获得有效训练,不能培育出适合社会需求的人才。专业实践教学环节薄弱,已成为影响人才培养质量的瓶颈,加强实践教学体系的建设与改革是工商管理类专业人才培养中亟须研究解决的问题。对此,必须改变轻视实践教学的理念,强化实践教学的地位,打破实践教学环节薄弱、教学体系不健全的瓶颈,进而培养出真正能够满足社会需求,适应经济管理第一线需要的高级应用人才。

^① 数据来源:中国科教评价网。

1.2 研究的意义

1.2.1 理论意义

我国目前重理论轻实践的人才培养模式正面临着严峻挑战,培养复合型人才和应用型人才的社会需求向现行的高等教育体制提出了迫切的改革要求。相较于发达国家来说,工商管理类专业教育在我国不过 30 余年的发展历程,至今尚未形成系统科学的专业教学模式。工商管理类专业的显著特点在于其具有很强的应用性和实践性,忽视实践教学较之其他专业后果更为严重。当前社会普遍反映工商管理类专业的大学毕业生实践应用能力较差,从一个方面说明了工商管理类专业的实践教学的确存在着较大问题。

工商管理类专业实践教学的改革必须首先转变教育思想和教育观念,以培养“厚基础、宽口径、强能力”的高素质、创新型复合人才为指导思想,以学生为主体,逐步实现由专业对口教育向基本素质教育、由知识传授为主向能力培养为主、由重视知识理论的系统性向倡导实践应用的综合性转变,最终达到培养社会所需的工商管理人才的目标。因此,课题研究提出面向社会需求构建“B-S-P”能力层级的工商管理专业实践教学体系,对工商管理专业人才实践能力培养路径进行研究,对我国培养符合企业需求的复合型人才和应用型人才的实践教学体系具有重大意义。

1.2.2 实践意义

目前,高等学校工商管理类专业的教学模式大多以理论教学为主,以实践教学为辅,且实践教学的课程设置不连贯、与实际的结合程度不高、能力提升的针对性不强、学习效果不明显,导致学生对实践教学的理解不到位,能力得不到很好提升,造成实践教学往往流于形式,达不到真正的教学目的。

应用实践能力是工商管理类专业人才培养的核心目标,工商管理类专业应设计面向学生能力的培养方案,实践教学体系则是培养学生能力的主渠道。实践教学体系的改革与建设是一项系统工程,关键是做好系统规划,特别是根据学生培养的能力层次结构和能力发展规律,探索能力培养的路径,以创新实践为导向,全面系统地设计实践教学的计划、方案、教学模式和建立实验教学平台等,从而实现实践教学体系的整合与优化。课题通过对“B-S-P”能力层级的发展规律的探寻,对工商管理类专业人才实践能力培养路径进行研究,实现工商管理类专业实践教学体系的系统化,有助于补充和完善我国工商管理类专业实践教学体系相关知识,对我国高校本科工商管理类专业的实践教学体系建设改革,提高工商管理类专业人才的就业率具有重要的意义。

1.3 工商管理类专业人才实践能力培养的国内外研究现状

1.3.1 工商管理类专业人才知识与能力培养研究

徐侠等人(2009)从基本能力、业务能力及职业素养三个方面对工商管理类专业毕业生状况做了调查^[4]。胡健、李显寅(2010)指出,工商管理类专业是与社会经济发展联系十分紧密的应用性学科。工商管理类专业大学生在学习期间应注意提高、完善和储备以下四个方面的知识:为人处世的知识和技能;系统基础知识;专业基础知识;专业知识。工商管理类本科人才应具备的专业技能包括基本专业技能和综合专业技能。江文奇在《工商管理类本科生创新能力的培养途径》中从本科生创新能力的内涵、现状和培养途径方面研究了创新能力对工商管理类专业学生的重要作用^[10]。张余华在《工商管理类本科专业实践教学体系的构建和实践》中指出,工商管理类专业人才除掌握管理理论,还要熟悉各行业,熟练计算机知识,具备人文素养^[11]。钱丽和肖仁桥(2012)将工商管理类专业人才的实践能力划分为基础能力、专业实践能力、社会实践能力、创新和创业能力四种^[12]。吴安平和邢鹤(2013)将工商管理类专业学生能力层次划分为基础实践能力、专业实践能力、综合实践能力和创业创新实践能力四部分^[13]。褚衍昌(2012)提出了工商管理类专业实践教学体系中的基本认知能力、专项运作能力、综合运作能力、行业应用能力的实验目标^[14]。西安交大的李乐山教授的团队对200多个企业进行调查总结出大学毕业生的60项素质,包括交流能力、创新能力、领导力、实践能力、合作能力等。宋安玲和王小青(2013)明确提出了从核心能力、业务能力和发展能力三个层次构造工商管理类专业学生职业能力体系^[15]。

1.3.2 工商管理类专业人才培养模式与实践教学体系的改革研究

陈军等人(2013)认为,应用型工商管理类专业教学体系运用案例教学、职场训练等途径可提高学生的职业能力^[1]。宋安玲等人(2013)提出,首先要确定工商管理专业就业岗位,然后以就业为目标建立以适应岗位能力为中心的工商管理类专业职业能力培养体系,并指出从三个方面构建工商管理类专业职业能力的思路,即培养目标、理论课程和实践课程^[2]。骆公志(2012)提出,影响工商管理类专业本科毕业生就业的关键因素是应用能力,所以工商管理类专业本科教学改革的重点是如何培养学生的应用能力,并从培养目标、实践教学、课程体系、师资队伍四个方面探讨了当前高校工商管理类专业本科教学改革^[3]。

徐永其等人(2011)结合应用型本科院校办学层次的特点,以淮海工学院人才培养实践为例,阐述了基于校企合作的“1+1”人才培养模式的含义与特色,提出

对于实践性较强的课程,采取“1+1”的教学模式,即一门课程由两位教师授课,其中前一个“1”是负责讲授课程的基本理论与基本知识的理论型教师,后一个“1”是从企业或其他实际工作部门聘请的实践型教师,讲授课程的应用技能以及解决实际工作问题等^[5]。丁永波等人(2011)构建了以创业教育为中心的工商管理类专业实践教学体系,即课内与课外一体化的拓展创业教育实践教学体系,提出了创业教育实践教学体系的改善措施^[6]。褚衍昌(2012)结合对民航企事业单位的调研结果,对现行工商管理类专业实践教学体系进行了优化,构建了“三层次”(基础层次、提高层次、综合层次)和“四模块”(基本实验模块、专业技能训练和综合实训模块、专业实习模块、社会认知实践模块)的实践教学体系。云南大学工商管理系以培养21世纪“宽口径、厚基础、复合型”的工商管理人才为目标,创立了“全过程,连锁式”实践教学模式,将实践教学划分为“感性——知性——理性——验证(实践)”四个阶段,每个阶段设置不同的教学目标^[7]。孙玉娟等人(2012)指出,要合理开展实践和实训活动,打破过去单纯以传授理论知识为主的教学模式,构建以就业为导向的实践教学体系^[8]。董治国(2011)指出,工商管理类专业实践教学模式应努力发掘培养创新能力的因素,以能力培养为基准构建工商管理实践课程的内容体系,循序渐进地安排各个实践环节^[9]。

1.3.3 工商管理类专业实践教学评价研究

张旭辉等人(2006)将工商管理类专业的实践教学环节从四个方面,即实验教学、实习教学、毕业论文教学和其他实践教学形式进行评价,并设计了各方面的评价指标体系^[16]。董治国(2011)指出,建立科学的实践教学评价体系,一是要建立科学合理的学生考核体系,二是要建立一套科学合理的教师评价体系,必要时应量身定制实践课程评价体系^[17]。费畅(2013)指出,工商管理实践教学质量评价体系包括实验教学质量评价体系、实习教学质量评价体系、毕业设计质量评价体系、其他实践教学模式教学质量的评价^[18]。吴安平等人(2011)指出,工商管理类专业实践教学体系的主要构建依据有三个,一是人才培养目标和规格;二是专业能力和素质构成;三是学校的实践教学规程^[19]。

1.3.4 现有研究的不足

(1)关于工商管理类专业实践教学体系改革的研究方兴未艾。然而各学校或学者提出的模式虽有各自的特色和创新点,但缺乏系统化的设计与开发,造成目前实践教学体系的随意性和盲目性,实践教学体系不能系统化地有效运行,这势必影响实践教学体系可持续改进。

(2)目前的研究较多集中于提高工商管理类专业学生的能力、促进就业,而较少将学生的能力培养与企业实际需求进行对接,当前所提出的模式较少将学生的能力培养与实践教学体系的建设改革直接联系在一起,这造成了实践教学体系的

随意性和盲目性，达不到实践教学改革的根本目的。

(3)当前实践教学体系改革研究都强调面向就业，注重应用能力和创新能力的培养，但由于对工商管理类专业学生能力素质的社会需求缺乏深入的调查和评价，因而对学生能力素质构成要素缺乏清晰的认知，导致了培养目标的不系统和不明确；同时由于缺少对学生能力发展规律的深入研究，也给学生能力培养路径的优化选择带来了很大的困难。

1.3.5 课题的研究重点

本课题认为，工商管理类专业学生实践教学体系的改革必须面向学生能力的培养，而学生能力的培养不能脱离社会需求，培养模式设计必须充分考虑学生能力发展的层次性和路径规律，只有这样才能保证工商管理类专业实践教学体系改革的实效。本课题认为，要注重学生能力培养和发展的递进性和层次性，将工商管理类专业学生实践能力培养分为三个层级(见图 1-1)：基础能力(Basic ability)、专业技能(Specialized skills)、解决问题的综合能力(Problem-solving comprehensive ability)。其中基础能力(B)是学生未来实践中所必须掌握的基本能力，如写作、沟通、计算机工具的运用等；专业技能(S)是学生实践中对管理专业领域知识的应用能力，如财务、人力资源、市场营销、生产管理、项目管理等专业知识的应用；解决问题的综合能力(P)则是学生对各领域知识的综合应用能力，如学生创业、创新、系统思考和战略分析的能力。

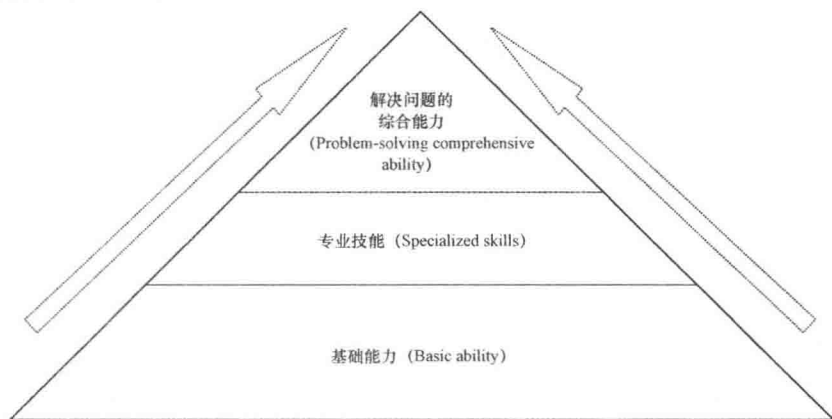


图 1-1 工商管理类专业学生实践能力培养三层级

本课题将从专业学生实践能力的社会需求调查入手，重点探索工商管理类专业学生三个能力层级的构成和发展规律，并根据能力的构成和发展规律确定学生能力的最优培养路径，在此基础上，进行实践教学体系与方案优化设计与改革建设。

1.4 研究目标与研究内容

1.4.1 研究目标

基于“B-S-P”能力层级的工商管理类专业实践教学体系的建设研究的总体目标在于搭建工商管理理论与实践的桥梁,从社会需求出发,通过研究掌握学生实践能力构成和发展的内在规律,探寻工商管理类专业实践能力培养的路径和方法,明确实践能力培养的系统目标,形成基于能力培养的实践教学体系建设的系统化方案,为学生实践能力的培养搭建体系平台。最终从根本上改善学校工商管理类专业的实践教学环境,改进学生综合能力和实践技能培养的实际效果,优化工商管理类专业的人才培养模式,全面提升学校工商管理类专业实践教学的综合水平,实现培养社会需求的工商管理复合型人才的目标。

1.4.2 研究内容与框架

1. 工商管理类专业人才社会实践能力的社会需求调查与分析评价

在经济全球化不断深化的背景下,企业为了能在复杂的竞争环境中取胜,对工商管理类专业人才提出了更高的能力要求,工商管理类专业实践教学体系的建设与改革应该在围绕专业人才培养目标的前提下进行学科的发展与社会需求调研,了解工商管理类专业发展现状、人才结构现状、社会需求现状、生源特点等。通过调研,可以从宏观上把握社会对本专业人才的需求和能力要求,在此基础上找到现有实践教学体系的不足,确定实践体系的设计思路及专门化方向。通过调查,明确当前新形势下企业对工商管理类专业学生能力素质的新型要求,对于明确工商管理类专业的培养目标,进一步改革实践教学体系意义重大。

- (1)工商管理类专业人才培养的社会需求调查。
- (2)工商管理类专业毕业生实践能力与就业状况调查。
- (3)工商管理类专业实践教学体系的现状与不足分析。

2. 工商管理类专业“B-S-P”能力层级的系统分析与培养路径研究

工商管理类专业实践教学体系建设应面向学生的能力培养,应遵循专业学生能力发展的路径与基本规律,在工商管理类专业本科生能力需求的调查分析与研究的基础上,进一步对专业学生能力培养的目标、能力结构的层级体系及构成要素进行系统分析,明确学生基础能力(Basic ability)、专业技能(Specialized skills)、解决问题的综合能力(Problem-solving comprehensive ability)三个递进能力层级的培养路径,为实现工商管理类专业实践教学体系的分层次系统培养提供理论基础和依据。

- (1)工商管理类专业“B-S-P”能力层级的系统构成与要素分析。
- (2)基础能力(B)构成要素与培养路径分析。
- (3)专业技能(S)构成要素与培养路径分析。
- (4)解决问题的综合能力(P)构成要素与培养路径分析。

3. 基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学体系的设计与构建

在明确工商管理类专业“B-S-P”能力层级构成的基础上,明确工商管理类专业实践教学目标体系包括基础能力(B)训练层,专业技能(S)综合实训层,解决问题的综合能力(P)培养层。针对三大培养层目标设计技能培养的基础模块,在此基础上开发模块化的实验、实训项目。鉴于资源的共享与建设的需要,将“一个平台,多层应用,面向能力,模块集成”的理念引入“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学支撑平台一体化整体解决方案,以展现出一流的整体效果,最大化地发挥现有资源的内在价值,并兼顾支撑平台未来的拓展运用与升级改造。

(1)工商管理类本科专业学生实践能力培养的“B-S-P”三层级模型。

(2)“B-S-P”能力层级的培养路径对实践教学体系建设的要求。

(3)基于“B-S-P”能力层级实践教学能力培养目标体系。

①基础能力训练层目标分析。

②专业技能综合实训层目标分析。

③解决问题的综合能力培养层目标分析。

(4)基于“B-S-P”能力层级实践教学体系模块化设计与开发。

①基础能力训练层技能模块设计与模块化实践项目开发。

②专业技能综合实训层技能模块设计与模块化实践项目开发。

③解决问题的综合能力培养层技能模块设计与模块化实践项目开发。

(5)基于“B-S-P”能力层级实践教学支撑平台整体解决方案。

4. 基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学的质量综合评价体系

基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学体系的建设是一个不断优化的过程,离不开对实践教学质量的评价与反馈。实践教学的质量综合评价体系是基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学体系的重要组成部分。只有通过对实践教学的质量进行全面评价才能了解工商管理学科实践教学对专业学生“B-S-P”能力层级的培养效果,及时反馈实践教学中的各种信息和问题,有针对性地采取合理措施,不断对实践教学体系进行优化,实现实践教学效果的持续改进。本研究实践教学的质量综合评价体系的设计将围绕工商管理类专业“B-S-P”能力层级目标展开。

(1)基于“B-S-P”能力层级实践教学的质量综合评价指标体系设计。

(2)基于“B-S-P”能力层级实践教学的质量综合评价方法。

(3)工商管理类专业实践教学质量的调查分析与综合评价。

(4)工商管理类专业实践教学质量的反馈、控制与持续改进。

5. 基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学体系建设与改革的保障措施

保障基于“B-S-P”能力层级工商管理类专业实践教学体系建设与改革方案的顺利实施,必须加强软硬件环境建设。其中,制度建设是重要的保障,师资培养是前提,软硬件资源的系统集成与优化是基础。

(1)基于“B-S-P”能力层级实践教学体系建设的制度建设与保障。

(2)基于“B-S-P”能力层级实践教学体系建设的师资培养策略。

(3)基于“B-S-P”能力层级实践教学体系建设的软硬件资源系统集成与优化。

1.4.3 拟解决的关键问题

(1)解决工商管理类专业学生实践能力和社会需求脱节的问题,必须针对企业和有关单位展开广泛的调查研究,以了解工商管理类专业毕业生的社会评价,掌握工商管理类专业学生实践能力的社会需求究竟是怎样的,明确培养的在校学生实践能力与社会需求的差距所在,找到现有实践教学体系存在的不足,才能制定有针对性的培养方案和改进措施。

(2)工商管理类专业实践教学体系的构建关键是要保证体系设计的系统性和科学性。科学性要求实践教学体系的构建必须有一定的理论基础和依据,因此要研究学生实践能力构成和发展的规律性,根据学生能力构成和发展的规律性探寻实践能力培养的路径和方法,才具有更高的可行性和科学性。工商管理类专业实践教学要明确能力培养的系统目标,实践课程和实训项目的设置要注意学生能力发展循序渐进的层次性和能力培养的针对性。如基础能力(B)、专业技能(S)、解决问题的综合能力(P)都包括哪些能力要素,分别可以在什么时间开设哪些面向不同能力培养的实践课程。各个实践课程和实训项目相互衔接,层层递进,以保证学生实践能力培养系统目标的有效实现是工商管理类专业实践教学体系成功建设的关键。

(3)保证工商管理类专业实践教学体系的实施效果必须有实践教学效果的评价和反馈体系。如何按“B-S-P”能力层级的发展对工商管理类专业实践能力的培养目标进行系统层次分解,建立实践教学效果的评价指标体系,也是实践教学体系建设要解决的关键问题。

1.5 改革方案设计和解决问题的方法

1.5.1 改革方案设计

从工商管理类专业能力需求的社会调查入手,明确企业对专业人才的能力要