

REPORT ON NATIONAL SITUATION OF THE REPUBLIC OF INDONESIA (2017)

印度尼西亚 国情报告 (2017)

主编 / 韦红 副主编 / 王勇辉

印度尼西亚 国情报告

主编 / 韦红 副主编 / 王勇辉

REPORT ON NATIONAL SITUATION OF THE REPUBLIC
OF INDONESIA (2017)

图书在版编目(CIP)数据

印度尼西亚国情报告·2017 / 韦红主编. --北京 :
社会科学文献出版社, 2017. 12
ISBN 978-7-5201-2135-4

I. ①印… II. ①韦… III. ①印度尼西亚—研究报告
-2017 IV. ①K934. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 328111 号

印度尼西亚国情报告 (2017)

主 编 / 韦 红

副 主 编 / 王勇辉

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 祝得彬 仇 扬

责任编辑 / 仇 扬 陈旭泽

出 版 / 社会科学文献出版社 · 当代世界出版分社 (010) 59367004

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：21 字 数：317 千字

版 次 / 2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-2135-4

定 价 / 98.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010-59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

主要编者简介

主编韦红

韦红，华中师范大学政治与国际关系学院副院长、教授、博士生导师，中国印尼人文交流研究中心主任，中国国际关系学会常务理事，中国东南亚研究会理事。主要研究领域为东南亚国际关系。

曾主持研究“总体国家安全观下的中国东南周边地区安全机制构建”“中国参与国际体系变革进程”“亚太地区救灾合作机制建设对策”等国家社会科学基金重大、重点课题多项；出版有《东南亚五国民族问题研究》《地区主义视野下的中国—东盟合作研究》《东南亚国家城市化与乡村发展研究》《新加坡精神》等多部著作；在《现代国际关系》《国际问题研究》《当代亚太》《东南亚研究》等刊物上发表论文 60 余篇。

副主编王勇辉

王勇辉，复旦大学国际政治学博士（国际政治经济学方向），华中科技大学理论经济学博士后，剑桥大学访问学者，华中师范大学政治与国际关系学院副教授。主要研究方向为东亚经济合作、区域政治发展、印度尼西亚问题等。曾主持教育部青年项目、湖北省社会科学基金项目、国家协同创新项目等多项课题，并作为子课题负责人参与多项国家社会科学基金重大项目和国家社会科学基金重点项目。主要著作有《东亚货币合作的政治经济学分析》《农村城镇化与城乡统筹的国际比较》《两次金融危机背景下的世界经济》《中国对亚太地区投资合作研究》等。在《现代国际关系》《东南亚研究》等刊物发表论文 40 余篇，并在 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 等国际刊物发表论文数篇。

目 录

上篇 总报告（2016~2017年）

一 政局总体稳定，但各方力量博弈加剧.....	003
二 出台多项改革措施，经济保持增长势头.....	014
三 环境问题不容乐观，多元主义受到冲击.....	030
四 努力扩大国际影响力，突出海洋权益保护与合作.....	037

中篇 分报告（2016~2017年）

第一章 印度尼西亚政治.....	047
第一节 雅加达省长选举与“钟万学事件”	047
第二节 肃贪工作的推进.....	062
第三节 政治改革.....	073
第四节 政党选举政治.....	081
第五节 立法司法工作.....	087
第二章 印度尼西亚经济.....	093
第一节 农业稳健发展，但部门发展不均衡.....	093
第二节 工业发展速度放缓，油气等产业形势严峻.....	106
第三节 能源结构调整压力加大，国际能源合作继续推进.....	120
第四节 金融业成熟度低，发展速度缓慢.....	137
第五节 对外经济与贸易发展不够稳定，中国是最大贸易伙伴.....	149

第三章 印度尼西亚外交	159
第一节 印尼总体外交特征	159
第二节 对外关系	172
第三节 国际立场	176
第四章 印度尼西亚社会、文化、宗教与教育	183
第一节 社会发展	183
第二节 文化发展	201
第三节 维护宗教和谐	215
第四节 教育改革与合作	228
第五章 印尼—中国关系	235
第一节 印尼—中国政治关系	236
第二节 印尼—中国经济关系	249
第三节 印尼—中国人文交流	273
下篇 大事记及统计数据（2016年）	
一 2016年印度尼西亚大事记	289
二 2016年印度尼西亚—中国关系大事记	299
三 经济社会数据统计表格	303
参考文献	322
后记	327

上篇

总报告（2016~2017 年）

2016 年至 2017 年上半年，印度尼西亚在佐科政府的领导下，逐渐探索出一条国家利益优先、安全稳定为重、经济发展至上的国家发展道路。佐科政府在政治、经济、外交等方面都取得了不错的成绩，但也面临着不小挑战。特别是随着 2018 年地方选举和 2019 年总统选举周期的临近，印尼各政党和各利益集团间的博弈加剧。另外，宗教极端主义、恐怖主义、环境等问题也对印尼多元主义价值和社会安全构成了威胁。

一 政局总体稳定，但各方力量博弈加剧

2016 年印尼国内政治进程总体比较平稳，佐科执政联盟基础扩大，政党间的关系大为改善并趋于稳定。但随着 2016 年下半年雅加达省长选举的进行，党派之间的竞争逐渐紧张起来，各利益集团的政治博弈日趋激烈，印尼提前进入了 2019 年总统大选的政治生态。在这一总体环境下，佐科面临着巨大的执政压力和危机。

（一）雅加达省长选举成功举行，选举过程一波三折

自 2016 年 10 月开始至 2017 年 4 月结束的雅加达省长选举，以阿尼斯的胜利而告终。值得注意的是，这场选举是在激烈和紧绷的氛围下举行的，被形容为“印尼最两极化最分裂的选举”，充斥着伊斯兰宗教因素。^① 其中，钟万学在政治选举宣传中发表的有关伊斯兰的不当言论被过分解读和利用，并引发多次大规模的“反钟万学”游行示威，钟万学深陷“亵渎伊斯兰”

^① 《印尼宗教势力抬头》，《联合早报》2017 年 4 月 22 日，<http://www.zaobao.com/forum/views/opinion/story20170422-751856>。



的罪责指控。而钟万学的主要竞争对手阿尼斯充分利用伊斯兰教，大打宗教牌，呼吁印尼广大穆斯林将选票投给自己。印尼繁荣公正党（PKS）领袖指出，阿尼斯的胜利与印尼穆斯林联合起来给予其支持是分不开的。^① 南洋理工大学国际问题研究院廖建裕接受《联合早报》采访时也指出，宗教高度政治化是造成钟万学败选的主因。^②

1. 雅加达选举候选人的推出

2016年9月20日，斗争民主党（PDI-P）正式宣布推选现任雅加达省长钟万学和副省长查罗特为2017年雅加达正副省长候选人搭档，前总统苏西洛长子阿古斯和雅加达省府官员希尔菲娜也被正式确定为候选人搭档，大印尼运动党主席普拉博沃则推出教育与文化部前部长阿尼斯和企业家桑迪阿加。三组候选人的最终确定预示着雅加达省长选举正式拉开帷幕。三组候选人有着自身的特点和优势。民主党人阿古斯作为1号候选人，年轻帅气，政治背景雄厚，再加之其穆斯林的身份，深受穆斯林团体和妇女的欢迎；2号候选人钟万学属于斗争民主党，在首任雅加达省长期间力推改革，促进雅加达的城市建设并取得较好的政绩，其务实的作风和精明能干的特质获得社会各个阶层的广泛支持；3号候选人阿尼斯曾担任大学校长和教育与文化部部长，开明、勇于改革和具有国际大局观，深受大学生和年轻人的喜爱。与三组候选人相对应的，此次雅加达选举充斥着印尼政坛不同势力的激烈角逐，印尼政坛被分为了严格的三派：佐科和梅加瓦蒂支持的钟万学和查罗特竞选集团；普拉博沃支持的阿尼斯和桑迪阿加竞选集团；苏西洛支持的阿古斯和希尔菲娜竞选集团。

2. “钟万学亵渎案”的发酵

此次选举中，钟万学因其不当言辞而意外演化出“钟万学亵渎案”，这一案件贯穿选举始终，对选举的进程和结果产生重要影响。“钟万学亵

^① “Anies’ Victory Raises Muslim Dignity in Politics: PKS”, *The Jakarta Post*, Apr. 26, 2017, <http://www.thejakartapost.com/news/2017/04/26/anies-victory-raises-muslim-dignity-in-politics-pks.html>.

^② 《国际特稿：阿学落选 印尼变色？》，《联合早报》2017年4月30日，<http://www.zaobao.com/seas/politic/story20170430-754640>。

渎案”主要分为四个阶段。第一，钟万学关于《古兰经》不当言论的发布。钟万学2016年9月27日到访千岛群岛时发表政治选举讲话，批评其竞选对手企图利用《古兰经》经文，他的讲话很快被政敌和宗教极端分子歪曲，钟万学的演讲视频也被人剪接并配上误导性字幕，指责“钟万学声称《古兰经》这段经文是说谎话”，因此钟万学被扣上“亵渎伊斯兰”的帽子。第二，大规模“反钟万学”示威游行活动的爆发。2016年10月14日、11月4日和12月2日，在雅加达爆发多次大规模的“反钟万学”游行，并伴随流血冲突事件。印尼“反钟万学”的浪潮日益高涨，钟万学被推到风口浪尖之上。甚至在第二轮选举前夕，印尼保守派穆斯林团体多次走上街头，抗议钟万学亵渎《古兰经》。第三，印尼法院关于“钟万学亵渎《古兰经》”的立案调查。由于“反钟万学”游行示威日益壮大，严重影响社会稳定，尤其是11月雅加达游行所造成的流血事件，迫使钟万学的政治盟友佐科同意当局以涉嫌亵渎宗教罪起诉钟万学。^① 2016年11月16日，钟万学最终因涉嫌亵渎宗教被认定为该案犯罪嫌疑人。之后，钟万学也多次被传唤至法庭进行调查，直至法院做出判决，法院共计庭审23次。第四，法院关于钟万学的最终判决。2017年5月9日，雅加达北区地方法院主席团宣布，钟万学违反《刑法》156a条款，故意在公众面前发表声明或散布敌对情绪，错用或亵渎某一宗教，以“亵渎伊斯兰”罪名判处其两年监禁，并立即收监。^②

3. 雅加达省长的选举结果

印尼地方首长选举采取二轮决选制的选举方法，即任何一组候选人在首轮投票得票数过半即告当选；若没有一组候选人得票数过半则重新进行第二轮投票选举，由首轮得票最高的两组候选人进行对决，并最终确定选举结果。

^① 《学者廖建裕：雅城首长选举是总统选举前哨战》，《联合早报》2017年2月13日，<http://www.zaobao.com/news/sea/story20170213-723958>。

^② Adam Harvey, “Jakarta's Christian Governor Ahok Found Guilty in Islam Blasphemy Trial”, ABC News, May. 9, 2015, <http://www.abc.net.au/news/2017-05-09/jakartas-outgoing-governor-ahok-found-guilty-in-blasphemy-trial/8509936>.



在雅加达省长首轮选举中，钟万学组合以约 43% 的得票率领先，阿尼斯组合以约 40% 的得票率紧追，阿古斯组合则以约 17% 的得票率垫底。但由于三组候选人得票数都没有超过五成，因此必须进行第二轮投票。^① 2017 年 4 月 19 日，雅加达次轮选举在紧张气氛下顺利举行。结果阿尼斯—桑迪阿加获得了 57.96% 的选票，比现任雅加达省长钟万学及其搭档查罗特高出 16 百分点，阿尼斯获得雅加达省长选举的最终胜利，并于 2017 年 10 月正式上任。

4. 雅加达省长选举深受瞩目的原因

印尼地方性选举能引起诸多争议，并深受各国关注，主要在于这次选举是印尼政治生态的缩影，将长期影响印尼政治。此次选举将会加剧印尼各方势力在未来总统大选中的博弈以及世俗政治与伊斯兰政治的博弈。第一，雅加达选举是印尼 2019 年总统大选的预演。对于普拉博沃而言，为了能在 2019 年的总统选举中再次对抗佐科并取得胜利，必须先在雅加达省长之战中取胜。否则，2019 年问鼎总统宝座就会成为泡影。对于佐科而言，由于 2019 年印尼总统选举会出现更多的候选人，如果钟万学在雅加达选举中胜利，就能在阻止 2019 年总统大选出现新的竞选者方面起到重大作用，对佐科能够继续连任总统产生积极影响。钟万学的竞选失利极大增强了佐科竞争对手的竞选实力。因此，无论是佐科还是普拉博沃，都密切关注并积极参与此次雅加达选举。第二，雅加达选举是对印尼多元主义的重大考验。宗教主义和极端主义利用社交媒体在此次选举中起着重要作用，挑战着印尼的国家多元主义，也加大了社会的两极分化。曾任印尼前总统瓦希德顾问的政治分析员威马表示：“这是对印尼多元主义的一次测试，考验它能否经受得起宗教团体与民粹主义者的压力。”^② 繁荣公正党领导人指出，阿尼斯的胜利为穆斯林进一步提高在政治领域的地位提供了动力。^③ 因此，此次选举备受关

^① 《雅加达首长选举将有次轮投票》，《联合早报》2017 年 2 月 15 日，<http://www.zaobao.com/realtimeworld/story20170215-725108>。

^② 《雅城首长选举考验多元文化，商界担心落选方或暴力报复》，《联合早报》2017 年 4 月 17 日，<http://www.zaobao.com/news/sea/story20170417-749637>。

^③ “Anies’ Victory Raises Muslim Dignity in Politics; PKS”，*The Jakarta Post*, Apr. 26, 2017, <http://www.thejakartapost.com/news/2017/04/26/anies-victory-raises-muslim-dignity-in-politics-pks.html>.

注，事关印尼多元主义和包容性特征的走向。第三，“认同政治”影响着此次雅加达选举结果，并对印尼的民主进程产生影响。印尼日惹加查玛达大学教授纳吉阿兹卡认为，“认同政治”是造成此次雅加达选举结果的主因，并在印尼已成为主导民意的主力，甚至能抹杀钟万学所有的善政和治理成效。^① 尽管印度尼西亚是一个种族、宗教、文化和习俗多元化的国家，但这并不能确保印尼能够接受所有的社会阶级进入国家的统治系统，雅加达选举中钟万学的败选就是其中的重要例子，占民众主体的穆斯林选民更倾向于选择具有穆斯林相同地位、文化背景的领导人。^② 对保守派的摇摆态度表明许多印尼穆斯林不能调和宗教与民族身份，公众缺乏理性思维与批判性思维，单纯对政坛人物主观设想的不合理的认同将继续妨碍印度尼西亚的民主进程。^③

（二）普委会修订选举法案，确保大选有序进行

雅加达省长选举落下帷幕，同时拉开了2018年地方选举和2019年总统大选的序幕。2019年，印尼总统选举、国会议员选举、地方代表理事会议员选举、地方（省县市）议会议员选举同时举行。四项选举同时进行是印尼建国以来的第一次尝试，选举过程将充满极大的不确定性和挑战性。因此，为保证选举公正、公平、民主、透明地顺利进行和有效开展，印尼当局必须尽快落实新选举法的制定。而印尼各方势力围绕着选举法的修改进行激烈的博弈和竞争，试图做出有利于自身的修改。

1. 不同政党推出多种选举方案，国会最终艰难通过新选举法

在此次选举法的修订过程中，围绕着选举的五个关键性问题出现了三种

^① 《国际特稿：阿学落选 印尼变色？》，《联合早报》2017年4月30日，<http://www.zaobao.com/sea/politic/story20170430-754640>。

^② Diya Sri Widiyanti, “Multicultural Politics in Governor Candidates of DKI Jakarta 2017 in Tempo. Co”, *MIMBAR*, Vol. 33, No. 1, 2017, pp. 29–36.

^③ Kuala Lumpur, “Rather than Move on, Let’s Learn from Divisive Jakarta Election”, *The Jakarta Post*, July. 5, 2017, <http://www.thejakartapost.com/academia/2017/07/05/rather-than-move-on-lets-learn-from-divisive-jakarta-election.html>.



不同的选举方案，这五个关键性的问题是：议席分配、议会门槛、政党提名总统候选人的门槛、选举制度和选票转换席位方式。其中，“政党提名总统候选人的门槛”成为各政党关注和争论的焦点。总结起来，共出现了三种方案。方案一：将总统候选入门槛设立为 20%/25%（即在议会选举中赢得国会 20%议席或在全国获得 25%有效票的政党或政党联盟有权提名总统候选人），这一方案得到了斗争民主党、从业党、团结建设党、民族复兴党、国民民主党和民心党的支持；方案二：总统候选入门槛设立为 0，这一方案获得大印尼运动党、公正福利党和民主党的支持；方案三：总统候选入门槛为 10%/15%，这一折中方案获得国家使命党的支持。很明显，门槛设立的高对获得支持率较高的政党或政党联盟有利，门槛设立的低对在野党和实力较弱的政党或政党联盟有利。

由于各政党坚持己见、争论不断、互不相让，国会不得不多次做出推迟通过新选举法案的决定。原定于 2017 年 4 月通过的新选举法由于各方势力针对某些关键问题未达成一致而被拖延；至 6 月初，国会再次做出推迟讨论新选举法案的决定；最终，国会于 7 月 21 日凌晨艰难地批准通过选举法草案，包括对普选特委会未能达成一致的“选举制度、总统候选人提名门槛、议会门槛、选票转换成议席方式和每个选区的席位分配”五个关键问题做出决定。^① 国会最终通过了大多数党派支持的将“总统候选入门槛设立为 20%/25%”的方案，其具体内容为：①采用开放式比例选举制；②总统门槛为 20%/25%，即在议会选举中赢得国会 20%议席或在全国获得 25%有效票的政党或政党联盟有权提名总统候选人；③议会门槛为 4%，即在议会选举中得票率低于 4% 的政党不能获得国会、省议会或县/市议会的席位；④选票转换议席采用圣拉古法；⑤每个选区席位分配 3~10 席，即一个选区分配到的议席最少 3 席，最多 10 席。由此，新选举法案终于尘埃落定。

2. 迅速成立普选委员会，规范监督选举过程

为保证 2018 年地方选举和 2019 年总统选举的顺利进行，印度尼西亚做

^① 《国会表决通过选举法案》，《国际日报》2017 年 7 月 22 日，<http://www.guojiribao.com/shtml/gjrb/20170722/326197.shtml>。

出相应的准备。第一，成立 2017~2022 年普选委员会。2017 年 4 月 5 日，国会第二委员会通过投票机制选出 2017~2022 年的 7 名普选委员会（KPU）委员和 5 名普选监委会（Bawaslu）委员。第二，筹备选举的相关工作。普选委员会和普选监委会负责选举的日常工作和具体事宜，做好前期准备工作，以及准备应对选举过程中出现的一系列问题。比如，向大众普及选举的相关知识，公布和宣传选举的各种信息，招募选举的相关工作人员和志愿者，更新选民和候选人的即时信息等。2017 年 6 月，普委会正式开始了选举的筹备工作。^① 第三，增加财力投入，训练安保人员。为了确保印尼 2018 年的地方首长同步选举顺利进行，印尼警方将出动超过 7 万名训练有素的警力，分别部署在警方认为最易发生冲突的 12 个地区，共计耗资约 9000 亿卢比。^② 因此，印尼国家警察总长狄托呼吁相关地方尽快批准安全预算，以提高相关安保人员的综合维稳能力，保证选举秩序正常、有序。

（三）佐科执政业绩显著，政党博弈加剧

2016 年，由于在多个方面取得了较为显著的政绩，佐科政府较 2015 年获得了更大的支持，多家民调机构反映印尼民众对佐科政府的满意度和支持率明显上升。但同时由于雅加达选举而提前开始了竞选博弈，印尼政坛暗流涌动，这给佐科执政带来一定挑战。

1. 民意支持率持续上升，佐科政府执政受到肯定

2016 年 7 月 SMRC 意见调查结果显示，67% 的民众对佐科政府的执政表现感到满意；72% 的民众相信，印尼在佐科领导下会变得更好。^③ 同年 10 月 23 日，印度尼西亚《罗盘报》公布民意调查结果并指出，印尼民众对佐

^① “KPU Starts Preparations of Simultaneous Regional Elections”，*The Jakarta Post*，June 14，2017，<http://www.thejakartapost.com/news/2017/06/14/kpu-starts-preparations-of-simultaneous-regional-elections.html>。

^② 《警方为确保明年地方选举顺利举行需要安全预算 9000 亿卢比》，《雅加达环球报》2016 年 12 月 5 日。

^③ 《佐科维政府政绩民意调查》，《国际日报》2016 年 7 月 25 日，<http://www.guojiribao.com/shtml/gjrb/20160725/277580.shtml>。



科—卡拉政府业绩的满意度达到 61%。自 2015 年 4 月至 2016 年 1 月，民众对政府的满意度低于 60%，尤其是在法律和经济方面，民众的满意度甚至低于 50%。但 2016 年 4~10 月，印尼民众的满意度保持在 60% 以上水平，而 10 月的满意度甚至达到了 61%。^① 公众满意度在经济、法律和海事领域最高。在几乎整个 2016 年，佐科政府的执政满意度都能够保持在 60% 以上，佐科政府获得了印尼主体民众的支持和拥护，这与其开展行之有效的改革分不开。2016 年 7 月，佐科第二次改组政府，重新调动和任免包括财政部、投资统筹机构、海事统筹部、教育与文化部等多个关键部门的人员。其中，印尼前三军总司令威兰托被任命为政治、法律与安全事务统筹部部长；卢胡特调任海事统筹部部长，以增加“全球海洋战略”的影响力；曾担任 2005~2010 年印尼财政部长的改革派实干家穆燕妮重新被启用，负责印尼的经济改革；具有多年投行经验的贸易部原部长托马斯·拉蓬出任投资统筹机构主任，专门负责外国投资事务。另外，佐科政府着手精简国家政府机构，消除机构重叠现象，提高政府行政效率。2016 年 9 月 20 日召开的内阁会议决定解散 9 个非结构性机构（LNS）。^②

这些人事调整以及相应的改革取得了实际效果，比如在法律方面，税务特赦政策让更多的资金回流，国内的税务系统也日趋完善；肃贪委的反腐成果显著；推动警方改革和铲除司法黑帮。经济方面，在生活必需品的供求上印尼日益独立；印尼家庭经济收入持续增长；公共基础设施的迅速发展提高了公众对经济领域的满意度。在海事领域，大力在各岛建设港口以实现海上捷运的构想，加强海上防务和海上领土权益的维护取得实效等。在其他方面，如扫毒、增加国家收入等也取得显著成绩。这些都成为佐科政府获得较高支持率的重要基础，为佐科 2019 年总统选举提供了一个良好的群众基础和坚实票仓。

^① 《印尼民众对佐科政府满意度逾六成》，《联合早报》2016 年 10 月 23 日，<https://www.zaobao.com/realtimeworld/story20161023-681323>。

^② 《政府决定解散 9 个非结构性机构》，《国际日报》2016 年 9 月 22 日，<http://www.guojiribao.com/shtml/gjrb/20160922/285734.shtml>。