

ZHUAN LI SI FA ZHENG CE YU  
AN JIAN CAI PAN

# 专利司法政策与 案件裁判

宋建宝/著



法律出版社  
LAW PRESS · CHINA

ZHUAN LI SI FA ZHENG CE YU  
AN JIAN CAI PAN

# 专利司法政策与 案件裁判

宋建宝/著



法律出版社  
LAW PRESS · CHINA

## 图书在版编目(CIP)数据

专利司法政策与案件裁判 / 宋建宝著. -- 北京:  
法律出版社, 2018  
ISBN 978 - 7 - 5197 - 2746 - 8

I. ①专… II. ①宋… III. ①专利权法—研究—中国  
IV. ①D923.424

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 225837 号

专利司法政策与案件裁判  
ZHUANLI SIFA ZHENGCE YU ANJIAN CAIPAN

宋建宝 著

策划编辑 邢艳萍  
责任编辑 邢艳萍  
装帧设计 鲍龙卉

出版 法律出版社  
总发行 中国法律图书有限公司  
经销 新华书店  
印刷 固安华明印业有限公司  
责任印制 吕亚莉

编辑统筹 法律应用·大众读物出版第二分社  
开本 710 毫米×1000 毫米 1/16  
印张 25  
字数 432 千  
版本 2018 年 10 月第 1 版  
印次 2018 年 10 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

网址/www.lawpress.com.cn

投稿邮箱/info@lawpress.com.cn

举报维权邮箱/jbwq@lawpress.com.cn

销售热线/010-83938334



中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

全国各地中法图分、子公司销售电话:

统一销售客服/400-660-6393

第一法律书店/010-83938334/8335 西安分公司/029-85330678 重庆分公司/023-67453036

上海分公司/021-62071639/1636 深圳分公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5197 - 2746 - 8

定价:79.00 元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

## 序 言

在现代国家,司法权是一项重要的政治权力,司法行为是一种政治行为。司法机关既要执行其他政治权力的公共政策,又要形成自己的公共政策。因此,司法裁判不是纯粹的法律规则演绎的产物,而是公共政策选择的结果。就专利司法而言,不断涌现的新技术、新产业要求专利司法不断接受新挑战、解决新问题。就当下中国来说,建设社会主义法治国家,要求专利司法的基本原则和基本方法要明确,专利司法的裁判规则和裁判标准要统一;建设创新型国家,要求专利司法要切实服务于、服从于国家创新驱动发展战略和经济社会发展大局。这说明,中国专利司法政策具有鲜明的时代需求。

本书首先探察专利制度的基本原理,以历史为脉络梳理专利制度的起源与发展,论述专利制度的正当性,并从理论和实践两个方面分析和总结现代专利制度的目的,分析专利制度的法律手段及相应的法律构造。接着,研究司法政策及专利司法政策的一般理论,从政治内涵与政策内涵的角度界定司法政策,在此基础上进一步论证了司法政策的正当性与必要性,以及司法政策的约束因素,并实证分析和总结我国司法政策以及专利司法政策。最后,以专利授权确权案件、专利侵权案件、专利竞争案件为依托,以现有专利司法政策为切入点,以专利司法审判工作中的重点问题、难点问题 and 热点问题为重心,通过解读和分析当前专利司法政策,凝练出当前专利司法政策的理念、目标与措施,并就专利审判中一些重要法律问题提出司法裁判规则和标准建议。

## 案例索引

1. 北京双鹤药业股份有限公司与湘北威尔曼制药股份有限公司、国家知识产权局专利复审委员会发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2011)行提字第8号] (第75页)
2. 美国微芯科技公司与中华人民共和国国家知识产权局专利复审委员会、上海海尔集成电路有限公司实用新型专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2013)知行字第102号] (第79页、第80页)
3. 美国伊莱利利公司诉国家知识产权局专利复审委员会、哈尔滨誉衡药业有限公司、宁波市天衡制药有限公司江苏豪森药业股份有限公司发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2009)知行字第3号] (第79页、第80页、第183页、第184页、第309页、第310页)
4. 洪亮与国家知识产权局专利复审委员会、宋章根实用新型专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2011)行提字第13号] (第80页、第82页)
5. 国家知识产权局专利复审委员会与LPKF激光和电子股份公司纠纷案[最高人民法院(2014)知行字第34号] (第81页)
6. 如东三宝制针有限公司与陈昌泉、国家知识产权局专利复审委员会实用新型专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2012)行提字第18号] (第82页)
7. 姜海与专利复审委员会专利申请驳回复审行政纠纷案[北京市高级人民法院(2013)高行终字第1486号] (第84页、第87页)
8. 郑亚俐与精工爱普生株式会社、国家知识产权局专利复审委员会、佛山凯德利办公用品有限公司、深圳市易彩实业发展有限公司专利无效行政纠纷案[最高人民法院(2010)知行字第53号] (第85页、第86页、第87页、第88页)

9. 刁承泽因与被申请人国家知识产权局专利复审委员会发明专利申请驳回复审行政纠纷案[最高人民法院(2014)知行字第40号] (第87页)
10. 株式会社岛野与国家知识产权局专利复审委员会及宁波赛冠车业有限公司发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2013)行提字第21号] (第88页、第90页)
11. 姜海与国家知识产权局专利复审委员会实用新型专利申请驳回复审行政纠纷案[最高人民法院(2014)知行字第76号] (第88页)
12. 曾关生与国家知识产权局专利复审委员会发明专利申请驳回复审行政纠纷案[最高人民法院(2011)知行字第54号] (第89页)
13. 国家知识产权局专利复审委员会与江苏先声药物研究有限公司、南京先声药物研究有限公司、第三人李平专利无效行政纠纷案[最高人民法院行政裁定书(2011)知行字第17号] (第91页)
14. 中国科学院计算技术研究所与国家知识产权局专利复审委员会发明专利申请驳回复审行政纠纷案[北京市高级人民法院(2015)高行终字第356号] (第94页、第102页)
15. 黄金富与国家知识产权局专利复审委员会因发明专利申请驳回复审行政纠纷案[北京市高级人民法院(2013)高行终字第671号] (第95页、第103页)
16. 如皋市爱吉科纺织机械有限公司与国家知识产权局专利复审委员会、第三人王玉山实用新型专利无效纠纷案[最高人民法院(2007)行提字第3号] (第111页、第112页)
17. 亚东制药公司与专利复审委员会、华洋公司发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2013)知行字第77号] (第120页、第121页)
18. 展通公司与泰科公司、专利复审委员会发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2014)知行字第43号] (第120页)
19. 理邦公司与专利复审委员会、迈瑞公司发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2014)知行字第6号] (第120页)
20. 斯倍利亚社与专利复审委员会、第三人史天蕾发明专利权无效行政纠纷案[最高人民法院(2014)知行字第84号] (第122页)
21. 张强与烟台市栖霞大易工贸公司等侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第137号] (第133页)

22. 刘国柱与南宁市大圆环保工程有限责任公司、南宁市大圆糖机厂侵犯实用新型专利权纠纷案[广西壮族自治区南宁市中级人民法院(2002)南市民初字第137号] (第135页)
23. 仁达建材厂诉新益公司专利侵权纠纷案[最高人民法院(2005)民三提字第1号] (第141页)
24. 哈尔滨工业大学星河实业有限公司与江苏润德管业有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民申字第790号] (第145页)
25. 徐永伟与宁波市华拓太阳能科技有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2011)民提字第64号] (第145页)
26. 深圳市蓝鹰五金塑胶制品厂与罗士中侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2011)民提字第248号] (第146页、第148页、第149页、第155页)
27. 株式会社岛野与宁波市日骋工贸有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民提字第1号] (第146页)
28. 李耀中与太原市同翔金属镁有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民监字第242号] (第147页)
29. 孙守辉与肯德基公司等专利侵权案[最高人民法院(2009)民申字第1622号] (第149页)
30. 福建多棱钢公司与启东八菱钢丸公司专利侵权纠纷案[最高人民法院(2010)民申字第979号] (第150页、第153页)
31. 上海摩的露可锁具制造厂与上海固坚锁业有限公司侵害实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民提字第113号] (第150页)
32. 自由位移公司与英才公司、健达公司侵害发明专利权纠纷案[最高人民法院(2014)民申字第497号] (第151页)
33. 新绿环公司等与台山公司专利侵权纠纷案[最高人民法院(2010)民申字第87142号] (第153页)
34. 邱则有与山东鲁班建设集团总公司侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2011)民申字第1309号] (第153页)
35. 宁波市东方机芯总厂诉江阴金铃五金制品有限公司侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2001)民三提字第1号] (第154页、第170页)
36. 无锡市隆盛电缆材料厂、上海锡盛电缆材料有限公司与西安秦邦电信

- 材料有限责任公司等侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民提字第3号] (第154页、第183页)
37. 济南易邦实业有限公司与北京康安世纪科贸有限公司、艾肯IP有限公司侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民提字第112号] (第155页)
38. 柏万清与难寻中心、添香公司侵害实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第1544号] (第155页)
39. 曾展翅诉河北珍誉工贸有限公司、北京双龙顺仓储购物中心侵犯专利权纠纷案[北京市高级人民法院(2006)高民终字第367号] (第155页)
40. 宁波悦祥机械制造有限公司与上海昶意机械制造有限公司侵害发明专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民申字第366号] (第157页)
41. 山东宁联机械制造有限公司与姜景春、田庆江侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2009)民申字第513号] (第160页)
42. 北京万特福科技有限责任公司诉北京科霖众医学技术研究所等侵犯专利权纠纷案[北京市高级人民法院(2003)高民终字第108号] (第163~164页)
43. 赵彦杰与郑传周侵害实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民申字第1199号] (第164页)
44. 薛胜国诉赵相民、赵章仁实用新型专利侵权纠纷案[最高人民法院(2009)民申字第1562号] (第166页、第168页)
45. 沈其衡与上海盛懋交通设施工程有限公司侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2009)民申字第239号] (第166页、第174页)
46. 澳诺公司与午时公司等专利侵权纠纷案[最高人民法院(2009)民提字第20号] (第173页)
47. 优他公司与万高公司等专利侵权纠纷案[最高人民法院(2010)民提字第158号] (第174页)
48. 中誉电子(上海)有限公司与上海九鹰电子科技有限公司侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2011)民提字第306号] (第174页、第194页)
49. 青岛坚固建筑材料有限公司与山东金富房地产开发有限公司、青岛建设集团置业有限公司等专利侵权纠纷案[山东省高级人民法院(2005)



- 鲁民三终字第 8 号] (第 177 页)
50. 莫文彩诉海南荣德实业开发有限公司等侵犯专利权纠纷案[海南省高级人民法院(2008)琼民二终字第 31 号] (第 177)
51. 林建耀诉厦门隆宇工贸有限公司侵犯实用新型专利权纠纷案[福建省高级人民法院(2010)闽民终字第 724 号] (第 178 页)
52. 曼夫瑞德·A. A. 鲁波克与潍坊中云机器有限公司、天津盛象塑料管业有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第 40 号] (第 179 页)
53. 中兴通讯股份有限公司与华为技术有限公司侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2014)民申字第 148 号] (第 180 页、第 187 页)
54. 潍坊恒联浆纸有限公司与宜宾长毅浆粕有限责任公司、成都鑫瑞鑫塑料有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民申字第 309 号] (第 186~187 页)
55. 施特里克斯有限公司与宁波圣利达电气制造有限公司、华普超市有限公司侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2007)民三监字第 51-1 号] (第 191 页)
56. 北京东方京宁建材科技有限公司及徐炎诉北京锐创伟业房地产开发有限公司等侵犯专利权纠纷案[北京市高级人民法院(2008)高民终字第 1165 号] (第 191 页)
57. 武汉晶源环境工程有限公司、日本富士化水工业株式会社、华阳电业有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2008)民三终字第 8 号] (第 192 页、第 193 页、第 194 页、第 243 页、第 244 页、第 247 页、第 268 页)
58. 泽田公司与格瑞特公司侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第 18 号] (第 193 页)
59. 浙江乐雪儿家居用品有限公司与陈顺弟、何建华、温士丹侵害发明专利权纠纷案[最高人民法院(2013)民提字第 225 号] (第 195~196 页)
60. 江西银涛药业有限公司与陕西汉王药业有限公司、西安保赛医药有限公司侵犯专利权纠纷案[最高人民法院(2011)民申字第 1490 号] (第 197~200 页)
61. 贾铭铭与吴桥厚德建筑机械有限公司侵害发明专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第 1275 号] (第 198 页)

62. 尹相善与万黎明侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第 196 号] (第 200 页)
63. 浙江双友物流器械股份有限公司与青岛正泰金属制品有限公司侵犯实用新型专利权纠纷案[最高人民法院(2012)民申字第 1000 号] (第 200 ~ 201 页)
64. 葛兰素集团有限公司与西南合成制药厂专利侵权纠纷案[重庆市第一中级人民法院(1995)重经初字第 406 号] (第 202 ~ 203 页)
65. 伊莱利利公司与江苏豪森药业股份有限公司、上海医药工业研究院专利侵权纠纷案[上海市高级人民法院(2006)沪高民三(知)终字第 11 号] (第 203 页)
66. 伊莱利利公司诉甘李药业有限公司侵犯专利权纠纷案[北京市第二中级人民法院(2007)二中民初字第 13420 号] (第 206 页)
67. 江苏光芒热水器有限公司与张黎光、常州苏宁电器有限公司侵犯实用新型专利权纠纷案[江苏省高级人民法院(2009)苏民三终字第 0207 号] (第 211 页)
68. 深圳市坑梓自来水有限公司与深圳市斯瑞曼精细化工有限公司、深圳市康泰蓝水处理设备有限公司侵犯发明专利权纠纷案[最高人民法院(2011)民提字第 259 号] (第 212 页)
69. 龙年电子有限公司与广东科龙冰箱有限公司侵犯专利权纠纷案[广东省高级人民法院(2005)粤高法民三终字第 349 号] (第 214 页)
70. 陈永江与湖南金信化工有限公司、西安市兰空航空设备有限责任公司、四川简阳华西技工贸易发展公司专利侵权纠纷案[湖南省长沙市中级人民法院(2006)长中民三初字第 0112 号] (第 215 ~ 216 页)
71. 炬力集成电路设计有限公司与矽玛特有限公司、东莞市歌美电子科技有限公司、黄忠达申请诉前停止侵犯专利权纠纷案[陕西省西安市中级人民法院(2007)西立禁字第 001 号] (第 232 页)
72. 阿图尔 - 费希尔股份公司费希尔厂与被告上海奇丰不锈钢标准件有限公司等专利侵权纠纷案[上海市第一中级人民法院(2006)沪二中民五(知)初字第 12 号] (第 242 页、第 243 页、第 248 页)
73. 张晶廷与衡水子牙河建筑工程有限公司等侵害发明专利权纠纷案[最高人民法院民事判决书(2012)民提字第 125 号] (第 244 ~ 246 页)

74. 格力公司诉美的公司专利侵权纠纷案[广东省高级人民法院(2011)粤高法民三终字第 326 号] (第 262 页、第 269 页、第 270 页)
75. 长园共创电力安全技术股份有限公司与南京胜太电力工程有限公司确认不侵害专利权纠纷及反诉侵害实用新型专利权纠纷案[广东省珠海市中级人民法院(2013)珠中法知民初字第 786 号] (第 302 页)
76. 上海辉博自动化仪表有限公司与西安奥克自动化仪表有限公司确认不侵犯专利权及反诉专利侵权纠纷案[上海市高级人民法院(2008)沪高民三(知)终字第 58 号] (第 302 页)
77. 浙江数研机械科技有限公司与吴善旺确认不侵害专利权纠纷案[浙江省高级人民法院(2012)浙辖终字第 160 号] (第 303 ~ 304 页、第 308 页)
78. 仁和(集团)发展有限公司与李云请求确认不侵犯注册商标专用权纠纷案[江西省宜春市中级人民法院(2008)宜中民三初字第 23 号] (第 313 ~ 314 页)
79. 广州金鹏实业有限公司与何建辉侵害商业信誉纠纷及确认不侵权纠纷案[广东省高级人民法院(2005)粤高法民三终字第 387 号] (第 314 页)
80. 华为技术有限公司与 IDC 公司标准必要专利使用费纠纷案[广东省高级人民法院(2013)粤高法民三终字第 306 号] (第 355 页)

# 目 录

- 第一章 专利制度的基本原理与我国的立法实践 / 001
  - 第一节 专利制度的起源与发展 / 001
    - 一、专利制度的起源 / 001
    - 二、专利制度的发展 / 002
  - 第二节 专利制度的基本原理 / 003
    - 一、专利制度的正当性理论 / 003
      - (一) 专利制度的道德论 / 003
      - (二) 专利制度的经济论 / 004
    - 二、专利制度的目的论 / 006
      - (一) 学理上的分析 / 006
      - (二) 立法上的总结 / 008
    - 三、专利制度的激励理论 / 009
      - (一) 激励发明理论 / 010
      - (二) 激励披露理论 / 010
      - (三) 激励创新理论 / 011
    - 四、专利制度的法律构造——合同理论 / 012
  - 第三节 中华人民共和国成立后专利制度的沿革与发展 / 013
    - 一、中华人民共和国成立后专利法的孕育与诞生 / 013
    - 二、我国专利法的历次修订 / 014
      - (一) 《专利法》的第一次修订(1992年) / 014

(二)《专利法》的第二次修订(2000年) / 015

(三)《专利法》的第三次修订(2008年) / 016

(四)《专利法》的第四次修订(正在进行中) / 017

三、我国专利制度的目的 / 018

## 第二章 专利司法政策的理论和实践 / 020

### 第一节 政策的分类及其系统性 / 020

一、政策的分类 / 020

二、政策的系统性 / 021

(一) 单项政策与政策系统 / 021

(二) 政策系统的结构 / 021

(三) 政策系统的整体效应 / 022

### 第二节 司法政策的基本理论及中国实践 / 022

一、司法政策的概念 / 022

(一) 司法政策的内涵 / 022

(二) 司法政策的外延 / 023

二、司法政策的理论基础 / 024

(一) 司法政策的正当性 / 024

(二) 司法政策的必要性 / 024

(三) 司法政策的功能 / 025

三、约束司法政策的考量因素 / 026

(一) 特定的司法需求 / 027

(二) 政治权力系统的结构 / 028

(三) 司法权的职责范围 / 030

四、我国司法政策的实践 / 031

(一) 司法文件 / 031

(二) 司法解释 / 032

(三) 个案裁判 / 034

### 第三节 专利司法政策综述 / 035

一、专利司法政策的基本理论 / 035

(一) 专利司法政策的必要性 / 035

(二) 专利司法政策的限定因素 / 035

(三) 专利司法政策的定位 / 036

## 二、我国专利司法政策的具体实践 / 037

(一) 专利司法文件 / 037

(二) 专利司法解释 / 043

(三) 专利司法个案裁判 / 046

## 三、新时代中国知识产权制度新使命的逻辑解读 / 048

(一) 实施创新驱动发展是加快转变经济发展方式的必由之路 / 049

(二) 健全技术创新激励机制是实施创新驱动发展的必然要求 / 050

(三) 加强知识产权保护只是健全技术创新激励机制的一种法律手段 / 051

## 第四节 我国知识产权法院建设与改革述评 / 052

### 一、知识产权法院的设立 / 052

(一) 知识产权法院的设立背景与过程 / 052

(二) 知识产权法院的机构设置与人员配备 / 053

(三) 知识产权法院的特点 / 055

### 二、司法改革的先行先试 / 057

(一) 北京知识产权法院 / 057

(二) 上海知识产权法院 / 059

(三) 广州知识产权法院 / 060

### 三、知识产权专门化审判机制的先行探索 / 062

(一) 探索建立技术事实查明机制 / 062

(二) 探索建立知识产权审判案例指导制度 / 063

(三) 探索跨省级行政区划案件的集中管辖机制 / 063

(四) 积极探索焦点式庭审程序 / 064

(五) 注重确立裁判规则 / 064

### 四、结束语 / 065

## 第三章 专利授权确权案件的司法政策 / 067

### 第一节 专利授权确权程序 / 067

一、中国专利授权确权程序 / 068

(一) 中国专利授权程序 / 068

(二) 中国专利确权程序 / 069

(三) 我国第四次专利法修订《送审稿》对确权程序的修订意见及其评述 / 069

二、美国专利授权确权程序 / 070

(一) 美国专利授权程序 / 070

(二) 美国专利确权程序 / 071

三、比较与小结 / 073

第二节 专利申请文件的披露问题 / 074

一、专利说明书公开是否充分的问题 / 074

二、权利要求书是否得到说明书的支持问题 / 076

(一) 权利要求书的作用 / 076

(二) 权利要求书与说明书的关系 / 077

(三) “权利要求书以说明书为依据”的具体含义及其立法目的 / 077

(四) 权利要求是否得到说明书支持的司法判断 / 078

三、权利要求书是否清楚的问题 / 081

(一) “权利要求书是否清楚”的判断主体是本领域技术人员 / 082

(二) “权利要求书清楚”与权利要求撰写错误之间的关系 / 083

(三) “以说明书为依据”与“权利要求清楚”之间的关系 / 083

四、专利申请文件的修改是否超范围的问题 / 084

(一) 立法目的分析 / 084

(二) “原说明书和权利要求书记载的范围”的司法界定 / 087

(三) 判断专利申请文件的修改是否超出范围应当考虑个案特点 / 089

(四) 专利无效宣告程序中权利要求书的修改方式 / 091

(五) 针对“发明点”和“非发明点”的修改而采取不同的标准 / 093

第三节 可授予专利权客体的判断标准 / 094

一、我国《专利法》的规定及其实践 / 094

二、美国专利法的规定及其实践 / 095

(一) *Diehr* 案 / 096

(二) <i>Flook</i> 案 / 098	
(三) 其他类似案件 / 099	
三、中美对待新技术的立场 / 100	
(一) 生物技术领域发明 / 100	
(二) 计算机软件技术与商业方法 / 102	
四、比较与小结 / 104	
第四节 实用性的判断标准 / 106	
一、我国的实用性标准 / 106	
二、美国的实用性标准 / 108	
三、比较与小结 / 109	
第五节 新颖性的判断标准 / 109	
一、新颖性的定义及标准 / 109	
二、我国新颖性的规定及实践 / 110	
(一) 我国《专利法》中新颖性的标准 / 110	
(二) 现有技术的判断 / 111	
(三) 新颖性的审查原则 / 112	
三、《美国专利法》中的新颖性 / 112	
(一) 美国 2011 年专利法修订前 / 113	
(二) 美国 2011 年专利法修订后对新颖性的影响 / 114	
四、比较与小结 / 115	
第六节 创造性的判断标准 / 116	
一、我国的“创造性”标准 / 116	
(一) 我国《专利法》“创造性”标准概述 / 116	
(二) 当前专利“创造性”相关概念的定义与理解 / 117	
(三) 当前专利“创造性”的具体判断 / 119	
二、美国的“非显而易见性”标准 / 122	
三、比较与小结 / 125	
第四章 专利侵权案件的司法政策 / 127	
第一节 专利权保护范围的确定 / 130	



- 一、确定专利权保护范围的前提与依据 / 130
  - (一) 确定专利权保护范围的前提: 专利权推定有效原则 / 130
  - (二) 确定专利权保护范围的依据 / 131
- 二、确定专利权保护范围的原则 / 132
  - (一) 全部技术特征原则与多余技术特征指定原则 / 132
  - (二) 我国专利司法政策的历史沿革与具体选择 / 133
  - (三) 多余指定原则的政策评述 / 140
- 三、确定专利权保护范围的限定因素 / 142
  - (一) 创新程度对确定专利权保护范围的作用 / 142
  - (二) 发明目的对确定专利权保护范围的作用 / 143
  - (三) 主题名称对确定专利权保护范围的作用 / 144
  - (四) 实施例对确定专利权保护范围的作用 / 145
  - (五) 使用环境特征对确定专利权保护范围的作用 / 146
  - (六) 技术特征中的术语对确定专利权保护范围的作用 / 147
- 四、专利权利要求的解释规则 / 147
  - (一) 以所属领域技术人员为主体进行解释 / 147
  - (二) “一般含义”规则 / 148
  - (三) “特别含义”优先规则 / 149
  - (四) 权利要求的区别解释规则 / 150
  - (五) 解释专利权利要求所使用的证据及其运用 / 152
  - (六) 包含功能性技术特征的权利要求的解释 / 155
- 第二节 判定被诉侵权物是否落入专利权保护范围 / 159
  - 一、技术特征再现在量的方面的要求 / 160
    - (一) 全面覆盖原则 / 160
    - (二) 全面覆盖原则与“不完全实施” / 162
  - 二、技术特征再现在质的方面的要求 / 165
    - (一) 相同原则 / 165
    - (二) 等同原则 / 167
    - (三) 等同原则与变劣实施 / 170
  - 三、适用等同原则的司法限制 / 171