

林墨

让科学家更懂自己

SCIENTIST
— PRACTICE —
GUIDE

科学家 修炼指南

李江 / 主编

胡志刚 步一 闵超 / 副主编



发文越多，影响力会越大吗？

一个超赞的优秀科学家遴选方案

高端人才回流：回母校 vs. 不回母校



科学出版社

林墨

让科学家更懂自己

SCIENTIST
PRACTICE
GUIDE

科学家 修炼指南

李江 / 主编

胡志刚 步一 闵超 / 副主编

科学出版社

北京

图书在版编目 (CIP) 数据

科学家修炼指南/李江主编. —北京: 科学出版社, 2018.7

ISBN 978-7-03-058168-6

I. ①科… II. ①李… III. ①科学家 - 人物研究 - 世界

IV. ①K816.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 139226 号

责任编辑: 邹 聪 刘巧巧/责任校对: 孙婷婷

责任印制: 张克忠/封面设计: 有道文化

编辑部电话: 010-64035853

E-mail: houjunlin@mail.sciencep.com

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

天津市新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2018 年 7 月第 一 版 开本: 720 × 1000 1/16

2018 年 7 月第一次印刷 印张: 22

字数: 300 000

定价: 58.00 元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

本书编委会

主 编 李 江

副主编 胡志刚 步 一 闵 超

编 委 (按姓氏拼音排序)

步 一 美国印第安纳大学

胡志刚 大连理工大学

黄 萃 清华大学

黄 颖 北京理工大学

李 东 浙江大学

李 江 南京大学

柳美君 香港大学

马瑞敏 山西大学

闵 超 南京大学

屈天鹏 大连理工大学

史冬波 上海交通大学

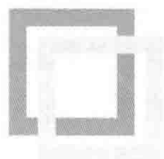
童寿传 浙江大学

王贤文 大连理工大学

于 琦 山西医科大学

张 琳 武汉大学

赵 星 华东师范大学



序一 一部关于“科学家学”的奇书

“让科学家更懂自己。”

这是林墨公众号自我介绍中的一句话。

现在，当我浏览由林墨团队编写的《科学家修炼指南》这部书稿时，领悟到这句话原来是林墨这份微刊的主题和宗旨，无疑也是这本书的主旨。不过书名中的“指南”二字乍看来有点居高临下的架势。但我在同编写书稿的青年朋友们交往中了解到，他们和各行各业的年轻伙伴一样，喜欢把“成长”称为“修炼”，把“成长经验”称为“修炼指南”，这是人们惯用的网络术语。这些带着某种诙谐的语言，让我化解了“指南”原本的居高临下之意，反倒觉得年轻人这种审美情趣的表述方式，正体现了林墨的语言风格，并且贯穿在该书的各个章节中。

通读这部书稿，就觉得它并非古板的学术语汇那样索然无味，读来令人兴趣盎然。在我看来，这是一部用明快的语言、生动的故事烘托科学家成长的奇书。

该书的前言引用了英国神学家、哲学家、科学史家威廉·惠威尔(William Whewell, 1794—1866)^①于1837年首次提出的 scientist 这一术语，并指出，通常在西方语境下，或者按 scientist 的本义，就是指从事科学研究的“科研工作者”；而在中国，一般被译为科学家，其语义则是有一定成就的科研工作者。显然，作为该书描写对象的科学家，就是 scientist 本义上的科研工作

^① Whewell W. History of the Inductive Sciences. London: John W. Parker, 1837.

者。该书的主题旨在娓娓道出，初入科学行业的科研工作者如何历尽彷徨、困惑、苦恼、焦虑，却仍充满好奇、兴趣不减、百折不悔、探索不止，而终于有所成就。

这不禁让我想起，在探讨科学计量学之父普赖斯（Derek John de Solla Price, 1922—1983）对科学学理论的贡献^①时，曾列出普赖斯科学学主题类论文的清单，其中有一篇论文题为 *The Science of Scientists*^②，提出了“科学家学”的学科术语。

普赖斯为什么倡导“科学家学”这门学问呢？在该文中，普赖斯以形象的比喻、轻松的笔调，描述了科学的特征和科学家的行为：科学犹如我们心爱的宠物，有着自己的生命和成长节奏，不迎合人类的意志和意愿，不夹杂民族的渊源和文化，只与妙手偶得的天才创想有关，只与此时此地的现实需要有关。不夸张地说，这些特征，确实就是我们所知的科学史的真实写照，是科学家们的真实写照。

尽管科学家群体来自不同的国度、不同的民族，他们的音乐品位、思维方式、政治经济目标千差万别，但是我们探索和发现的是同一个世界。不论你来自何时何地，科学探索的拼图游戏只有一个解法：把“知识之树”上的每一个果实，一个个地放置在这个拼图上，完成最后的拼接。

因此，需要有“科学家学”这门学问来考察、证明和揭示科学的超民族性。普赖斯强调指出，不管是哪个国家、城市和民族的科学家，学的是同样的物理学，追求的是同样的科学真理；如果没有克里克（Crick）和沃森（Watson），其他人也会发现 DNA 双螺旋结构；如果普朗克（Planck）没有发现普朗克常数，其他人也会发现并命名它。正如反对科学建构论的人常说的那样：只有一个世界。但是，在科学之外的世界，情况就没这么简单了。如果没有贝多芬（Beethoven），他的作品可能永远不会存在，音乐的发展可能也会与今天不同；如果日本先研制出了原子弹，世界的历史可能会完全不同。正是因为科学机器本身的客观性和必然性，科学史家才可以解读某个科

① 刘则渊，陈悦，朱晓宇. 普赖斯对科学学理论的贡献. 科学学研究，2013，31(12): 1761-1772.

② de Solla Price D J. *The Science of Scientists*. Medical Opinion & Review, 1966, (1): 88-97.

学家的行为，并找出导致这一行为的动因。

后来，普赖斯发表了一篇《研究型科学家的生产力》(*The Productivity of Research Scientists*)^①的文章，对“科学家学”的内容进行了深入的探讨，并以科学计量学研究的成果为依据，展现了科学家在科研生产中的规律性。

普赖斯用诙谐的语言写道：科学不像其他的人类成果，科学是躺在那里等着被科学家们发现的。世界上所有的科学家，其实都在玩着同一个拼图游戏。科学家活动遵循如下的现象或规律：①在各个领域前沿的人发现一个线索，可能引起许多科学家追踪而来，导致一系列的发现，形成新的领域或学科。②全球科学家的科研产出，无论是论文数量与质量都呈现负幂律分布，俗称二八定律，大约 20% 的科学家发表 80% 以上的论文。③科学家的年龄可以分为形成期、成熟期、衰退期三个阶段。一般来说，从发表第一篇文章算起，通常有 40 年的学术寿命。其中有 25~30 年的成熟期，而最活跃的是成熟期之前的形成期，一般不超过 10 年，在 30 岁左右达到峰值。所以，随科学家的年龄增长，其科研产出曲线呈偏态分布。普赖斯的这个观点，后来被中国科学计量学家赵红州的关于科学家年龄结构定律^{②③}所证实：近代科学产生以来，科学创造峰值的年龄在 37 岁左右；那条曲线确实是偏态的韦布尔分布。④科学史告诉我们，科学论文的数量以 6%~7% 的速度向前发展，也就是说每 10~12 年科学论文就会翻一番。今天的所有论文中，一半左右的都是近 10 年发表的。科学家与科学论文一样，也呈现一样的指数增长。也就是说，如果一个科学家的学术寿命是 40 年，那么他会经历三次或四次科学家数量翻番的过程。⑤论文的多作者现象，在 19 世纪还不太多，现在普遍是两个或者更多，甚至连十多个作者的论文，也被科学界所接受。科学合作的增长，乃是科研活动的建制化结果。论文的署名可以理解为是科学家在科学活动中购买劳动力所支出的一种货币。而篇均作者数可以衡量一个学科或一个机构、团队所需要的人力资源。

① de Solla Price D J. The productivity of research scientists//Yearbook of Science and the Future 1975. Chicago: Encyclopedia Britannica, Inc., 1974: 409-421.

② 赵红州. 关于科学家社会年龄问题的研究. 自然辩证法通讯, 1979, (4): 29-44.

③ 梁立明, 赵红州. 科学发现年龄定律是一种威布尔分布. 自然辩证法通讯, 1991, (1): 28-36.

非常有趣的是，这篇收进《科学与未来 1975 年鉴》（*Yearbook of Science and the Future 1975*）的文章，配有多幅幽默的漫画：开头的一幅漫画上，几位钳工分别用千分尺、游标卡尺等量具测度科学家的大脑、鼻子和腿部，当然会千差万别；其他的漫画则将科学家活动的规律刻画得淋漓尽致：一幅类似群鼠觅食的漫画，描绘了一个“热点线索”引发科学家们争先恐后地去研究；画上手托一大沓论文的科学家站在各持一篇论文的一群科学家上面，二八定律不言而喻；从婴儿车、成年男子到轮椅的画，象征了科学家年龄的三个阶段；打马架的两位科学家写满黑板，画出了论文合著真的很必要……

普赖斯的两篇文章生动而深刻地阐明“科学家学”是一门包容广泛、大有可为的学问。现在，我看到的《科学家修炼指南》与普赖斯的“科学家学”有异曲同工之妙。该书所讲的内容同幽默的漫画一样精彩纷呈。如果说，普赖斯阐明“科学家学”这门学问之必要性，可视为科学学的一个分支学科，那么，《科学家修炼指南》把普赖斯关于“科学家学”的构想及其丰富内涵，变成一部实实在在的“科学家学”作品。我称它为一部“科学家学”的奇书，是因为这部作品确实具有奇特之处。

首先，《科学家修炼指南》汇集了林墨公众号创办以来的文章精粹，体现了“让科学家更懂自己”的主旨。林墨推出的文章，大都是国内外期刊上标准的科学学与科学计量学论文，为了把这些严肃的科学论文介绍给读者，在刊发之前，林墨的主编李江和他年轻的学术伙伴，都用通俗的语言把它们转换为可读性强的科普性文章，基本上删除了复杂的数学公式和令人眼花缭乱的图形曲线，既可品出清幽的散文味道，又避免了不必要的版权之争。这些优中选优的近百篇科普文章，展示出“科学家学”的方方面面。近百篇文章，绘出了科学家百态。普赖斯在两篇“科学家学”文章中讲到科学家的种种表象，几乎都可以在《科学家修炼指南》找到现实生活中科学家的具体行为与生动形象。

其次，《科学家修炼指南》以讲故事的奇特方式，勾勒了科研工作者既平淡又焦虑的科学生活。在编者的笔下，科学家不是那种刻板的术语臆造的行为怪癖之人，也不是蜷缩在象牙之塔里不食人间烟火之人，他们都是现实社会中一个个鲜活的探索者，有燃烧的激情，也有烦闷的苦恼。“科学家焦虑吗？”当然。该书第四章提道：晋升，是科学家职业绕不过去的台阶。从

助理教授/讲师，晋升到副教授，再晋升到教授（或走研究员系列），个中滋味，只有经历过的人清楚。加班，让科学家的工作和生活揉在一起，不分工作日与周末/节假日，不分朝九晚五，不分白天黑夜……多少人在飞机上、火车上还在改文章，多少人一边陪孩子玩耍，一边接工作上的电话。压力，让男科学家头发越来越少，让女科学家色斑越来越多。性别歧视，让大众觉得越漂亮的女性越不像科学家，让女性不得不中断放弃科研职业，不能不焦虑！

《科学家修炼指南》的第三个奇特之处，在于将千姿百态的科学家故事，通过林墨的每一个点评，纳入探索同一世界的拼图游戏之中。这是普赖斯“科学家学”的主旨，亦是这本奇书的特色。在该书的近百篇文章末尾，都有“林墨观点”，可谓点睛之笔，或总结，或评述，或解惑，或导向。当你读完每一篇文章的内容时，就会看到“林墨观点”，你可能会对前文的复杂文本做出梳理，从而有所启发，也可能从前文的迷茫中豁然开朗、恍然大悟。书中《你为署名问题焦虑过吗？》一文说道：随着合著越来越频繁，合著中的署名问题也让学者们越来越焦虑。毕竟科学大家也曾因为署名次序而结怨决裂。有的认为多作者论文署名，依赖于通讯作者的信誉和大度。“林墨观点”是：“论文署名问题可能是科研合作中最简单的一种问题了吧。如果连这个问题都焦虑，那么最多只允许填六个获奖者的国家技术发明奖怎么署名？涉及几百万元、几千万元科研经费的项目怎么署名？”我以为“林墨观点”蕴含一句潜台词：你已经为探索科学的拼图游戏做出了应有的贡献，还是把署名看淡些吧，何必焦虑呢？

从19世纪30年代出现“科学学”术语，到20世纪60年代创建“科学家学”这门学问，再到21世纪产生这部“科学家学”普及作品，长达180年的历程，向人们展现出《科学家修炼指南》一书的历史意义和现实价值。

在人类已进入现代科学技术的新时代之际，我把《科学家修炼指南》推荐给广大读者朋友们。如果你是一名初出茅庐的科研工作者，或许会从中对号入座，找到自己的身影，受到启迪，愿你不忘初心，砥砺前行。如果你是一位老科学家，或许会回忆起类似书中故事的种种往事，你定会以亲历的经验为自己的学生解除焦虑，在科学探索中勇往直前。

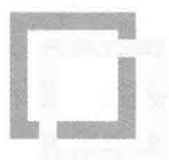
最后，我把从“科学家学”的研讨——包括普赖斯的文章和这部科普作

品——获得的感言，凑成一首打油诗，作为结尾：

科学本无涯，
引来万千家；
探索如拼图，
补空方有价。

刘浏

2018年6月6日于大连新新园



序二 帮人也在帮自己

1991年，我去印度班加罗尔参加第3届国际科学计量学与信息计量学大会的时候，除了我，中国没有第二个代表。到了2013年，第14届国际科学计量学与信息计量学大会在奥地利维也纳举办的时候，中国参会人数高达33人，出席人数仅次于德国。从1人到33人，便是我国科学计量学事业不断蓬勃发展的写照。大连理工大学刘则渊教授在2017年发表的一篇文章中指出，中国学者发表的科学计量学论文数量已居世界第一位，被引用次数居世界第三位。作为从1989年起就投身于科学计量学事业的一位“中人”（不敢妄称老人），我对此十分欣喜。

我2018年5月底已经退休了，因此对科学计量学的新生代寄予厚望。中国科学计量学领域已经有一大批年轻人崭露头角，发展势头可喜。非常有趣的是，这一大批年轻人中有一小批人又都集结到了南京大学信息管理学院李江教授创立的林墨公众号的旗下。目前，该群体的活跃成员有16人，即《科学家修炼指南》的16位编委，我刚好认识其中的8位。

林墨自我介绍说：“林墨是一个公益的学术新媒体。我们努力追踪全世界的以科学家为对象的研究成果，并分享给学术界。”我对林墨的认识是：它是一个新型的、升级版的“无形学院”。17世纪中叶，当英国化学家罗伯特·波义耳提出“无形学院”说法的时候，世上尚无正式的科技期刊，科学家普遍通过私人通信或在书店、餐馆、咖啡馆里见面聊天等方式来进行学术交流。通过这种交流能学到很多东西，好比进了“无形学院”。在我们身处的21世纪，学术期刊多如牛毛，但是，由于出版时滞过长、版面限制、版权

约束等多种原因，很多人觉得传统的学术期刊并非理想的交流渠道，于是纷纷探讨数字化时代的新型交流手段。微信公众号就属于现时代交流手段中的新宠。人们通过阅读微信公众号的内容也能学到很多东西，好比进了“无形学院”。与17世纪的“无形学院”不同，那时的传播交流对象是学术圈内部的人；而林墨不仅促进了团队成员之间的交流，而且可以将学术思想传播给对科学计量学有着潜在兴趣的、林墨团队之外的人民，影响力要大得多。尤其是，借助科学网博客的平台，林墨为更多的学术界人士所知晓。

长期以来，我本人也十分注意科学网博客介绍的一些关于国际科学计量学、情报学和科技政策学文献的有意思的内容，其中个别文章也被林墨选中转载过。也就是说，我和林墨所感兴趣的文献是相当接近的。不过，自从林墨问世后，我就有意识地“疏远”了我估计林墨可能会介绍的科学计量学和情报学文献，一是因为我个人的力量怎么也拼不过他们整个团队，二是因为他们的表达方式更接地气，更有时代感，更易于被年轻人接受。

如今，林墨团队的这些接地气的文章的精选本《科学家修炼指南》就要由科学出版社出版了，我感到由衷的高兴。其中在科学网上发表过的一些文章，我当初在阅读时就感到眼前一亮，现在将经过进一步文字润饰的文章精选结集出版，更使人觉得字字珠玑。不过，有人也许要说了，林墨的这些文章，我在科学网上读过，或是在微信里浏览过，现在将这些文章结集出版，有意义吗？我觉得，依然大有意义。打个比方，在我们小时候，每年只有在春节才有大快朵颐的机会。蛋饺、烧鹅、烧牛肉、千张结、什锦菜等，我觉得每一样都是那么可口。可是，春节期间每天都吃这些，也还是会感到“如今已觉不新鲜”，于是，春节假期的最后两天，家里会把所有未吃完的菜烩成一锅大杂烩。小孩子会觉得，大杂烩比哪一样菜都好吃。《科学家修炼指南》汇总了林墨的精选文章，已经具有“大杂烩”的优势；更何况，每篇文章还加上了有导读作用的“林墨观点”，绽放了新的光彩。

2003年，我在《科学时报》（现在叫《中国科学报》）发表了一篇题为“科学与馈赠”的短文，我在文中写道：“科研人员的馈赠行为有多种形式。发表论文是馈赠，发表学术演讲和科普演讲是馈赠，与同事同行分享科研成果是馈赠，参与各种学术活动（比如参与科学期刊的编辑，参与论文稿件或课题申请书的评审，参与学术会议的组织，等等）也是馈赠。开源软件这种文化也属于馈赠经济，因为软件开发人员为开源软件共同体提供的优质软件

越多，其地位越高。归根结底，科学是由观念和概念构成的馈赠经济。”林墨团队孜孜不倦地向同道介绍有助于年轻学子成长的文献，也是一种慷慨的馈赠行为。某些“精致的利己主义者”肯定是不愿意参与这类活动的，他们只愿意做他们自认为有利于评职称的事。在这个年代，一群年轻人仍旧在不计功利地进行学术馈赠，特别难能可贵。不过，我想说，帮人也是帮自己。甘心情愿进行学术馈赠的人总是受到同行的最大尊敬，他们的职业发展将因此而受益。曾任国际信息计量学与科学计量学学会（ISSI）会长的比利时情报学教授罗纳尔德·鲁索（Ronald Rousseau）教授在其每一封邮件的最后都带有一句话：In scientific affairs one can never be too generous. 意思是：在科学事务中，无论怎么慷慨也不过分。鲁索教授就是在学术上慷慨助人、无私馈赠的一个典型。林墨团队成员不一定都知道这句话，但他们的行动说明，他们是服膺这层意思的。

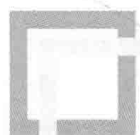
衷心祝愿该书能获得良好的市场反应，衷心祝愿林墨团队不忘初心，继续前进，百尺竿头，更进一步！

是为序。

中国科学技术发展战略研究院

武夷山

2018年6月9日



前言

科学家是一份平凡而伟大的职业

科学家是伟大的。1928年，英国细菌学家弗莱明首先发现了世界上第一种抗生素——青霉素，这些号称“细菌杀手”的抗生素在此后的近一个世纪里拯救了无数人的生命。被称为“计算机科学之父”的图灵所提出的图灵机和被称为“计算机之父”的冯·诺依曼所提出的程序存储概念与二进制原理，为现代计算机的普及奠定了基础。“杂交水稻之父”袁隆平院士的杂交水稻栽培技术在一定程度上解决了世界粮食危机。中国第一位诺贝尔生理学或医学奖获得者屠呦呦及其团队发现了青蒿素，有效降低了疟疾患者的死亡率，造福了全人类。科学家推动人类社会进步的例子数不胜数。立志当科学家，为科学发展和人类福祉贡献力量，是无数年轻人在年幼时的志愿和梦想。

科学家也是平凡的。与其他职业无异，科学家也有焦虑，也有无助，也需要平衡家庭与工作。对于那些奔波在推动人类社会进步路途上的科学家而言，科研工作不过是一份养家糊口的职业。

1837年，英国神学家、哲学家、科学史家威廉·惠威尔首次提出 **scientist** 这一术语，指从事科学研究以便更全面地了解自然世界的人。《牛津词典》将 **scientist** 解释为具备一个或多个科学领域专业知识的人。基于这样的理解，在西方国家，人们普遍认为 **scientist** 是指从事科学研究的人。比如，发表了学术论文，即被认为是从事了科学研究。因此，**scientist** 最准确的中文翻译应该是“科研工作者”，而不是“科学家”。按照《新华字典》的解释，“家”

是指掌握某种专门学识或有丰富实践经验及从事某种专门活动的人。那“科学家”应该是指从事科学研究工作有一定成就的人，也就是说有成就的科研工作者。按照这个说法，中国数百万的科研工作者中，能称得上科学家的其实并不多。在本书中，我们所指的科学家仅包含其职业属性，并不包含其职业地位，即指的是科研工作者，而非有成就的科研工作者。

为什么要关注科学家？

以人类社会某个特定的职业群体为对象的研究符合社会科学的一般特征。因此，当前以科学家为对象的研究主要集中在社会科学领域，如科学计量学、科学社会学、科学经济学等，主要研究主题包括科学家的学术影响力评估、合作模式、家庭与工作的平衡、学术不端行为、跳槽等。这些研究主要揭示的是科学家群体的共同特征，因为在科学界，各学科之间存在着很大的差异，每个学科都有自己的游戏规则。

科学家是一个共同体，他们有着共同的属性和共同的特征，这使得“让科学家更懂自己”的口号成为可能。你正在经历的，也是全世界的科学家感同身受的。例如，全世界的科学家都在加班熬夜；科学家的贫富差距越来越大；重要的科学发现往往取决于某种学术天赋与运气，与年龄无关；学术论文的本质是传播载体，而论文中的数理推导会在很大程度上阻碍传播；学术不端对于非第一作者/通讯作者的负面影响超乎你的想象；科学家应该具备“计量智慧”，避免胡乱评价与被胡乱评价……对于年轻学子，你可以从本书中了解自己是否具备成为一个科学家的可能。作为父母老师，了解科学家群体的特征对于你培养教育孩子的科学探索能力将是一种很好的启迪。所以，当你手捧本书的时候，你做了一个正确的选择。

林墨是谁？

2016年7月31日，林墨公众号发布了第一篇文章——《任何定量指标都难以取代期刊影响因子》。带着扩散学科知识、提升学科影响的使命，公益性质的科普公众号——林墨诞生了。林墨以科普的方式报道全世界范围内以科学家为对象的研究，在让科学家更懂自己的同时，让更多人更恰当地认

识科学计量学、科学社会学、科学经济学……

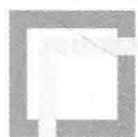
林墨正在不断地被人们认可。一年多以来，林墨的文章被 100 多万人次阅读，为科学网、《中国科学报》、网易、新浪、搜狐、今日头条等媒体提供原创内容。林墨因为科学计量在中国的普及工作而被国际信息计量学与科学计量学会会刊专题报道。浙江大学社会科学研究院在林墨运营最艰难的时候无偿资助了日常运营经费；国内外素不相识的青年学者与学生踊跃为林墨撰稿撰文，为扩散学科知识、提升学科影响添砖加瓦；国内外前辈与同行口口相传地为林墨点赞……

为了纪念林墨为科学计量的发展所做出的努力，我们从林墨公众号上发布的所有文章中精选出近百篇，经过认真细致的改编之后，以书籍的形式呈现给读者。它们讲述了科学家工作和生活中的故事，内容兼顾科学性与趣味性。文章的改编工作主要由李江、步一和闵超完成，胡志刚为每篇文章末尾添加了点评内容。但这本书之所以能诞生，功劳属于每一个关心和爱护林墨公众号的投稿作者和热心读者，感谢你们为科普事业贡献了自己的智慧与力量。

谨以此书献给所有帮助林墨成长的人！

李 江

2018 年 1 月



目 录

序一	/ i
序二	/ vii
前言	/ xi

第一章

论文项目那点事儿 / 2

二十世纪以来科学的变化 / 4

科学知识是如何生产出来的? / 7

“十年磨一剑”值得倡导吗? / 10

学术论文的发表周期是否太长? / 13

“科学守门人”，接受了平庸而拒绝了开创性的贡献 / 17

学术语言越来越随意了 / 20

学术期刊中，3/4 的作者到此一游 / 23

你是否厌倦了当前的论文审稿制度? / 25

论文中，你的用词折射出你的人生态度 / 28

即便我们不引用维基百科，我们依然在被雕刻 / 30