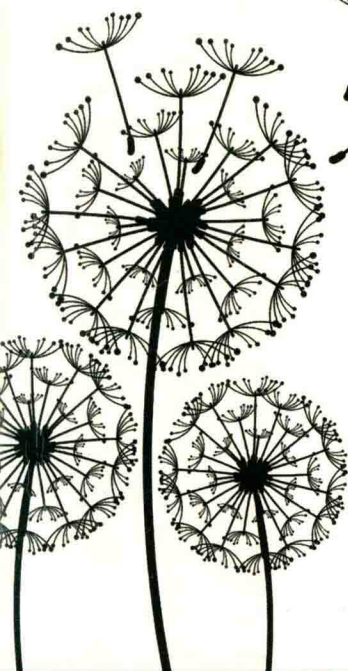
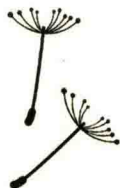
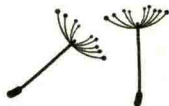




东北师范大学教育学类 博士文库



# 中小學生評價的 倫理問題研究

ZHONGXIAOXUESHENG  
PINGJIA DE  
LUNLI WENTI YANJIU

梁紅梅/著

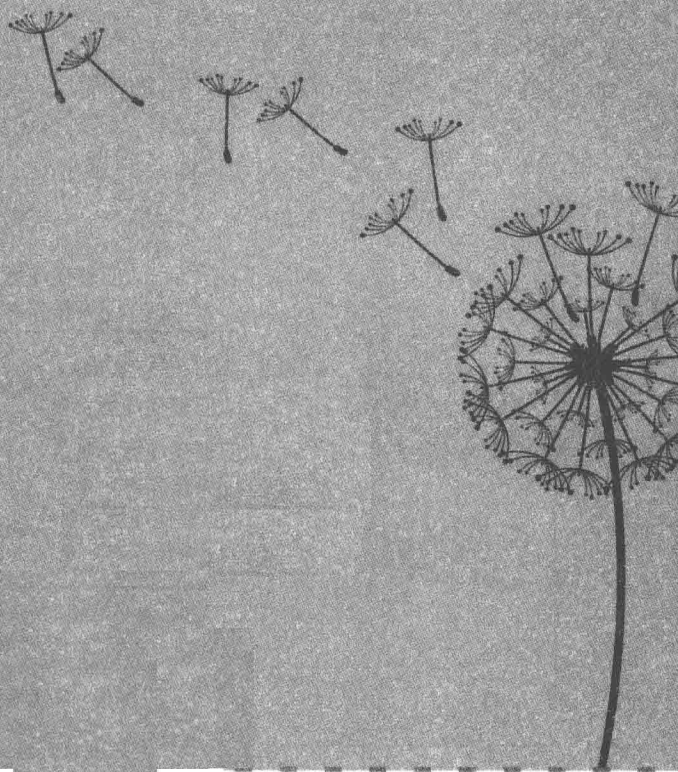


东北师范大学出版社  
NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

东北师范大学教育学类 博士文库

# 中小學生评价的伦理问题研究

梁红梅/著



东北师范大学出版社 长 春

---

**图书在版编目 (CIP) 数据**

中小學生评价的倫理問題研究/梁紅梅著. —長春:  
東北師範大學出版社, 2016.5  
ISBN 978-7-5681-1534-6

I. ①中… II. ①梁… III. ①中小學—學生—教  
育评价—倫理學—研究 IV. ①G632.47

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2015)第 301547 号

---

☐ 責任編輯: 劉昕鑫 ☐ 封面設計: 張 曼  
☐ 責任校對: 王宏志 ☐ 責任印制: 張允豪

---

東北師範大學出版社出版發行  
長春淨月經濟開發區金寶街 118 号 (郵政編碼: 130117)

電話: 0431—85687213

傳真: 0431—85691969

網址: <http://www.nenup.com>

電子郵件: [sdcbs@mail.jl.cn](mailto:sdcbs@mail.jl.cn)

東北師範大學出版社激光照排中心制版

長春市新世紀印業有限公司印裝

長春市經濟開發區金川街 1636 号 (郵編: 130033)

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月第 1 版第 1 次印刷

幅面尺寸: 169 mm×239 mm 印張: 17.5 字數: 253 千

---

定價: 45.00 元

# 东北师范大学教育学类博士文库

## 编委会

(以姓名笔画为序)

于 伟	邢 宇	曲铁华	吕立杰
邬志辉	杨兆山	张向葵	陈旭远
饶从满	姚 伟	盖笑松	

本书受“东北师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心自主支持课题”资助,系中国基础教育监测协同创新中心东北师范大学分中心课题“区域基础教育质量评价的实践反思”成果之一,在此表示感谢!

## 总 序

依据 1997 年国务院学位委员会和国家教育委员会颁布的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》中关于学科门类、一级学科和二级学科的划分标准,教育学是一个独立的学科门类,下设三个一级学科,即教育学(其中二级学科“教育技术学”可授教育学或理学学位)、心理学(可授教育学或理学学位)和体育学(其中二级学科“运动人体科学”可授教育学、理学或医学学位),涵盖 17 种学科、专业。此外,在管理学门类下的“公共管理”一级学科中还设有“教育经济与管理”二级学科,可授管理学或教育学学位。可见,教育学是一个比较大的学科门类,国务院学位委员会学科评议组就是依据这个学科、专业目录来审核授予学位的。

此次收入“教育学类博士文库”的博士学位论文,涵盖了教育学、心理学、公共管理三个一级学科,全部为通过博士学位论文答辩并获得博士学位的论文。在经过作者本人申请、文库编辑委员会严格审查并提出修改意见、作者本人修订增补完善的程序步骤后,即将与广大读者见面。

首先,我要向此次通过文库编委会审核的论文作者表示衷心的祝贺。博士学位论文不仅标志着作者的学术水平刻度,更代表着作者那段不可忘怀、值得纪念的学术生命岁月。同时,我也想借此机会向各位作者提出殷切的期望。虽然博士学位是我国学位结构中的最高层次,对于那些依然有志于继续从事学术研究的学者来说,与其说博士是自己学术生涯的终结,毋宁说那只是学术生活重新出发的一个新起点。博士生阶段所进行的研究是在导师指导下完成的,而博士毕业后所进行的研究则或以课题为载体,或以团队为方式,当然亦有纯粹自由式的个体研究。就我个人的经验来看,融入一个研究团队,跟随学科带头人一起开展重大攻关项目研究,是一个年轻人快速成长并步入学术前沿的良好途径。有研究发现,诺贝尔奖人才成长有两个非常有意思的现象:一是师承现象。在美国,60%左右的自然科学诺贝尔奖获得者

有师承关系，代际相传最长达五代科学家，持续半个多世纪；二是群落现象。如果一个研究机构或团队里有人获得诺贝尔奖，其同事、博士后、学生获得诺贝尔奖的概率要远远大于其他学术群落。所以，我的第一个期望就是，青年学者要学会融入一个研究团队，并主动承担研究重担。从普遍状况看，青年博士搞学术个体户的多，参与研究团队的少。无论是学术带头人还是青年博士，普遍存在一种错误的认识，即青年博士觉得跟随带头人做研究会丢掉学术自我，学科带头人也觉得要给青年博士学术独立性，却不明白这样的结果是带头人没有团队难以干成大事，青年博士四处乱闯荒废光阴，难以形成有价值的学术积累。当然，学术带头人能否把青年博士带到一个正确的学术方向上去是另外一个问题。我的第二个期望是，要保持一种纯粹的学术精神。对学术精神的内涵，学界有多种解读，但有一个共识，即学术精神最根本的内涵是学术自由、追求真理。学术的自由就是不受权威和偏见的束缚，保持一种永恒的批判精神和创新精神，同时保持一种严谨的学术态度。对于教育科学来说，首先要持续关注和观察现实教育生活世界中的真问题，服务于国家的重大教育需求。可能有人 would 认为，纯粹的学术自由和学术精神是非功利的，非实用的，是远离现行政策的，远离政府需求的。在我看来，这又是一个认识误区。不关注教育现实、不关注国家需求，我们所谓的“真问题”就失去了根基，成为无本之木、空中楼阁。关注国家的现实教育问题并不代表着要丧失学术自由，恰恰相反，问题是有约束的而思想是自由的。学术的自由是思想的自由，不畏权威，不惧偏见，不囿常规，而不是超越现实问题规定性的自由。关于教育的真理，我们常常基于自然科学的思维方式，认为真理具有唯一性。但就社会科学来说，真理具有历史阶段性、文化规定性等社会特质，西方成功的规律不见得在中国会成功，城市成功的规律不见得在农村会成功。教育的规律既具有普遍性也具有特殊性。所以，最好的教育研究还是要深深地扎根于本土，同时放眼于世界，在与其他学科的对话与互动中认清教育是什么，在与世界的对话与互动中认清中国教育是什么。唯此，才能探明教育的真理与真谛。

最后，我祝愿青年学子们能不负自己的职业选择，不负自己的青春岁月，砥砺前行，再创辉煌！

邬志辉

2016年1月9日于南园寓所

## 序

在中小学基础教育实践过程中，对学生的评价一般是在知识学习领域展开，评价时注重评价的发展性、增值性、科学性和总体排位，主要是为应试教育服务的。为什么对学生评价的伦理问题关注较少？除了教育主管部门把教育理解为工具，没有认识到评价也是一种道德教育和价值观教育外，还有教师本人的道德修养和师德存在问题。所以导致学生学习过程中常常出现一些违背伦理规范的现象。例如，舞弊、抄袭、欺骗等。

学校是专门的教育机构，学校教育不是道德的裁判所，但是学校的功能是对学生进行道德教育，是要养成道德人格，培育社会栋梁之材。如果学校在学生学业成就评价方面缺乏道德风范，分数至上，对学生划等级、贴标签，以学习成绩代表学生的多方面发展，漠视学生的人格尊严，长此下去，学校的功能减弱，容易引起学生严重的心理问题，打击学生的学习积极性，使学生心理压力过大，出现厌学和弃学等现象。本书科学界说了学生评价伦理的概念框架，将伦理缺失的危害归纳为造成学生发展的片面性、同质性和非持续性，导致学生责任心和信任感缺失，导致学生价值观错位，导致学生人际关系顺从与对立并存，导致学生自我效能感较低等很重要的几个方面。这些危害都有理有据，发人深省！

学校是社会的源头活水，就应该从伦理学的视角出发进行教育教学！那么，我国的学校教育实践何时开始充斥着有悖伦理的学生评价行为呢？本书作者将10余年的科研经历，将东、中、西部调研所见所闻，以及平时工作中连贯的思考汇聚于一体，揭示了学校教育冰冻三尺非一日之寒。本书是作者在博士论文基础上完成的。对评价问题研究采取的方法论和具体研究方法科学可靠。书中通过丰富的案例和数据呈现了学生评价伦理缺失的客观事



实,例如,评价标准与内容不尊重学生个体间差异,强化横向比较及结果运用违背人性,课堂即时性评价关注少数学生,评价主体间缺乏民主和平等对话,评价语言及价值立场缺乏正当性,正向激励缺少互动和生成,等等。总之,学生评价偏差的根源是国家教育目的贯彻不利,政府治理不善,学校改进动力不足,学校教育与社区关系疏远,学校内部管理不科学,教师、家长对孩子的期望单一,学生民主参与学校活动太少等方方面面。这些问题不正是我们教育研究者和实践者应该认真思考的吗?

感谢作者给我们提供了一本很好的关于此方面的研究成果!

袁桂林

2015年8月于北京

## 摘 要

“以学生发展为本、为学生提供适合的教育”是基础教育改革的目标。在此目标指引下，学校教育教学活动虽已有很大改观，但学生评价依然是硬骨头，伦理尺度的缺失使评价无助于甚至有碍于学生的全面自由发展。学生所经历的评价与国家改革设想的评价存在很大差距，违背伦理的现象层出不穷，对学生可能造成很大伤害。这些伤害一些学生或许只是作为一种记忆淡淡地存留，对某些学生来说却是刻骨铭心。即使随着时光的消逝，事件本身可能淡化，但它对学生的影响有可能深刻地改变一个人的原本性情或以后的人生轨迹。因此，学生评价的伦理问题不能回避，更不能“超越”。

本书以伦理关怀为切入点，洞察学生评价违背伦理的“实然”状态，探讨学生评价伦理诉求的“应然”预瞻，进而以可期望的实践构想实现学生评价回归育人本位。本研究主要分为四个部分。

第一部分是本研究的前提和概念基础，包括导言和第一章。

引言部分从社会发展、国家教育改革、学生评价实践等层面分析了学生评价伦理关怀的紧迫性，进而以伦理学的基本规范为视角，审思学生评价中人的缺失与意义的失落，确定了“中小学生学习评价的伦理问题研究”这一命题，在明确研究目的的基础上阐述了研究的意义。接着对学生评价的相关研究进行综述，提出本研究的重点。然后介绍本研究的方法论、具体研究方法和内容框架。

第一章是学生评价伦理的界说。首先明确本研究中的核心概念，指出作为维度的伦理是一种伦理观。在此基础上明确学生评价伦理的内涵及关涉的主要问题，指出学生评价伦理是对学生发展过程及其程度评价时所必须遵循的一系列伦理准则以及评价行为本身的道德意义，是评价合规律性与合目的

2 性的统一。然后从学生评价的价值追求、评价的主观性以及高利害性论证伦理属性是学生评价的题中之义。

第二部分是分析学生评价伦理缺失的表征、危害及其根源，包括第二章和第三章。

第二章是学生评价伦理缺失的表征与危害。从学生评价的标准与内容不尊重差异、强化横向比较、结果运用违背人性、关注少数学生、评价关系不平等、评价语言缺乏正当性和深层次互动等方面呈现学生评价伦理缺失的事实。然后分析伦理缺失的评价行为对学生身心发展造成的危害，主要表现为学生发展的片面性、同质性和非持续性，责任心和信任感缺失，价值观错位，人际关系不和谐，自我效能感较低等。

第三章是学生评价伦理缺失的根源剖析。主要是政府主导的学生评价制度变革使学校在实施中存在不适应和路径依赖；管理主义思想的移植使评价以方便管理为首要目的，以工具和效率为中心，窄化学校发展空间，限制教师教学行为；即时学科成绩与学校和教师的各种利益挂钩及家长和社会的功利性需求使学生评价价值观错位，受功利主义支配。同时，教师在专业道德、评价关系认知、评价知识与能力等方面的不足也是造成学生评价伦理缺失的主要原因。

第三部分是学生评价伦理的人性基础及诉求，包括第四章和第五章。

第四章是学生评价伦理的人性基础。从人是学校教育活动的目的出发，主张学生评价必须回到学生自身。指出学生的基本人性特点是评价伦理的逻辑起点，学生发展的全方位立体性、差异性和不确定性是评价伦理的着眼点，评价伦理的最终落脚点是学生的个性化发展。

第五章是学生评价的伦理诉求。这是学生评价整体的伦理规范与追求，人始终作为最高目的。生命关怀是学生评价永恒的伦理取向，生命价值是最基本的人道，宽容和留白是关键。公正是学生评价最基本的伦理诉求，强调尊重差异和程序公正优先，教师公正是关键。实践理性是对学生评价主体的伦理诉求，用基于规律认知的理性原则规范评价实践，进而消解二元对立。学校是一个学习共同体，增进评价中所涉及的每个人的利益和发展是学生评价伦理关怀的最高目标。

第四部分是第六章，即伦理意蕴下学生评价的实践构想。

教育行政部门对学校教育质量的评价要聚焦于学生发展，给予学校发展正确的引导和帮助。学校的学生评价改革要以学生为中心，内容和标准设计要回归育人本位，凸显个性发展和学生整体以及标准的多样性和激励性。教师的评价行为要凸显伦理关怀，尊重、赏识、不控制学生，根据评价对象具体情况合理选择和运用评价方法，并与其他评价主体构成评价共同体，形成教育合力。同时，提升教师专业道德和评价能力，促使教师道德自律，最终实现师生共同成长。

本研究侧重于以伦理道德的力量来寻求学生评价的意义世界。只有伦理关怀的评价，才能让学生不再对教师的评价行为感到恐惧，让他们自然地面对自己和同伴的表现与能力，在享受求知的快乐中发展和成就自我。

**关键词：**中小學生；學生評價；倫理；倫理關懷；公正

## Abstract

Under the guideline for the reform of elementary education that students should be the pivot and have adequate education, all the teaching activities have been greatly improved. However, as an important part of teaching activities, the student evaluation is still a difficult parameter in education reform. The evaluation which loss ethical scale is helpless even a hindrance to the students' comprehensive and free development. The actual evaluation which students experience is often contradictive to the ethics and differs a lot from the ideology designed by the education reformists.

Student evaluation is very complex and unpredictable, any details possibly affecting the physical and mental development of a student. Positive evaluation would accomplish a student while negative one would possibly harms him or her, which may possibly leave a slight but permanent trace in their memories. As the time goes by, the actual evaluation becomes blurred, but its influence would deeply change their born disposition and life orbit.

As we can not overlook or surpass the ethics in all the evaluation, it is a must to reform the present procedures and bring back the ethics and humanity to it. From this pivotal point, the present study is designed to comprehend the actual status of the student evaluation and to predict the ideal evaluation to bring the expected ethics back to the education activities in schools. There are four parts in this thesis.

The first part is the premises and basis for the study, comprising the Introduction and Chapter One.

The Introduction analyzes the urgency from the development of the society, national reform of the education and evaluation of the students. It

probes into the lack of humanity and ethics and puts forward the proposition of "Ethical Issues of Student Evaluation in Primary and Secondary School". After stating the goals, theories and significance, the thesis reviews the literature and describes the major parts in the study, its research plan, methodology and methods employed.

The First Chapter starts with the definition of ethics of student evaluation. After defining and elaborating on this core concept, the thesis point out that ethics, as a dimension, is also a view of the ethics. In defining the concept of ethics and problems, the thesis explains that the ethics of students' evaluation is a series of ethical standards which must be obide to evaluate the students' development process and level, and the moral significance of the evaluation act itself. It is the unification by regularity and purpose about evaluation. This chapter ends with describing the goals of the thesis such as the utility, the subjectivity and materiality.

The second part comprises Chapter Two and Chapter Three, analyzing the features, hazards and origins of the absence of ethnics of student evaluation.

ChapterTwo presents the facts that ethnics defect in student evaluation, such as standards and content disrespecting students' differences, strengthening the crosswise comparison, results using the contrary to human nature, paying attention to a few students, the relationship inequality, the language of evaluation lacking of legitimacy and deep interaction. It further analyzes the hazards brought about by the evaluation in the mental development of the students, such as unilateralism, homogeny, and provisionality, absence of responsibility and trust, hypocrisy, misplacement of core values, disordered interpersonal relations, worse subjective well-being and biased self-cognition.

ChapterThree analyzes the origins of the absence of ethnics. The traditional evaluation system advocated by the government has put the schools in a state of maladjustment and dependence. The management-first practice emphasizes the instrumentality and efficiency in running the school,

which limits the school's development and its teaching activities of the teachers. The coupling of the instant achievement of the students and the interests of the schools and teachers, with the dominant utilitarianism in the society together, misplaces the core values in the evaluation of the students. Besides, teacher factors contribute to the present status, such as professional ethics, cognition of the evaluation relations, and its relevant knowledge and ability.

The third part comprises Chapter Four and Chapter Five, and explores the human nature basis and pursuit of ethical student evaluation.

Chapter Four, starting with the aims of the teaching activities, points out that the primary humanity is the logical pivot in the ethical evaluation. The evaluation, circling on the individualized development, should emphasize the comprehensive, multi-dimensional, individualized and uncertain development of the students.

Chapter Five probes the pursuits of ethical student evaluation. This is the ethical criteria and primary task of the complete evaluation. Life care is the ethics of student evaluation orientation of the eternal. With the tolerance and space as the key, the value of life is the most basic humanity. Justice is the most basic ethical demands of student evaluation, emphasizing respect for differences and procedural fairness priority, and teachers' justice as the key. The practical reason is the ethical demands of student evaluation subject, evaluation practice with the rational principle of specification based on rules of cognition, and resolution two opposites. The school is a learning community, and continuous benefits and development should be the ultimate aims in the ethical evaluation of the students.

Part Four comprises one chapter, Chapter Six, designing the practical evaluation under the ideology of ethical evaluation of students.

It is proposed that realization of the ethics of student evaluation be guided and aided by the education authorities. All the evaluation of the education quality in school by the government must be circled around the development of the students. From the perspective of the schools, the

reform in the evaluation should take the students as the focus, accepting the diversity of the students and encouraging them to develop as actual people and as long as the contents and standards are concerned in the evaluation. Teachers' behavior of evaluation must highlight the ethical concern, such as respect, appreciation and not controlling students. According to the specific situation of students and circumstances, the teachers should be rational selection and use evaluational methods, and constitute the evaluation community with other evaluational subject, and form the resultant force of education. Meanwhile, teachers' professional ethics, evaluation capacities and moral self-discipline should be promoted. Based on the above, teachers and students grow up together in the process of student evaluation.

This study focuses on the love and care for the students in search of a concrete world by means of the ethics. It is with the more humanity and love in the evaluation of the students that they could respond to the evaluation bravely and positively. They could come to spontaneously accept their own performance and ability enjoy the happiness in their pursuit of knowledge and remain or develop an innocent self.

**Key Words:** Primary and Middle School Student; Student Evaluation; Ethical Issues; Ethical Care; Justice



# 目 录

1	引 言
1	一、问题的缘起
2	(一) 社会发展呼吁回到伦理世界
2	(二) 教育改革要求学生评价实现伦理关怀
3	(三) 学校学生评价的现实样态亟须伦理关照
4	(四) 本人的成长经历与研究旨趣
5	二、问题的厘定
5	(一) 研究视角的确定
7	(二) 研究范围的界定
7	三、研究的目的与意义
9	四、相关研究综述
10	(一) 学生评价发展的一般概览
11	(二) 学生评价伦理研究的提出
13	(三) 学生评价伦理研究的发展
16	(四) 学生评价伦理研究的当前关注
25	五、研究方法
25	(一) 研究的方法论
26	(二) 具体研究方法
28	六、研究的内容框架