



我国独立学院 核心竞争力的培育研究

张梅荷 / 著



立信会计出版社

LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

我国独立学院 核心竞争力的培育研究

张梅荷 / 著



立信会计出版社
LIXIN ACCOUNTING PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

我国独立学院核心竞争力的培育研究/张梅荷著. —上海:
立信会计出版社, 2018. 7

ISBN 978 - 7 - 5429 - 5852 - 5

I. ①我… II. ①张… III. ①高等学校—核心竞争力—
研究—中国 IV. ①G649. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 160607 号

责任编辑 王斯龙

封面设计 南房间

我国独立学院核心竞争力的培育研究

出版发行 立信会计出版社

地 址 上海市中山西路 2230 号

邮政编码 200235

电 话 (021)64411389

传 真 (021)64411325

网 址 www. lixinaph. com

电子邮箱 lxaph@sh163. net

网上书店 www. shlx. net

电 话 (021)64411071

经 销 各地新华书店

印 刷 江苏凤凰数码印务有限公司

开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16

印 张 16

字 数 252 千字

版 次 2018 年 7 月第 1 版

印 次 2018 年 7 月第 1 次

书 号 ISBN 978 - 7 - 5429 - 5852 - 5/G

定 价 58.00 元

如有印订差错,请与本社联系调换

前 言

独立学院的诞生,在扩大高等教育规模、提高本科高等教育资源供给的同时大大缓解了我国高等教育的供需矛盾。促进了我国高等教育从精英教育向大众教育的转变,开创了高等教育的制度创新,对中国高等教育体制变革和发展产生了深远的影响。然而,独立学院在高速扩张的道路上也遇到了重重障碍与问题,例如,宏观方面有规模扩张与质量保障问题、营利性 with 公益性问题、长期目标与短期利益问题、创新与稳定问题;而微观方面有办学定位不清、产权结构不明、管理体制不完善、师资激励机制落后等问题。这些问题目前已成为制约独立学院提升竞争力并赢得市场的枷锁和桎梏。所以独立学院的核心竞争力研究具有较强的现实意义和应用价值。

本书试图将发展较为成熟的企业界的核心竞争力理论全面引入独立学院领域,通过移植和改造,进一步探索出独立学院形成核心竞争力的各种关键因素及提升核心竞争力的途径和模式。本书研究的重点如下:一是把独立学院推向社会、推向市场、参与竞争,激发它自主建设、自主发展的资源和能力,使其不再扮演附庸者和服从者的角色;二是对各独立学院的研究采取系统的、整体的观念,改变了过去研究中只重局部、知识和技能,不重发展战略、环境变化的零散、封闭、单一的状况;三是积极引导独立学院转型,培养更多的技能型、应用型人才,以适应当前中国由经济大国变成经

济强国的发展方式；四是把赢得竞争作为独立学院发展的目的，强调以知识、技能和资源整合为基础，通过改造升级把独立学院导入内涵发展轨道，从而形成持续的竞争优势和核心竞争能力。

张梅荷

2018年7月

目 录

1 绪论 / 001

1.1 选题背景、目的和意义 / 001

1.2 研究的思路和方法 / 004

1.3 理论综述 / 005

2 大学核心竞争力概述 / 013

2.1 大学核心竞争力的内涵及特征 / 013

2.2 大学形成核心竞争力的关键因素分析 / 015

3 我国独立学院创办的历史、背景、办学模式与定位 / 017

3.1 独立学院产生的背景 / 018

3.2 独立学院概念界定 / 024

3.3 独立学院的办学定位及办学模式 / 029

3.4 独立学院的性质、特征 / 030

4 我国独立学院的内外部发展现状及 SWOT 分析 / 033

4.1 我国独立学院总体发展现状 / 033

4.2 我国独立学院发展形势喜人的一面 / 036

4.3 我国独立学院尚待解决的问题 / 039

4.4 相关的公共政策尚待健全 / 050

4.5 我国独立学院的 SWOT 分析 / 053

5 我国独立学院形成核心竞争力的要素研究 / 059

5.1 先进的理念和良好的校园文化是独立学院持续发展的灵魂 / 059

5.2 培育结构合理的高水平师资,是赢得竞争的关键 / 061

5.3 参与竞争,走差异化、特色化的发展之路是赢得市场的核心要素 / 062

5.4 整合资源,提升质量,争创双一流才是形成核心竞争力的保障 / 065

5.5 积极转型,提升自适应动态调整的能力 / 068

5.6 加强品牌塑造是独立学院提升市场认可度的源泉 / 070

5.7 科学而健全的制度是独立学院可持续发展的重要保证 / 071

6 国外应用技术大学的发展经验借鉴 / 074

6.1 国外高等教育从精英教育到大众化教育的经验介绍 / 074

6.2 美国私立大学的发展经验借鉴 / 077

6.3 德国应用技术大学发展经验借鉴 / 079

6.4 德国应用技术大学的保障体系 / 085

7 培育我国独立学院核心竞争力的对策研究 / 090

7.1 全国优质独立学院办学经验借鉴 / 090

7.2 独立学院培育核心竞争力的途径和对策 / 103

7.3 转变政府职能,落实独立学院自主办学的权力 / 129

7.4	改革独立学院内部管理体制与机制 / 132
7.5	构建科学有效的教育质量评价体系 / 133
8	我国独立学院形成核心竞争力的前景展望 / 135
8.1	我国独立学院可持续发展的可行性分析 / 135
8.2	新“民促法”下独立学院的发展机遇 / 137
8.3	我国独立学院形成核心竞争力的预测 / 138
	结语 / 141
附录 1	相关调查统计资料 / 142
附录 2	中华人民共和国教育部令第 26 号 / 159
附录 3	国务院关于加快发展现代职业教育的决定 / 168
附录 4	关于地方本科高校转型发展的指导意见(征求意见稿) / 177
附录 5	教育部等五部门关于印发《民办学校分类登记实施细则》 的通知 / 186
附录 6	教育部 人力资源社会保障部 工商总局关于印发 《营利性民办学校监督管理实施细则》的通知 / 190
附录 7	中华人民共和国民办教育促进法(新) / 199
附录 8	国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020 年) / 209
	参考文献 / 244

1 绪 论

1.1 选题背景、目的和意义

大学肩负着人才培养、科技创新、服务社会、传承文明的重要职能,是我国实施“科教兴国”和“人才强国”战略的基础和先导,是国家综合实力和发展水平的重要标志,也是中华民族实现伟大复兴的重要保证。独立学院作为我国高等教育的新生力量,其办学质量将直接影响着上千万的后备人才。因此,开展独立学院核心竞争力的培育研究,是国家发展战略决定的,也是独立学院参与竞争,实现可持续发展、提升自身整体实力的需要。

根据 2016 年全国教育事业发展统计公报显示:全国共有普通高等学校 2 596 所,比上年增加 36 所,普通高校中本科院校 1 237 所,高职(专科)院校 1 359 所。普通高等学校全日制本专科在校生人数达 2 695.8 万人。截止到 2016 年 12 月,全国共有独立学院 266 所,学校数量占全国普通高等学校的 10.25%,在校生人数 251 万人,占全国在校本专科大学生总数的 9.3%。可见,独立学院已成为中国高等教育的重要发展力量。独立学院作为我国大学扩招后发展起来的一支重要生力军,学校数量最多的时期是 2009 年,达 322 所,占当时 2 305 所普通高校的 13.97%;在校生规模达 238 万人,占全国在校大学生总数 2 113 万人的 11.26%,承担着 29%的本科招生任务,近 50%的扩招任务。可见,独立学院的存在对缓解我国扩招压力起到了关键性的作用,同

时也为我国高等教育进入大众化阶段作出了巨大贡献。目前我国高等教育毛入学率达到 42.7%, 预计 2020 年将达到 50%, 意味着中国高等教育正式进入普及阶段。这与 1999 年(扩招前)12%的毛入学率相比不能不说是一项伟大的创举, 然而尽管如此, 高等教育毛入学率与发达国家(美国 80%, 加拿大、芬兰、韩国等均超过 65%)相比, 依然存在不小的差距。^①

国际经验表明, 各国综合国力与国际竞争力的提高越来越依赖于本国高等教育的发展。中国改革开放 30 多年来的高速发展也证明人力资本是支撑一个国家快速发展最核心的要素。高等教育繁荣发展与国家发展、民族复兴同向同行。德国前总理施密特曾说过, 当德国的大学是世界上最好的时候, 也是德国的国势在世界上最强的时候。美国联邦储备委员会前主席格林斯潘也说过, 美国成为经济强国、军事强国是以强大的高等教育体系为基础的, 一流的高等教育培养了众多人才, 同时雄厚的经济实力也吸引了世界各地的优秀人才为美国效力, 才成就了美国今天的国际地位。发达的高等教育是发达国家经济高速发展的关键因素。美国经济学家范登布什和阿吉翁等分析认为, 接近技术前沿的国家应该更多地投资于高等教育, 因为这样可以通过技术创新而使这些国家达到技术前沿的位置。相反, 远离技术前沿的发展中国家则应该更多地投资于基础教育, 因为他们需要通过模仿发达国家的技术来获得发展。在跨越中等收入陷阱, 实现从发展中国家向发达国家迈进的过程中, 则更要重视高等教育的作用。可见, 高等教育可以通过知识创新、科技创新, 造就大批各类建设人才, 在国家科技创新作出巨大贡献的同时也提高国民素质、满足人民群众接受高等教育的需求, 并在促进社会经济实现可持续快速发展中, 发挥出先导性、全局性、基础性的推动作用。

应该说独立学院发展至今, 作出的教育贡献是有目共睹的。然而, 这类不“公”不“民”的本科院校的出现, 极大地冲击了原有的理论和人们传统的思想观念, 社会看法不一, 争论激烈。支持者认为“它是深化高校办学机制与模式改革的重大突破, 是适应我国高等教育现阶段发展特点的制度创新”的“高等教育新长城”; 反对者则认为“它是公办学校盈利冲动的商业行为, 有违教育公

① 中华人民共和国教育部. <http://www.moe.edu.cn/>.

平竞争原则,是影响高等教育发展”的“怪胎”。^① 如何辨清围绕独立学院展开的种种理论争论,并不是一件简单而容易的事情,特别是独立学院模式本身尚未定型、变化因素颇多,如何正确地导向独立学院持续健康地发展,是国家的需要,也是独立学院发展的需要。无论是2008年4月颁布的《中华人民共和国教育部令第26号》《独立学院设置与管理办法》(以下简称26号令),还是后面颁布的一系列的政策法规,如2009年2月发布的《教育部办公厅关于编报省级〈独立学院五年过渡期方案〉的通知》,2014年4月教育部印发的《关于地方本科高校转型发展的指导意见》(征求意见稿),2017年9月1日开始实施的根据第十二届全国人民代表大会常务委员会第二十四次会议决定第二次修订的《中华人民共和国民办教育促进法》,其宗旨都是要把学院的“规范管理”作为重点工作,狠抓落实,并把独立学院定位于“应用型大学”。明确独立学院可以选择营利性和非营利性两种办学模式,同时引导独立学院转型和转设。这一系列的政策法规,一方面解决了独立学院争论已久的“非公非民”的问题、“营利性和公益性”的问题;另一方面从制度和法律层面明晰了产权关系。从而推动独立学院走向“真正意义上的独立”。当然这也把独立学院推到了发展的风口上,因为名校光环的消退使独立学院没有了依靠,只能在激烈的市场竞争中走向自我发展和自我强大的道路。所以倘若独立学院目前还不能甩掉母体院校的光环和办学模式,走差异化、特色化的发展之路,并建立自己的品牌,培育其核心竞争力,那独立学院很有可能会在竞争日益激烈的高教市场中被淘汰出局。

所以说大力发展独立学院,是我国高等教育改革与发展的重大举措,也是我国高等教育发展的新机遇。引发这场改革的原因,不仅有高等教育内部体制改革的因素,也有深刻的社会、经济、文化背景。当前,我们迫切需要从我国的经济发展需要和高等教育发展的全局出发,充分认识独立学院产生和发展的深刻历史背景和现实条件,分析其特点、办学模式以及对高等教育改革和发展的重要影响,探讨其发展壮大的内生发展机制,研究制定保证独立学院健康发展的政策举措,使之成为我国实现高等教育现代化、大众化的新增长点。我们所面临的问题,概括地说就是“独立学院在我国的发展情况如何”和“我国怎

① 杨东平. 中国教育公平的理想与现实[M]. 北京:北京大学出版社,2006.

样发展好独立学院的问题”,这不仅是区域性的问题,也是全国性的问题,问题的焦点集中在独立学院在我国的举办过程中有何优劣势,其核心是我国举办独立学院有何不足及解决的对策。

所以笔者试图将较为成熟的企业界的核心竞争力理论全面引入独立学院领域,并对全国办得比较成功的三所独立学院——云南师范大学商学院、吉林大学珠海学院、四川大学锦江学院进行实证研究,通过移植和改造企业核心竞争力理论、高校核心竞争力理论,探索我国独立学院形成核心竞争力的各种关键内在因素及培育其核心竞争力的途径和方法,进而对全国独立学院培育核心竞争力提供一些可操作的、具有前瞻性的理论观点。

1.2 研究的思路和方法

通过大量阅读独立学院的研究文献,发现独立学院是否真正独立并建立起核心竞争力是影响其生存、发展的重要问题,同时又是理论界研究中相对薄弱的环节。本书主要是在目前文献资料分析整理的基础上,运用管理学、经济学、教育学的相关知识,采用理论与实证分析相结合的方式,深入个案研究。采用的研究方法有:

(1) 文献研究法。通过图书馆、档案馆等传统渠道和互联网网站、网络数据库,收集整理相关文献资料,获得可供本书参考或借鉴的理论、数据、观点和方法。

(2) 访谈和问卷调查法。这是本书应用的最主要的方法。访谈和问卷调查分三个阶段:第一阶段主要是针对我国独立学院的高层,了解培育我国独立学院核心竞争力的关键因素及办学条件;第二阶段的访谈和问卷调查主要针对管理层、教师、学生三个群体进行满意度调研;第三阶段针对用人单位和部分学生家长进行访谈,了解第三方对学校办学质量和毕业生质量的满意度。通过统计分析,了解目前我国独立学院存在的现状、问题及改进的措施与方案。问卷调查采用纸质和电子两种方式同时进行,电子主要是通过在线的问卷星、问卷网,还有高校同行的QQ群和微信群等多种方式进行,希望尽可能地获得更多和更全面的调研数据。对于独立学院的管理者、教师、学生三个群

体通过随机抽样的方式,通过问卷星、问卷网及纸质问卷等方式共回收 168 所独立学院 1 008 份调查表(纸质有效问卷 108 份)。其中满意度问卷 938 份,办学条件及教学工作状态调查表 70 份。独立学院的办学条件及教学工作状态调查表主要是通过访谈和教育部网站发布本科教学质量报告支撑数据的统计获得,938 份满意度调查问卷中管理层 103 份,教师 362 份,学生 443 份。此外,深入访谈用人单位(主要对在独立学院自己举办的招聘会上的招聘单位和常年合作的实习单位进行重点调研)300 多家,家长 1 000 多人(毕业典礼和开家长会时的访谈及学校调研的家长满意度反馈表统计),总的来说,数据具有较强的可信度。

(3) 定量与定性分析法。本书研究我国独立学院时,以大量数据作为重要研究基础,对招生情况、财务情况、师资力量等采用定量分析,而对学院品牌、社会认可度、人才培养方案等则采用了定性分析法。

(4) 比较研究法。在研究我国独立学院形成核心竞争力的要素时,采用了纵向比较法及横向比较法。

(5) 实证研究法。笔者选取云南师范大学商学院作为样本进行研究,系统剖析该样本案例,通过实证研究探索独立学院培育核心竞争力的途径和方法。

本书共分为四大部分。第一部分(第一、第二章):主要从理论层面对高校核心竞争力进行研究;第二部分(第三、第四、第五章):独立学院的发展历史、面临的问题及对策研究,探索我国独立学院形成核心竞争力的要素及培育途径,从而保障独立学院的可持续发展能力;第三部分(第六、第七章):借鉴德国应用技术大学发展的经验,对近年来办学比较成功的三所独立学院进行实证研究,梳理其获得竞争力的原因;第四部分(第八章):新“民促法”背景下我国独立学院形成核心竞争力的预测及未来展望。

1.3 理论综述

1.3.1 企业的核心竞争力

最早提出“核心竞争力”一词的标志性文章是美国两位学者 C·K·普拉

海拉德(C. K. Prahalad)和 C·海默(C. Hamel)于 1990 年在《哈佛商业评论》上发表的《公司的核心竞争力》(The Core Competence of the Corporation)一文,他们认为,企业的核心竞争力是指在组织内部经过整合的知识和技能,尤其是关于怎样协调好多种生产技能和整合不同技术的知识和技能。普拉哈拉德和哈默尔认为,企业的核心竞争力具有如下特征^①:①价值性,即核心竞争力要通过市场检验,符合市场需求,能为顾客创造价值,它是企业核心竞争力的根本特性;②独特性,即企业的核心竞争力与同一产业竞争对手的竞争力相比,具有不易模仿和不易复制的特点,在满足顾客需求等方面具有较大的领先性;③整合性,即企业的核心竞争力是知识、技能、管理能力的有机整合,单独的任何一项都不能成为核心竞争力;④延展性,即能够不断地开发出新产品和新服务以满足顾客需求,维护已有的核心竞争力,擅长变更和培育新的核心专长,使企业具有旺盛、持久发展的生命力。

随着国际形势的瞬息万变,企业、产品的生命周期越来越短暂,而那些具有自己的核心竞争力的百年老店越来越引起人们的注意,于是企业核心竞争力的研究与探讨在西方掀起了一个又一个的高潮;《竞争优势》《竞争战略》的作者 M. 波特(M. Port)也在他的著作里强调核心竞争力的重要性,并且提出用价值链的方法对核心竞争力进行识别;麦肯锡也在积极研究提高核心竞争力的方法。由此可见,对于核心竞争力的研究角度一直很广泛,有从技术产品的创新角度出发的,有从知识量的角度、资源的角度、系统观点的角度出发研究的。而企业的核心竞争力也被视为企业持久的特殊本质,核心竞争力理论成为分析企业间有效竞争和成长的一个重要工具,成为当前经济竞争的重要目标。但对于核心竞争力的研究一直集中于企业的竞争力研究中,对其他领域的竞争力研究涉足较少。

1.3.2 大学的核心竞争力

当前,国外有关高等教育核心竞争力的研究比较集中,主要以微观层面关

^① Prahalad C K, Hamel G. The Core Competence of the Corporation[J]. Harvard Business Review, 1990(3).

于具体院校核心竞争力研究为主,是高校管理者结合院校实际,所做的有关提升大学竞争力的各项研究。而这也往往和高校的战略联系在一起。但目前国外专门涉及高等教育核心竞争力的论文较少,主要还是作为高校战略的部分在校长报告中呈现。如斯坦福大学的校长杰拉德·卡斯帕尔(Gerhard Casper)教授在校长报告中强调,大学若要竞争成功,必须进行变革,保障经费、创新治理、灵活管理缺一不可;麻省理工学院的保尔·E·格雷(Paul Edward Gray)教授也提出了,院校核心竞争力提升的关键,在于学科建设的潜在能力和原动力。除此之外,英国诺丁汉大学校长科林·坎普贝尔、瑞典皇家理工大学校长彼得·古德蒙顿也有类似的论述。这些都是在办学实践中总结得出的,是对大学核心竞争力的深入思考和研究所得。伯顿·R·克拉克(Burton. R. Clark)则是选取了高深知识这个角度来分析大学核心竞争力。加里·霍尔姆斯(Gary Holmes)和尼克·霍普(Nick Hooper)的《核心竞争力与教育》是从核心竞争力与教育的若干关系和层面,对核心竞争力展开了分析,并将教育核心竞争力总体定义成“通过学习,转化知识和运用知识解决实际问题的能力”。比尔·沃特(Bill Warter)则把“冲突转化”作为核心竞争力,他在报告中强调:大学作为一个学术组织,在审视其核心竞争力上,不应该局限在核心的学术能力上,还应该重视其在合作和转化冲突方面的能力,具体指冲突转化、冲突协商以及冲突仲裁的能力。因此在理解核心竞争力上,必须将核心知识、核心技能和核心态度作为重点。^①

为应对高等教育全球化和大众化的趋势以及高校之间日趋激烈的竞争,我国一些热心于高等教育研究的理论工作者们将企业核心竞争力创造性地运用于高等院校战略管理之中。20世纪90年代末,核心竞争力被引入高等教育领域,所以说“大学核心竞争力”是一个移植性概念^②,是“核心竞争力”研究与“大学”研究两个学科、两种研究交汇的结果。目前,国内外对高等学校核心竞争力的研究尚处在引入概念、嫁接模式、借用方法的探索阶段,对高等学校核

① Bill W. A core academic competency conflict management is higher education report [J]. Collaboration and Conflict Resolution Skill, 2000, Nov/Dec.

② 张卫良. 大学核心竞争力理论与实证研究[D]. 中南大学, 2005.

心竞争力的定义和内涵等基本概念,尚未形成一个能被公认的统一看法。国内最早从技术观提出大学核心竞争力的学者是赖德胜和武向荣(2002),他们认为大学的核心竞争力就是以技术能力为核心,通过对战略决策、科学研究及其成果产业化、课程设置与讲授、人力资源开发、组织管理等的整合或通过其中某一要素效用凸显而使学校获得持续竞争优势的能力。同时他们认为核心竞争力是“技能、知识、组织”三者合为一体的复杂体系。夏仕武(2003)将大学核心竞争力概括为以资源为基础,教学、科研、社会服务三大职能活动为中介,以核心能力为支点在大学管理运行机制作用下而产生的整体能力。它是大学的“优势资源”,是主体对大学资源有效运作而产生的,其表现为“深植于竞争主体的各种资源之中,以自身独有的核心能力为支撑点在履行三大职能中运作自身资源所形成的整体”。肖更生和杨晓耀(2004)认为高校的核心竞争力是高校拥有的独特的为社会和学生带来的特殊效用,是高校在某一行业或某一领域长期具有竞争优势的内在知识资源,是高校内部一系列的技能和知识的有机结合,具有使高校的一个或多个专业达到一流水平的能力,也称高校的核心能力或核心专长。马士斌(2006)等人则将高校竞争力的构成因素分为如下几个层次:办学资金、知名度与美誉度、科研成果与毕业生、办学方向和办学能力、人的因素、内部管理体制与人力资源管理运行机制。阿曼古丽(2011)提出基于动态综合评价法的高校核心竞争力研究,提出高校核心竞争力并非是某种核心要素,或者是几种资源的简单加和、更抑或是少数几项能力的组合,而是一个综合系统。继而对高校核心竞争力的特征、构成要素进行分析,结合高校的组织特性、高校竞争的特点及竞争对象,明确了影响高校核心竞争力形成的核心要素,从高校对核心要素的投入能力与核心竞争力的产出能力两方面构建了相应的评价指标体系。张晋妍(2015)在研究浙江省高等教育核心竞争力的现状分析及提升路径文章中选取教育结构、教育规模、教育经费、基础设施、师资力量和科研实力作为评价比较指标,并依据这六大指标对浙江省的高等教育核心竞争力的现状进行深入介绍与分析。研究国外学者 Julita Jablecka 认为大学核心竞争力的关键资源包括全体教员(他们的声誉、学术成就、教学能力以及他们对学校的忠诚度);财务资源和物质基础结构(决定了学习的条件);无形资源,比如商标名字和网络(决定了学校提升和使用外部资源的

能力);位置(地理位置决定了吸引消费者的机会和日常运行所需的必要资源)。

笔者更赞同张卫良博士对高等学校核心竞争力的概括,他认为高等学校核心竞争力是高校独特的、能支撑高等学校可持续性竞争优势的核心能力,是高等学校在长期的教学、科学研究活动中形成的、蕴涵于高等学校的组织结构和文化中,支撑高等学校过去、现在和未来的竞争优势,并使高等学校在激烈的市场竞争中获得竞争优势的核心能力。这种特有的能力表现为高等学校在发展过程中不断培养出高素质的人才、创造出高水平的科技成果、促进社会更好更快地发展的能力并保持自身适应环境和获得竞争优势的超常能力。

1.3.3 独立学院的核心竞争力

由于我国独立学院办学历史较短,1999年至今还不到20年时间,而大学教育培养周期比较长,4年才有一届“产品”出来,因此一所学校质量要得到社会的认同和认可需要经历多年的时间检验。所以大学教育的这种特殊性使得独立学院目前虽然已有近20年的办学历程,但还难以形成核心竞争力。此外,作为中国教育界乃至世界教育界从未有过的办学模式,由于没有可以借鉴的经验,所以独立学院的办学依然还处于探索阶段,目前只能说具备了一定的竞争力。

目前独立学院的管理模式基本为董事长领导下的院长负责制,其办学的资源主要由两部分组成:一部分是母体院校的优质资源,如品牌、师资等无形资产;另一部分则主要是广泛吸纳社会团体、组织、个体的投资来办学,因此它既非传统意义上的公办高校,也非新发展起来的民办大学。所以独立学院既有一般高校的特征,又有类似企业的运作模式。作为一般高校,它同样要实现培养人才、科学研究、服务社会、传承文明四大功能;而在品牌建设、人才招聘、资金运作等方面却又具有显著的企业特点。因此独立学院培育核心竞争力的目标也有别于其他高校,再加上办学时间短、办学定位模糊、缺乏特色,以及生源质量相对较差、师资年轻、结构不合理、资金紧张等因素,所以其管理模式、资金筹集、人才培育模式等也有别于公办高校。作为新生事物,近年来研究独立学院的论文虽然渐渐增多,但研究独立学院核心竞争力的文章却不多见。概括地说有以下几种观点。