



Ningbo Lishi Wenhua Mingcun
Baohu Yu Liyong Yanjiu

宁波历史文化名村 保护与利用研究

王益澄 陈 芳 马仁锋 叶持跃 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



CB34.201802

Ningbo Lishi Wenhua Mingcun
Baohu Yu Liyong Yanjiu

宁波历史文化名村 保护与利用研究

王益澄 陈 芳 马仁锋 叶持跃 / 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

宁波历史文化名村保护与利用研究 / 王益澄等著.
—杭州:浙江大学出版社,2019.1
ISBN 978-7-308-18845-6

I. ①宁… II. ①王… III. ①村落—文化遗产—保护—研究—宁波 IV. ①K925.55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 295732 号

宁波历史文化名村保护与利用研究

王益澄 陈 芳 马仁锋 叶持跃 著

责任编辑 杨利军

文字编辑 周 群

责任校对 黄梦瑶

封面设计 春天书装

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址:<http://www.zjupress.com>)

排 版 杭州隆盛图文制作有限公司

印 刷 浙江省良渚印刷厂

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 18.75

字 数 346 千

版 印 次 2019 年 1 月第 1 版 2019 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-18845-6

定 价 69.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591;<http://zjdxcbbs.tmall.com>

前言

“传统村落保护第一人”冯骥才曾在媒体上公布过这样一组数据：“2000年全国有360万个古村落，2010年是270万个，10年就消失了90万个，现在的自然村只有200万个左右。中国1300多项国家级非物质文化遗产绝大多数都在这些古村落里，少数民族的非物质文化遗产更是都在村落中。”传统村落作为继承和发扬地方文化特色与习俗的载体，在工业化、城镇化与现代化三重浪潮的冲击下，日益失去其沉淀千百年的独特魅力。山水风光的破坏、古老建筑的衰败、传统技艺的消匿无不凸显保护传统村落的紧迫性与重要性。“老街店铺琳琅物，古屋牌楼风雨轩。厚德传承贤子嗣，天人合一誉乾坤。”亭台楼榭、庭院弄堂、古戏民谣曾吸引无数文人墨客驻足，而今，它是现代人回归自然、寻觅乡愁的最后一方净土。

传统村落是人类长期适应自然、利用自然条件的见证，承载着人类生产生活的历史与记忆。基于村落发展基底与依托要素的差异，宁波古村落大致可分为：（1）山野生态村落。以走向不同的山脉为发展基础，乡村景观较多，农林气息厚重，宗族聚居特色明显。（2）三江沿岸村落。依托奉化江、余姚江、甬江及其重要分支，村落与江水的融合彰显宁波由水而生的厚重的城镇、港埠与商业文化。（3）湖湾村落。主要涵盖东钱湖及象山港北岸，环湖、渔耕、滨海、临港是其特有的元素。（4）老城村落。能够展现宁波城市发展进程，刻画宁波城市发展轨迹。这四类村落，可从不同层级、不同角度以不同的方式彰显宁波特有的史前文化、海洋文化、佛教文化、商帮文化等。

宁波市自2005年开展第一批历史文化名村评选工作以来，虽为古村制订了专门保护规划和发展框架，使其有了法律制度上的保护，但因为缺乏专项保护资金和相关政策的支撑，古村依然很难更好地活下去。在新一轮的城镇化浪潮下，名村保护工作普遍面临以下几个迫切需要解决的问题：快速城市化背景下如何使历史文化村落的历史风貌和文化遗产得到永续保护和利用？如何提高历史文化村落保护规划的技术规范性和现实可操作性？如何通过政策保障和体制机制创新改善保护规划实施效果？尤其是在宁波这

样经济发展较快、城市化水平较高的地区,加快城市发展需转变土地利用方式,加强城市竞争力需关注“文化软实力”,如何妥善处理“舍”与“留”以达到博弈均衡就显得尤为重要。

由于本书田野调查任务繁重,在资料搜集、村民访谈、村落调研和文本撰写过程中,得到了宁波市文物保护管理所、宁波市规划局以及相关村委会等的大力支持与帮助。笔者对宁波城镇发展已经进行了30多年的跟踪研究,多年来一直从事城市规划、城市地理与区域规划的教学、科研和社会服务工作,重点研究城市文化、城市形态与城市生态学,探索城镇变化规律,特别是研究港口城市成长与发展变化的生态机制和综合效应。撰写之初,笔者已经搜集了宁波市村镇大量的一手资料、统计数据;完成了清潭村、韩岭村、走马塘村、金冠村等九个重点村的入户问卷调查、拍照、关键利益群体访谈,分析评估其村落社会文化特征、保护意愿和发展意愿。对老宅院建筑的调查包括老宅院的住户使用情况以及对老宅院院落、单体、细部等方面进行评估,这为文中定性分析和定量模型做好了前期准备。同时,在前期理论及其应用研究中累积了一批相关成果,为高质量撰写本书奠定了基础。

全书共九章。第一、二章概述历史文化名村保护与利用的时代背景,简述宁波市历史文化名村的评选工作、相关保护政策与成绩。第三、四章首先解读宁波历史文化名村分布与特色,随后根据分布、成因类型和保护利用现状重点抽样调查与录影清潭村、韩岭村、金冠村等村落的社会经济基本状态、历史文化价值及其载体、保护与利用现状、管理与规划举措等内容,剖析宁波历史文化名村保护与利用的状态、困境与村民需求。第五、六、七、八章紧扣保护与利用的国内外经验、宁波实践的成效评估、宁波实践的影响因素甄别而展开:首先梳理法国、德国、韩国和中国台湾、苏州、杭州、绍兴、黄山等地古村落保护利用管理经验;随后围绕历史文化名村保护与利用评估的目标、原则、定性与定量方法,构建了宁波历史文化名村保护与利用综合量化模型,重点测量保护意愿与成效、发展意愿与绩效等,继而测评宁波历史文化名村的保护与利用的社会经济条件、村民意愿与行动、村落管理、文化传承等方面的保护利用状态;最后以清潭村为例进行问卷调查并利用结构方程定量识别古村旅游利用保护的居民感知要素及其作用逻辑。第九章提出宁波历史文化名村保护与利用的改进策略。

全书入村调查和影像采集工作由宁波大学建筑与城市规划系陈芳,宁波大学地理与空间信息技术系王益澄、叶持跃等教师带领宁波大学建筑工程与环境学院硕士研究生、本科生于2014—2015年完成,书稿由王益澄、陈芳、马仁锋、叶持跃统撰完成,其中第八章由宁波大学人文地理学专业2013级硕士研究生李玲执笔。宁波大学人文地理学专业硕士研究生杨阳、周宇、



方茹茹等同学协助文字校对、排版和图片整理。书稿在撰写过程中引用了大量文献,但由于篇幅受限未能一一列出,在此表示深深的歉意,并谨向这些文献作者表示感谢。

本书缘于2014—2016年承担宁波市规划局委托课题的调研资料深度挖掘,在成稿过程中受到国家自然科学基金面上项目(批准号:41771174)的部分资助。正是基于上述研究,本书申请并获批2018年度宁波市社会科学学术著作出版资助项目(编号18CB-A01),得以付梓,在此表示感谢。

受作者学识限制,文中难免存在疏漏,敬请读者谅解和指正。

王益澄

2017年12月28日

目 录

第一章 绪 论	(1)
第一节 研究背景与研究目的	(1)
一、研究背景	(1)
二、研究目的	(2)
第二节 国内外研究进展	(4)
一、历史文化名村范围界定与内涵辨析	(4)
二、历史文化名村规划保护与旅游开发利用	(7)
第三节 研究内容与框架	(11)
第二章 宁波历史文化名村保护历程	(13)
第一节 历史文化名村评选工作	(13)
第二节 历史文化名村保护相关政策	(14)
一、市级历史文化名村保护与发展相关配套政策	(14)
二、其他相关工作开展情况	(16)
第三节 历史文化名村保护成绩	(17)
第三章 宁波历史文化名村分类与特色	(26)
第一节 历史文化名村分类	(26)
一、山野生态特色古村	(27)
二、三江文化特色古村	(27)
三、湖湾文化特色古村	(27)
四、老城区文化特色古村	(28)
第二节 历史文化名村的物质形态特色	(28)
第三节 历史文化名村的历史文化特色	(31)
一、宗氏文化特色	(32)
二、滨海文化特色	(32)
三、商帮文化特色	(32)

四、民国文化特色	(33)
第四章 宁波典型历史文化名村的文化遗产	(34)
第一节 清潭村	(34)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(34)
二、保护及利用现状	(35)
三、主要问题	(43)
四、管理与规划举措	(44)
第二节 韩岭村	(45)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(45)
二、保护与利用现状	(46)
三、主要问题	(53)
四、管理与规划举措	(54)
第三节 金冠村	(55)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(55)
二、保护与利用现状	(57)
三、主要问题	(64)
四、管理与规划举措	(65)
第四节 走马塘村	(66)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(66)
二、保护与利用现状	(67)
三、主要问题	(76)
四、管理与规划举措	(76)
第五节 半浦村	(77)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(77)
二、保护与利用现状	(78)
三、主要问题	(84)
四、管理与规划举措	(85)
第六节 黄埠村	(85)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(85)
二、保护与利用现状	(86)
三、主要问题	(91)
四、管理与规划举措	(91)
第七节 蜜岩村	(92)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(92)
二、保护与利用现状	(95)



三、主要问题	(99)
四、管理与规划举措	(100)
第八节 柿林村	(100)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(100)
二、保护与利用现状	(101)
三、主要问题	(106)
四、管理与规划举措	(107)
第九节 岩头村	(108)
一、乡村社会经济及历史文化价值简析	(108)
二、保护与利用现状	(110)
三、主要问题	(117)
四、管理与规划举措	(118)
第五章 国内外历史文化名村保护与利用范例	(119)
第一节 国外经典案例	(119)
一、日本合掌村	(119)
二、德国古村落更新规划	(122)
三、匈牙利霍洛克民俗村	(123)
第二节 中国东南沿海地区先进经验	(125)
一、台湾苗栗县经验	(125)
二、苏州经验	(126)
三、杭州经验	(129)
四、黄山经验	(131)
五、绍兴经验	(133)
六、松阳经验	(135)
第六章 宁波历史文化名村保护与利用评估的技术	(139)
第一节 目标和原则	(139)
第二节 评估方法	(140)
第三节 评估内容	(141)
第七章 宁波历史文化名村保护与利用评估分析	(142)
第一节 历史文化名村基本情况定性评估	(142)
一、人口老龄化和空心化明显	(142)
二、经济发展水平总体偏低且内部差距大	(143)
三、周边资源依托条件影响大于交通区位条件影响	(144)
四、保护与发展状态存在明显的横向差异	(146)

第二节 各村保护规划编制规范性定性评估	(146)
一、保护规划编制概述	(146)
二、总体水平与特点	(147)
三、存在的主要问题	(147)
第三节 各村保护与发展综合定量评估	(152)
一、历史文化名村保护与发展综合定量评估体系的构建	(152)
二、历史文化名村保护与发展综合定量评估结果	(154)
第四节 重点村定量评估	(162)
一、老宅院保护现状客观评估	(162)
二、居民入户调查分析	(169)
第八章 宁波历史文化名村旅游利用与保护的居民感知	(175)
第一节 古村居民保护感知研究理论基础	(175)
一、利益相关者理论	(175)
二、地方依恋理论	(176)
三、社区交换理论	(177)
四、期望理论	(177)
五、结构方程模型理论	(177)
第二节 古村居民保护感知影响因素结构模型构建	(179)
一、模型构建理论解析	(179)
二、清潭村的问卷调查与统计	(182)
三、项目量表的描述性统计分析	(190)
四、结构方程模型分析	(200)
第三节 清潭村旅游利用的居民保护感知差异性	(209)
一、性别—保护感知差异性分析	(209)
二、年龄—保护感知差异性分析	(210)
三、受教育程度—保护感知差异性分析	(210)
四、家庭年收入—保护感知差异性分析	(214)
五、家庭主要收入来源—保护感知差异性分析	(216)
六、是否老宅院—保护感知差异性分析	(217)
七、房屋建筑年代—保护感知差异性分析	(218)
八、房屋建筑质量—保护感知差异性分析	(221)
第四节 古村居民保护感知相关分析	(225)
一、地方依赖—居民社会人口统计学特征相关关系	(225)
二、地方认同—居民社会人口统计学特征相关性分析	(226)
三、旅游发展认知—居民社会人口统计学特征相关性分析	(226)



四、保护主体认知—居民社会人口统计学特征相关性分析	(227)
五、名村评选认知—居民社会人口统计学特征相关性分析	(228)
第九章 宁波历史文化名村保护与利用的问题、成因、改进	(230)
第一节 存在的问题	(230)
一、历史建筑和历史环境破坏加剧	(230)
二、管理体制机制尚未有效建立起来	(231)
三、资金投入特别是保护资金的投入严重不足	(232)
四、保护与发展规划的规范性和可操作性有待提高	(236)
五、保护与发展模式陈旧,缺乏创新性思维	(237)
六、保护与发展管理人才匮乏,工程实施管理水平有限	(237)
第二节 原因分析	(238)
一、古村保护价值理念尚未达成共识	(238)
二、古村保护与新农村建设的矛盾尚难调和	(239)
三、法律政策与历史文化名村保护现实需求尚不匹配	(239)
四、管理多重归口	(240)
五、规划编制失范和失调,公众参与缺位	(240)
第三节 改进策略	(241)
一、提高思想认识,将名村保护与发展工作上升到名城保护和 “两美”建设战略高度	(241)
二、充分发挥名城委功能,构建长效监管机制	(242)
三、创新保护与发展规划编制模式,建立长期跟踪指导机制	(243)
四、加大政府保护资金力度,高效整合利用各方资金	(244)
五、加强分类引导示范,建立特色古村落保护与发展模式	(245)
六、加强名村保护与发展人才培养,提高工程实施管理水平	(248)
七、加大社会宣传力度,强化名村保护过程性公众参与	(249)
参考文献	(250)
附 录	(258)



第一章 绪 论

第一节 研究背景与研究目的

一、研究背景

积淀着几千年文化底蕴的传统村落,有我们民族的魂、文化的根。可随着工业化、城镇化的快速发展,很多传统村落曾引以为豪的村规民风、特色民居和生活方式受到严重挑战。村民外出打工,许多古建筑、古构筑濒临倒塌,传统文化习俗面临衰落和断裂之虞,大规模的村庄迁并,许多具有珍贵历史文化价值的传统村落正在消失。住建部公开数据显示,全国经调查上报的 1.2 万多个传统村落仅占自然村落的 0.5%,其中有较高保护价值的村落已不足 5000 个。这些村落形成年代久远,清代以前的占 80%。自 2012 年以来,住建部、文化部等部门已将 2555 个村落列入“中国传统村落名录”加以保护。但古镇古村不可移动,不能像文物一样存于博物馆。“古村落的保护,比保护一个故宫更难。”如何以敬畏之心、历史之责、科学之法守护好祖先留下的宝贵遗存,这在快速工业化、城镇化和现代化的当今中国,显得十分重要而迫切。

在新农村建设的浪潮下,宁波市一大批具有重大价值和地方特色的传统古村落,也面临快速衰落和消亡的严峻形势,“留住根、留住家”已迫在眉睫。2005 年,宁波市积极开展市级历史文化名村评选工作,这项工作的目的是加强控制非理性规划和过度的经济开发行为,避免其对古村落传统风貌产生破坏。“十二五”时期,随着宁波市域范围内城乡一体化进程的加快,以改善农村居住条件,完善农村公共服务和市政交通设施为目标的美丽乡村建设步伐进一步加快,在这样的背景下,宁波市古村落保护与城乡建设发展的矛盾日益突出。2012 年,宁波市规划局进行普查入库时,宁波仅剩 82 个古村落,目前入选市级历史文化名村的有 27 个,入选省级历史文化名村的有

2个,入选国家级历史文化名村的有3个,入选国家级传统村落的有18个。除去重复计算,正式进入保护视野的古村落一共只有33个。传统古村落是地方传统文化的活样本,通过评选加强对其的保护和利用,有利于重新发现农耕文明生活方式、传统文化、审美理念、文化习俗的价值。历史文化名村作为乡土宁波的典型代表,也是宁波历史文化名城整体风貌格局不可或缺的重要组成部分。

2013年12月,在中央城镇化工作会议上,习近平总书记发表重要讲话,深刻指出,“城镇建设,要实事求是确定城市定位,科学规划和务实行动,避免走弯路;要依托现有山水脉络等独特风光,让城市融入大自然,让居民望得见山、看得见水、记得住乡愁”。他强调,“在促进城乡一体化发展中,要注意保留村庄原始风貌,慎砍树、不填湖、少拆房,尽可能在原有村庄形态上改善居民生活条件”。随后出台的《国家新型城镇化规划》将“加强历史文化名城名镇名村、街区等资源的挖掘和文化生态的整体保护,传承和弘扬优秀传统文化,推动地方特色文化发展,保存城市文化记忆”确立为国家新型城镇化的重要历史使命。

2014年7月,宁波市历史文化名城与遗产保护工作暨市名城保护委员会第一次(扩大)会议指出:“要切实增强责任感、紧迫感,深化认识,转变理念,积极担当好打造更有品位、更具特色的历史文化名城的历史使命,要增强科学保护理念,坚持‘以人为本、科学保护、内涵发展、相得益彰’,注重历史的真实性、风貌的完整性、保护的严谨性、公众的参与性,在历史文化遗产内涵挖掘、彰显城市特色上下功夫,科学处理好加强保护与开发利用、历史古迹保护与文化遗产传承、城市与农村等关系,要让老百姓找到乡愁情感依托,为百姓构筑美好精神家园。”这次会议还成立了宁波市历史文化名城名镇名村保护专家委员会,以协调各方力量,更好地保护宁波市历史文化名村。

二、研究目的

(1)研究和保护古村落,是建设美丽中国和文化强国、传承中华优秀传统文化、增强民族自豪感和心灵归属感的迫切需要。这对提升城市文化软实力和国际竞争力都具有重要的现实意义和深远的历史意义。

(2)研究和保护古村落,就是研究和保护人类精神文明的财富,留下传统文化的样本。古村落是最富有乡土气息的精神食粮,是最美乡愁的维系者。研究和保护古村落不仅是保护优秀的传统建筑,更是守护我们美丽乡愁的精神食粮。古村落建筑风格独特,不可再生,它灵活再现了我国丰富的地域文化资源,是展现中华民族优秀传统文化的重要载体和实物见证,是中



华民族伟大精神家园不可或缺的重要组成部分,研究和保护古村落就是保护我们的精神根基。

(3)研究和保护古村落,对重新发现传统文化价值大有裨益。人们去古村落不仅仅只是感悟乡愁或者猎奇,更重要的是能够在这种文化氛围下重新发现传统文化的价值。祖先的生活方式、审美理念乃至人生信条在古村落里往往都留有痕迹。任何现代化转型的国家都不能回避他们的传统,直面传统、审视传统并与传统对接,在当下中国显得颇为必要。

2005年以来,入选古村虽已制订专门保护规划,为今后的保护和发展制订了框架,但因为缺乏专项保护资金和相关政策支撑,古村尽管拥有法律制度上的保护,但想要更好地活下去,依然不容易。在新一轮的城镇化浪潮下,名村保护工作普遍面临以下几个迫切需要解决的问题:快速城市化背景下如何使历史文化村落的历史风貌和文化遗产得到永续保护和利用?如何提高历史文化村落保护规划的技术规范性和现实可操作性?如何通过政策保障和体制机制创新改善保护规划实施效果?

按照宁波市市级历史文化名村评选最初的设想,“市级历史文化名村”实行动态管理,县级规划行政主管部门负责对本县(市)、区已获宁波市“市级历史文化名村”称号的村庄保护规划的实施情况进行监督,对违反保护规划进行建设的行为要及时查处。宁波市规划局、市建设委员会和市文化局将不定期对已经取得宁波市“市级历史文化名村”称号的村庄进行检查。对于已经不具备条件者,将取消“市级历史文化名村”称号。2013年,宁波市开展了第二批历史文化名村评选工作。对历史文化名村尤其是第一批历史文化名村的保护规划及其实施效果进行评估,具有非常重要的意义。

构建全面系统的保护评估体系是评估工作的重要基础。本课题研究尝试建立一整套科学的名村评估体系,并在此基础上,对第一批宁波市市级历史文化名村保护利用的实施情况进行评估,目的在于找出名村保护利用中突出的问题,并针对存在的问题,形成政策建议上报市政府,希望市级层面在体制机制、政策、资金、土地、产业等方面提出综合的、有针对性的对策措施。

第二节 国内外研究进展

一、历史文化名村范围界定与内涵辨析

(一)历史文化名村范围界定

历史文化名村概念随着 2003 年第一批中国历史文化名村名录的出台,统一了历史文化自然村表述。截至 2014 年,共六批次 276 个自然村成为国家级历史文化名村(见表 1-1)。省、市层面构建了历史文化名村名单,总体形成了国家—省—市三级历史文化名村的名单体系。历史文化名村收录的标准来源于国家建设部、文物局所制定的《中国历史文化名镇(村)评选办法》,它在历史价值、原状保存程度、规模程度、规划管理水平层面提出了相应要求。结合规划管理部门与学界评价标准来看,规划管理部门评价体系包括物质文化遗产、非物质文化遗产和保护措施三大方面,突出了保护的整体观念。在此基础上进行评价,更具有针对性,评价方法动态开放。赵勇等^①从物质文化遗产和非物质文化遗产两个方面构建历史文化村镇保护评价指标体系,证明了环境风貌、建筑古迹、民俗文化、街巷空间和价值影响是决定历史文化村镇保护状况的主要因素。邵甬等^②以中国的历史文化村镇的特色以及价值评价为基础,对综合评价的特征与方法进行研究,阐述综合评价体系建立的目的、原则、层次和框架。

表 1-1 中国历史文化名村

批次	出台时间	具体数量/个
第一批	2003 年	12
第二批	2005 年	24
第三批	2007 年	36
第四批	2008 年	36
第五批	2010 年	61
第六批	2014 年	107

(二)历史文化名村研究进程梳理

1. 国外学界

国外学界关于历史文化名村研究相对较早,在 20 世纪 50 年代相关规划

① 赵勇,张捷,李娜,等.历史文化村镇保护评价体系及方法研究.地理科学,2006,26(4):497-505.

② 邵甬,付娟娟.以价值为基础的历史文化村镇综合评价研究.城市规划,2012,36(2):82-88.



管理部门便进行了保护实践。《保护文物建筑及历史地段的国际宪章》指出,“文物古迹不仅包括单个建筑物,而且包括能够从中找出一种独特的文明,一种有意义的发展或一个历史事件见证的城市或乡村环境”,将历史文化村落视为文物古迹的一种表现形式^①。随后《关于保护历史小城镇的决议》《保护世界文化和自然遗产公约》《关于历史地区的保护及其在当代的作用的建议》《保护历史城镇与城区宪章》等一系列历史文化保护文件的出台,表明历史文化村落的保护已形成了系统化、专门化的规划管理实践体系^②。现阶段各国均有相关历史文化村落的保护开发案例。Mitchell等^③认为利益相关者为了振兴农村所采取的措施,在历史文化名村中产生了创造性的破坏和实验性空间两种现象。通过实例证实这些概念的统一可以提供有效的框架,提高我们对历史文化村镇演进特点的认识。Corbin^④认为,不同村庄建筑遗产异地搬迁、重组为博物馆的做法割裂了建筑与原址之间的联系,然而试图重建这种联系的解释并未奏效。历史文化村落存在就地保护与发展的必然性。

2. 国内学界

国内学界关于历史文化名村研究相对较晚,理论研究发展与规划管理实践实施存在不足与不完善之处。结合国内学界理论研究与规划管理实践进程,将国内关于历史文化名村的研究划分为历史文化名村保护基础研究阶段以及历史文化名村保护实践阶段。

(1)历史文化名村保护基础研究阶段。历史文化名村作为一个规划管理领域特色名词于2002年后为外界所熟知。在此之前,“历史文化名村”这个名词表述在外界尚未形成统一。在理论研究方面,历史文化名村相关研究视角与研究主体较为局限,基本局限于古村落的建筑文物,大多是基于建筑景观视角,探讨古村镇的景观规划保护。阮仪^⑤最早展开了对江南水乡古村镇的调查研究工作,包括对古村镇的保护规划与开发编制。学界研究的重点在于历史文化名村微观层面研究,强调历史文化名村范围内单一建筑

① RADZUAN I S M, INHO S, AHMAD Y. A rethink of the incentives programme in the conservation of Korea's historic villages. *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, 2015, 52: 176-201.

② MACK S, MACK L, ALESSA L, et al. The integration of digital terrain visualization in ethnography: the historic village of Belkofski, Alaska. *Visual Anthropology*, 2011, 24 (5): 455-467.

③ MITCHELL C J A, VANDERWERF J. Creative destruction and trial by space in a historic Canadian village. *Geographical Review*, 2010, 100(3): 356-374.

④ CORBIN C. Representations of an imagined past: fairground heritage villages. *International Journal of Heritage Studies*, 2002, 8(3): 225-245.

⑤ 阮仪. 历史环境保护的理论与实践. 上海: 上海科学技术出版社, 2001: 76-79.

单体、建筑群景观研究。陈志华依据 ICOMOS(国际古迹遗址理事会)大会通过的《关于乡土建筑遗产的宪章》所阐明的乡土建筑保护原则和指导方针,对日前国内村镇建设中破坏乡土建筑的行为给予了深刻的批判,深入探讨了乡土建筑和古村落的保护与利用的相关问题^①。规划管理方面提出了“历史文化保护区”概念,强调对村镇古村的静态保护^②。王景慧^③介绍了历史文化名城保护概念的形成始末,进行了历史文化名城概念的中外比较分析,并对城市规划在历史文化名城保护工作中的作用作了阐述。

(2)历史文化名村保护实践阶段。2002年出台的《中华人民共和国文物保护法》明确提出了历史文化村镇概念,并以法律形式确立了历史文化村镇在我国遗产保护体系中的地位。在这阶段中理论研究与规划层面对“历史文化名村”概念的表述形成了统一的认识。2003年《中国历史文化名镇(名村)评选方法》和《中国历史文化名镇(名村)评价指标体系》的出台推动了第一批中国历史文化名村名单的公布,历史文化名村研究正式进入保护实践阶段。杨戍标^④、奚永华等^⑤规划学者依托历史文化名城名村名录进行针对性研究,着重剖析区域存在的问题及保护策略。随着历史文化名村名录的不断收录,历史文化名村的研究侧重点不再局限于保护层次。历史文化名村作为自然村的属性,发展成为历史文化名村研究的核心。历史文化名村保护实践阶段内呈现出名村保护实践向名村保护与开发结合转化的发展趋势。肖佑兴^⑥以国家历史文化名村大岭村为例,讨论了广州古村落的旅游开发问题。李连璞^⑦计算了历史文化名村的遗产保护、旅游开发和社区发展的指数,辨别出了时间轴上不同阶段的历史文化名村应采取的旅游发展模式。这一发展趋势表明历史文化名村研究从单一古村保护向文化、经济发掘的多元化开发的转变过程,既丰富了历史文化名村保护的研究内涵,也推动了理论方法研究及规划管理实践的发展。

① 陈志华.由《关于乡土建筑遗产的宪章》引起的话.现代建筑,2000(3):20-24.

② 柯睿.中国历史文化名村的保护与开发:以江西省乐安县流坑村为例.武汉:华中师范大学,2015.

③ 王景慧.中国历史文化名城的保护概念.城市规划,1994(4):12-17.

④ 杨戍标.杭州历史文化名城保护战略研究.浙江大学学报,2004,34(4):101-109.

⑤ 奚永华,袁行洁,王桂圆.南京历史文化名城保护的过去与未来.南京社会科学,2004(5):156-166.

⑥ 肖佑兴.广州古村落旅游开发研究:以国家历史文化名村大岭村为例.城市观察,2010(2):174-182.

⑦ 李连璞.基于多维属性整合的古村落旅游发展模式研究:以历史文化名村为例.人文地理,2013(4):155-160.