

一个好老师意味着什么？首先意味着他是这样的人：他热爱孩子，感到和孩子交往是一种乐趣，相信每个孩子都能成为一个好人，他善于跟他们交朋友，关心孩子的快乐和悲伤，了解孩子的心灵，时刻都不忘记自己也曾是个孩子。

——苏霍姆林斯基

综合实践活动课程： 教师研究

李剑◎著

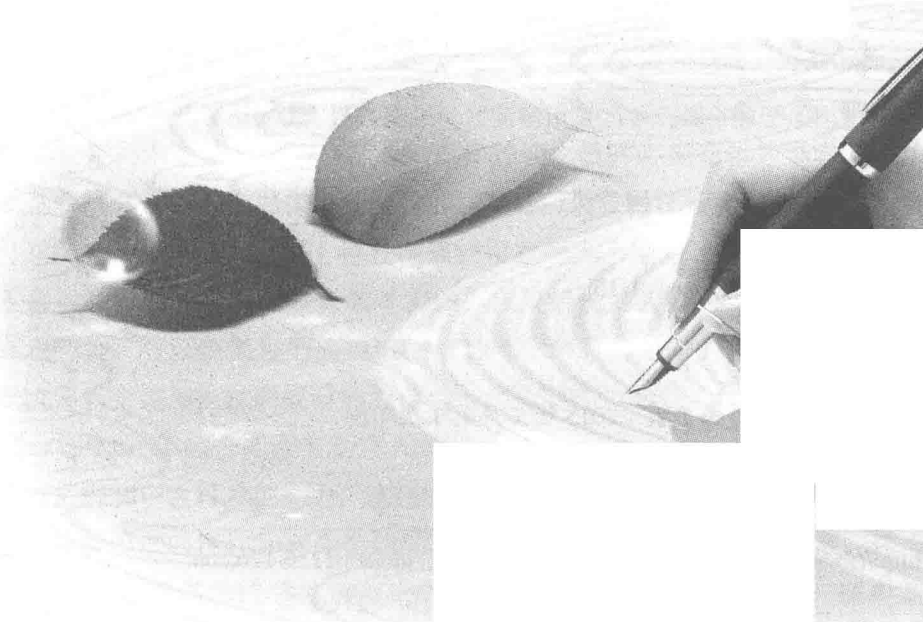


中国原子能出版社

河北省社会科学基金项目“实践取向的教师教育文化建设研究”阶段性研究成果
唐山师范学院教学教改项目“本科层次小学全科教师培养模式研究”阶段性成果
河北省高等学校人文社会科学研究项目“依托高师院校的有效教师培训模式研究”阶段性成果

综合实践活动课程： 教师研究

李剑◎著



中国原子能出版社

图书在版编目(CIP)数据

综合实践活动课程:教师研究/李剑著.--北京:
中国原子能出版社,2015.7
ISBN 978-7-5022-6668-4

I. ①综… II. ①李… III. ①活动课程—教学研究—小学
IV. ①G622.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第126868号

综合实践活动课程:教师研究

出版发行 中国原子能出版社(北京市海淀区阜成路43号 100048)
责任编辑 左浚茹
印 刷 北京紫瑞利印刷有限公司
经 销 全国新华书店
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 6.5
字 数 106千字
版 次 2015年7月第1版 2015年7月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5022-6668-4
定 价 28.00元

网址: <http://www.aep.com.cn>

E-mail: atomep123@126.com

版权所有 侵权必究

前言

综合实践活动课程是针对我国基础教育的弊端、完善我国基础教育体系的一种新课程形态。在课程实施和教学实践中，教师处于关键地位，只有通过教师的智慧才能使静态的课程设计转化为动态的课程实施过程，教师的“质量”决定着教育质量。

综合实践活动课程强调深化培养学生创新精神、实践能力，培育新时代的创新人才，使得教师面临着新的挑战：师生关系——教师要和学生建立一种新的关系，从“独奏者”的角色过渡到“伴奏者”的角色，主要任务不再是传播知识，而是帮助学生去发现、组织和管理知识；教学方式——要求教师改变填鸭式的教学方式，改变倚重于接受学习方式、忽视探索发现对学生成长作用的现状，努力发展探究式教学、合作式教学；新的任务——把学校办成更能吸引学生的场所，并向他们提供真正理解信息社会的钥匙；期望与责任——要求教师既要有技能，又要有敬业精神和献身精神；接受培训——世界整体和科学技术的迅速演变，使教师不得不接受一个事实，即原有知识已不够用，他们必须在整个生存期间更新和改进自己的知识和技能，教师必须通过教育专家精心指导及有效持续的培训全面提高专业素养，弥补所欠缺的课程实施能力、评价能力、开发能力、规划能力。以上种种挑战使得教师在不断地冲击中重新给自己定位，重新设计和发展自我的教育教学实践，以反思性的实践实施课程，追求有效的课程行为。可以说课程的成败取决于教师，对教师工作的重视和加强师资培训是决定教育改革与发展成败的关键。

自2001年综合实践活动进入学校课程领域到如今已经将近十五个年头，经过研究者和广大教师的努力，这门课程的价值开始显现，取得了一定的成效。然而，传统习惯的惰性和新生事物的不成熟使课程实施并非一帆风顺。综合实践活动课程在许多学校难以常态化实施，无论是课程理念的贯彻、课程条件创



设、课程内容开发还是师资培训、社会支持度，都受到各种因素的制约，尤其是教师队伍整体素养和能力难以满足课程要求。良好的课程设计初衷和尴尬的课程实施现状促使人们不断追问反思：教师应建构起哪些新的教育理念、教学思想适应新课程？教师应具备哪些专业素养、课程实施能力才能保证新课程的实施质量？在课程实施中，如何在体现学生主体性的基础上提升教师指导的有效性？教师如何将综合实践活动课程理想与课程实践衔接起来？又如何培训在职教师以提高其素养和课程实施能力？新课程对教师专业发展是否有价值、有哪些价值？如何促进教师的专业发展？高师院校如何改变教师培养模式才能提供基础教育改革所需师资？本书以教育部《基础教育课程改革纲要（试行）》的基本精神为指南，对这些问题进行详细阐述，希望能够深化综合实践活动课程师资问题研究，促进师资队伍建设和推进课程深入开展。全书共分为五个专题，分别为综合实践活动课程指导教师专业素养、综合实践活动课程指导教师角色，综合实践活动课程教师指导、综合实践活动课程指导教师专业发展，综合实践活动课程指导教师培养。在成书过程中，作者注重相关研究的前沿性，突出理论的指导性，对课程开展过程中涉及的主要教师问题进行了论述，该书可作为综合实践活动课程师资培训和学习资料，也可作为高师院校相关课程教学参考书籍。

本书在写作过程中参考和引用了国内外广大研究工作者的诸多资料和相关成果，在此谨致以最诚挚的感谢！

综合实践活动课程依旧处于一个发展的时期，师资问题是一个复杂、涉及面广的问题。囿于作者学识能力有限，竭尽全力依然会存在疏漏与不妥之处，期待得到各位读者和专家的批评指正。

李 剑

2015年3月1日

目 录

专题一 综合实践活动课程指导教师专业素养	1
一、教师专业素养的内涵及其变化	2
二、综合实践活动课程指导教师专业素养要求	2
三、综合实践活动课程指导教师素养现状	7
四、综合实践活动课程指导教师配备	9
专题二 综合实践活动课程指导教师角色	17
一、传统教师角色分析	18
二、综合实践活动课程中教师角色的转变	26
三、综合实践活动课程中的师生关系	32
专题三 综合实践活动课程教师指导	35
一、综合实践活动课程教师指导特点	36
二、综合实践活动不同环节教师指导策略	39
三、综合实践活动课程教师指导方案设计	48
专题四 综合实践活动课程指导教师专业发展	51
一、对教师专业发展的理解	52
二、综合实践活动课程指导教师的专业发展	60
三、综合实践活动课程对教师专业发展的促进	69
专题五 综合实践活动课程指导教师培养	75
一、综合实践活动课程指导教师培养——职前教育	76



二、综合实践活动课程指导教师培养——在职培训	85
参考文献	91
后 记	98

专题一 综合实践活动课程指导教师专业素养

除了教师和医生的职业以外，未必有其他的职业需要如此多的热忱……（教师）应当把自己的心分给每一个人，在自己的心中应当有每个人的欢乐和苦恼。同情心、对人由衷的关怀同教育才能是血肉相连的。教师不能是一个冷酷无情的人。

——苏联 苏霍姆林斯基

联合国教科文组织在《教育——财富蕴藏其中》的报告中指出：教师作为变革的因素，其重要性不仅体现在教师是改革中不可或缺的力量，同时也来自于变革的时代导致教师本身也已经成为改革的对象。20世纪60年代美国教育改革失败的一个根本原因是教师的变革没有随之发生，教师缺乏相应的培训，致使教师的观念与行为阻碍了课程改革。教师是课程改革的直接操作者，如果教师不能理解教育改革的理念，缺乏所需的知识和素养，改革的意识和能力和改革需求不相匹配，教师们自主发生教育教学活动改进就难以持续，教育研究的积极性与主动性将不能满足变革需要，更难以对教改进行批判性的反思和改善。因此，良好的教师素养是进行课程改革的前提，同时所有教育改革目标之一必定是教师的发展和成长，教育改革的发展、深化和教师的素养、能力存在着相当高的关联性。

作为基础教育改革“亮点”的综合实践活动课程，其课程价值只有在课程有效实施的过程中才能完整体现，而教师是课程有效实施的关键。教师在面对这样一个既无教材又无课标、从未接触过的新课程来说，其地位、角色、表现尤为引人关注，他不仅是设计者、开发者、参与者，更是学习者和反思者、探索者，需要不断获得专业发展的个体，其素养的高低直接影响着课程能否达成设计初衷。因此，综合实践活动课程的教师素养已经成为关系到该课程能否顺利开展的重中之重。综合实践活动课程的实行对教师的专业素养提出了不同于传统学科教学的新要求。根据调查，综合实践课程的常态化实施遇到了很大的困难，其中，教师专业素养的欠缺是一个重要的因素。



一、教师专业素养的内涵及其变化

关于教师专业素养，专家学者们的看法并不一致。我们认为，教师专业素养的内涵是建立在把教师职业作为一种“专业”来看待时，教师所需的基本素养。教师专业素养是教师从事教育、教学工作的素质和修养，是指经过系统的师范教育、并在长期的教育实践中逐渐发展而形成的具有专门性、指向性和不可替代性的素养，强调的是教师职业的特殊性、标志性。^①

教师专业素养体现在教师的教育实践活动中并在教育教学实践中得以提升。教师专业素养的高低直接影响教师教育教学水平、教育管理水平和教师专业素养不仅强调教师对学科知识的掌握理解程度、育人态度，还重视教师教育行为的全部。教师专业素养不仅要求教师能够“教”给学生东西，更重要的是转化对学校教育、教学实践和学生的认识，并且在这个过程中不断地发展自我。

教师专业素养的内涵不是一成不变的，它随着不同时代教师角色的不断变化而发生变化的。在新课改中，教师的角色从传统的管理者、领导者、知识的传授者、灌输者转变为学生的合作者、课程的构建者、“平等中的首席”等等，这些新的角色赋予了教师专业素养的新内涵，比如现代教育理念、创新的能力和现代信息素养、课程意识和课程能力、教育研究的意识和能力、自我反思评价能力等等。教师专业素养的变化是在一系列的教育教学活动中、基于实践的基础上，通过教师经验的不断丰富、重构、转变来进行的。综合实践活动课程的实施不但需要教师具备一定的专业素养，而且课程的实践性和开放性给了教师专业素养养成的最佳途径。

二、综合实践活动课程指导教师专业素养要求

综合实践活动课程对教师的专业素养提出了新要求。我们这里说的“新要

^① 吴友华,熊林江.中小学体育教师专业素质文献综述[J].企业家天地(理论版),2010,(4):93-94.

求”，内涵包括两个方面：一是以往没有的要求；二是比原有要求更高的要求。主要体现在以下几个方面。

（一）综合实践活动课程指导教师应具备的观念

综合实践活动课程是我国基础教育改革思路和理想的最佳载体，是基础教育体系的创新，其理念和追求代表着我国基础教育改革的方向。它的实施要求教师要树立全新的课程观，学生观，教师观，教学观以及学习观。

关于课程。教师必须认识到综合实践活动课程的设置和开展表达出这样一种信息：课程不再只是静止的、特定知识的载体，也不再是完全预定的、不可更改的。课程的范畴要超越“书本世界”扩展到“生活世界”，并以学生的生活经验为基础，在开放的时空环境中选择教学内容和学习方式，主要目的是培养学生的创新能力、实践能力和终身学习的能力。课程成为一种师生共同探索新知的过程，其开放性和灵活性让教师不得不随时做好准备应对其变化。课程的实施过程由在教育情境中师生共同创生的一系列“事件”构成，学生要理解情境，进入“生活”，参与“生活”，其结果是师生开放的、动态的、生成的生命体验。课程的主体是儿童，儿童的经验是课程实施的基础，生活世界是课程内容的范围，儿童的兴趣、意愿、求知欲决定着课程学习内容。课程目标指向儿童可能生活。儿童是课程的创生者、实践者，课程成为沟通学生的现实生活和可能生活的桥梁。

关于教学。教学不再是单纯的认识过程，而是师生在生活世界中通过交往共同建构意义的活动。这种教学是一种德性教学，唤醒教学情境下人的道德良知，从科学认知走向“体知”，在以心换心的人际状态中，激发教师与学生对人生价值及生命意义的感悟，追求的是一种“真、善、美”。教学注重发展学生的多元智能与个性，并实现知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观的三维教育目标。这种教学要求教师摆脱“专业个人主义”的桎梏进行“协同教学”；恢复学生在知识建构中的主体地位，放弃根深蒂固的“教师中心”和“教师才是知识权威”的观念；追求师生共同成长，摒弃压抑和剥夺，谋求建立师生之间以对话为特征的生命和情感的沟通；打破师生之间、教师与教师之间、学生与学生之间的心灵隔膜，以“合作与对话”“创意和开放”提升教学的品质；还教学以生活世界之本原。

关于学习。学习的主体是学生，学习不仅仅是接受和记忆，而是建构新知识的活动，是学生不断质疑、不断探索、不断表达个人见解的历程，是全身



心“共同参与”的“整体学习”和“全人活动”。通过这种参与性实践活动，那些公共知识才可以内化并转化为具有意义的个人知识，体现知识的价值。学习不是封闭的个体行为，而是个体间的交流与合作。其意义在于加强理解和完善，学会合作和交流，让知识探索与精神建构合二为一。只有创造性问题解决、合作学习才能实现课程目标。在合作和创新中，学生的个人世界和外在世界接轨，情感，价值观念，公民道德，个性等在活动中整合成学生的精神面貌，形成创新的意识和能力，形成他自己的独特人格。教师一定真正放手，把学习的权利还给学生。

特别值得关注的是，以往传统学习过程注重接受、反复训练、学习结果，忽视学生自我的反思，忽视学生元认知能力的培养。但是，综合实践活动是一种教育性实践，具有体验性和反思性特点，关注实践学习的过程价值，要求学生不断的体验，并在体验的基础上进行理性反思，将体验上升为感悟，将经验系统化、理性化，帮助学生建立起体验对象和自我的关系，有效形成“物——我”关系、“你——我”关系和自我关系，学会认识和处理与自然、与他人、与自我的关系，发展理解力。因此，教师必须要重新理解学习，理解学习过程对学生发展的主要价值，找好教学侧重点，改变传统观念和行为。

关于学生。学生是一切教学活动的中心，一切的教师实践活动都应该将着眼点和终极目标放在学生的身心和谐发展上。课程要求面向学生的生活世界，积累学生的直接经验，重视学生的缄默知识。在实践操作中，学生的主体地位才能真正受到重视和体现，才有创造、合作、分享、成长、理解、同情、责任感，教学中不要包办代替，不要强迫灌输，要的是激发和鼓励，要的是适宜的环境和恰如其分的指导，要的是学生的兴趣盎然，主动参与。没有学生的主动参与，一切教学都是无效的。学生才是课程的主人，一切教学活动不以学生为基础，不考虑学生的未来发展的可能性，就会成为空中楼阁。

关于师生关系。综合实践活动要求将自主学习的权利还给学生，学生不再被视为不懂事、需要教师随时告知该如何行动的小孩子，而是具有独立思考、自由意志和行动能力的个体，有权利选择学习的内容和方式。他们需要在操作、感悟、体验中构建自己的知识结构，获得经验和智慧，学生需要的是“引导”“帮助”“激励”“扶持”，而不仅仅是“传授”“教导”“管理”“领导”。教师更多的职责是提供情境，启发指导。教师不但要理解还要落实师生间的人格平

等,要给予学生独立思考和发表自我见解的机会,尊重学生万物平等的本能意识、同情和关心弱者的天然悲悯心、对世界的坦率和天真、对生命体验的无条件接纳,而且还要向学生学习探索新知识的好奇心,甚至某些领域的具体知识。同为学习者的角色将使师生间经验和情感的共享成为可能,必然为师生民主平等关系的建立奠定基础,教师必须放弃高高在上的权威感,更得摒弃训斥和命令式的师生互动方式,抱着共享的理念去指导学生的实践,放下架子,肯定学生的自主探究意识、行为和结果,实现对学生的真正尊重,形成一种人格平等的师生关系。

总之,综合实践活动充分表达了现代社会进步的教育观念,努力杜绝没有自我的教育,防止不加思辨的顺从,消除奴性人格的培养土壤,追求培养具有独立思考意识、理性批判能力以及健全人格的现代公民的新教育。

(二) 综合实践活动课程指导教师应具备的知识

综合实践活动课程是一门综合性的课程,它着眼于学生的整体发展,以学生的直接经验为基础对学科知识的综合运用,超越学科的逻辑结构,密切联系学生自身生活和社会生活,提升学生的综合素养。因此,作为综合实践活动课程的指导教师必须要冲破学科壁垒,广泛地涉猎各学科知识,使自己具有广阔的眼界、跨学科的知识体系以及较强的专业理论知识,并能正确处理各种知识的内在联系,成为一个知识杂家。对于综合实践活动课程的教师来说,知识结构则要包括人文知识和科学知识、专业知识、文化素养,有足够的知识储备应对学生各类主题的实践活动。另外,鉴于教师的指导者、平等中的首席等特殊地位,要求能够在课程实施中针对学生的全面发展进行引导,教师还应该具备更多关于教育学、心理学的知识,以期能按照先进的教育理念和手段、符合学生心理发展规律和特点的指导策略达成课程培养目标。

特别值得一提的是,在信息化社会,信息技术知识是教师必须具备的知识结构之一,同时也是扩展教师知识结构的重要素养。综合实践活动课程要求实现信息技术与课程的整合,一方面,要求把信息技术融入课程内容之中,加强信息技术教育,提高学生的现代信息技术修养;另一方面,要求以现代信息技术作为课程的载体,改革传统教学。^①综合实践活动课程四大指定领域就包括信息技

^① 赵春娟.论教师素养新内涵——来自基础教育课程改革的挑战[J].教育探索,2006,(2).116-118.



术教育，既属于课程内容，也属于课程实施手段。教师的信息素养、教师对现代信息技术的运用能力决定着课程指导的效果。2011年，全国已经有10多所学校开展了云学习课程实验，将网上和网下学习相结合，采用在线互动学习方式，这些新型的教学方式必然要求教师掌握充分的信息技术，才能更好地指导学生，依靠现代信息技术进行研究和探索。

（三）综合实践活动课程教师应具备的能力

综合实践活动课程所具有的综合性、实践性、开放性、自主性、生成性的特征对教师的能力提出了更高的要求。综合实践活动课程强调科学技术与社会技术的关系，强调学生联系社会生活实际，将所学的知识加以应用，并在这个过程中培养学生分析问题和解决问题的能力。因此，综合实践活动中教师必须具有对各科知识建立有机联系的能力、综合性的实践分析能力，具有引导学生把知识应用到社会生活实际中的能力。作为只有指导而没有标准和教材的新课程，教师主动开发课程资源，自主自由地引导学生选择活动主题和相关研究课题的过程中，收集、选择、判别信息的能力是保证课程实施的第一步。

由于课程资源的丰富性和教育情境的复杂性，可能会随时生成新的课题，那么在实施中，教师的课程预设能力、预测能力和创新能力必不可少。教师既要按照学习预定目标做好规划设计，又要根据可能目标游离的情况做出弹性设计，会随机应变地安排活动过程，这就考察了教师的教育智慧。在实施综合实践活动课程中，教师的角色不仅仅是引导者，还是研究者、创造者，比如怎样挖掘学生的潜能、激发学生的学习兴趣？如何设计出更符合教育规律和认知规律的教学过程？如何在活动中能够随时进行方案优化、调整？如何对教学过程进行反思？如何将自己的经验教训转化成原则和规律？如何整理分析将经验上升到理论有效指导自己和他人的实际工作？这些带有极大创造性的工作都需要教师高超的能力才能完成。

综合实践活动课程实施面向一个开放的时空，要涉及诸多因素，在活动各个环节中要和多个部门、机构以及个体打交道，并且由于强调注重学生的个别差异进行指导，所以要具备较强的沟通协调能力，协调好学校和机构、教师和学生、教师与教师、学生和学生、学校和社会、学校和家庭等各方面的关系，没有良好的沟通和协调能力无法保证课程实施的良好外部和内部环境，无法为课程创设宽松、和谐、支持的活动时空，无法营造融洽的人际氛围。

综合实践活动的课程内容涵盖范围非常广泛,使得综合实践活动课程的指导教师不可能具备所有学科的知识 and 技能,活动需要多方位的指导,因而就需要指导教师构成团队,有团队精神,要求教师要具备互补与合作能力。

活动课程比学科课程教学具有更多挑战性的目标。如怎样激发学生更强烈的问题意识,使其更具创新精神,勇于尝试探索,进一步提升其实践能力,如何从生活世界挖掘学习内容,如何更好理解儿童经验,如何更好地指导儿童个性发展等。教师从事新课程教学就意味着要面对许多前所未有的新情况、新问题,需要自己在实践中探究并创造性地加以解决。所以新课程教师要具备较高的教育研究能力。

综合实践活动课程强调学习方式的变化,倡导学习的主动权交到学生手中,教师必须具备教学观念、方法的自我调节能力。要放弃自我中心意识,努力适应新课程把更多的探究机会呈现给学生的要求,抑制给出标准答案的冲动,学会随时改变预设教案,提高对生成课题教育价值的敏锐度。因此教师要具备随着学习内容和学习方式的变化,及时对教学方式进行调整的能力。

三、综合实践活动课程指导教师素养现状

通过调查可以发现,综合实践活动课程实施中的指导教师来自学校各个岗位,素养有高有低,能力有强有弱,但是存在一些共性的问题。

(一) 知识结构单一,理论素养不足

教师是课程的实施主体,其知识结构是教师素养的重要组成部分。综合实践活动课程是新课程改革的重要内容,对教师而言是新生事物。高师院校长期分科培养下出来的传统教师存在着明显的不足,存在“知识结构的缺陷”,课程开展所需的人文社科和自然科学的素养远远不能满足课程需求。一些先进的教育理念和观点对于教师来讲还是很遥远的理论,甚至接受上还存在着一些抗拒。还有不少教师对综合实践活动课程缺乏最基本的了解或对课程的认识相当肤浅,没有相关的理论基础,科研意识不浓,科研能力比较差,也更谈不上改善发展课程;现代教育技术知识欠缺,电脑运用不够熟练,也影响了课程的开展。



（二）课程实施能力欠缺，课程意识差

课程实施能力是顺利实施课程的条件和保障。在调查中发现，对该课程需要的能力系统，教师们暂时难以具备。比如在知识结构调整上，还缺乏自学和整合能力，难以做到从本专业的“精”到多学科的“通”；课程资源意识不敏感，经验欠缺，致使教师依旧在学科教学模式看待综合实践活动课程，在教室“坐而论道”，依赖“资源包”进行教学的大有人在；要么仅仅从学科教学中挖掘活动主题，将综合实践活动课程学科化，要么就是用活动课代替综合实践活动课程，将综合实践活动课程肤浅化，这说明教师缺乏课程整合开发能力，教师在课程开发和活动指导方面“力不从心”，难以保证课程的有效性。

长期丧失课程自主性的习惯使教师在教学设计上呆板、创造性不足，懒于独立思考，创新能力更是难得；活动实施中不能做到“唱念做打样样行”，驾驭多种教学方式还是心有余而力不足。

在课程实施中和外界的交往能力、沟通协调能力还做不到争取到最大的课程支持；对学生个体的深入观察和个别指导能力有待提高，活动中的方案设计和落实方案的能力、课题生成能力等还比较薄弱。

信息技术教育是综合实践活动课程中的一大学习领域，信息技术工具性功能保证课程的实施。可是根据调查，中小学教师的信息技术水平普遍较低，教师开展信息技术与课程整合的意识差。^①教师信息技术使用能力低则对学生的信息技术使用的指导就很难保证效果。

有研究表明，许多教师认为自己“活动主题的开发与设计能力”不足，一半以上的教师表示“对活动中不断生成的新问题缺乏足够的应对能力”，指导策略单一，缺乏“创设情境、组织活动的能力”。教师还不能熟练掌握以“质的评价”为主的过程性评价手段，难以达到激发学生学习动机、自主学习的要求。自身的反思评价意识和能力不足又限制了教师实施能力的提高。

整体来看，教师能力不足难以保证真正落实该课程的价值，效果不佳可能使学校和教师将不满迁移到课程本身上，反过来恶化了该课程生存和发展的环境。

^① 张蕊，乔志鑫，刘力. 教师教育技术能力培养模式探讨[A]. 全国教师教育学术研讨会“提升教师教育质量，促进教师专业发展”论文集[C]. 沈阳：沈阳出版社，2006：171-175.

（三）缺少合作意识和能力，难以形成指导团队

按照《综合实践活动指导纲要·总则》的要求，教师全员参与课程，通力合作，实行“团体参与，专人指导，协同教学”。目前，这种提倡教师全员参与的理念在实践中也“曲高和寡”，协作指导方式在许多学校有名无实。许多实际问题，比如分工合作中如何科学计算工作量等尚未解决，阻碍了教师参与课程的热情。许多学校只有少数教师被学校指定参加了指导工作，但对于这种“吃力不讨好”的工作积极性不高，学校和上级教研指导部门缺乏专人负责这一学科的教研活动。另外，传统上教师工作“单打独斗”的习惯让许多教师不愿意“协同作战”，同时教师在长期独立工作中也丧失了团队合作的能力，名义上的团队缺乏真正的沟通和交流。另外有些学校实现了全员参与，但是由于缺乏有效的监督管理机制，“人人负责”反而造成了“人人不负责”的局面，难以形成真正的指导团队。

四、综合实践活动课程指导教师配备

没有高质量的师资就没有高质量的教学效果，达不到预期的课程目标。综合实践活动课程作为必修课，必须开设，这样一种新课程形态如何在短期内有成效、保证大家对课程前景的信心，最重要的就是将最好的师资投入到课程寻求最佳效果。在高师院校尚不能通过职前培养提供大量优秀的综合实践活动课程教师情况下，利用现有的教师队伍，通过优化资源配置建立一支较高水准的综合实践活动课程指导教师队伍是一个关键问题。

目前，班主任成为执教综合实践活动课程的主力军，科任教师所占比重也较大，在学校中担任综合实践活动课程的教师比较普遍，而专职教师、校长、辅导员以及其他人员所占比重相对较小，起辅助作用。但由于课程管理的不规范，学校随意配备课程指导教师，指导教师素养高低不齐，缺乏对课程教师的实际培养和科学有效的评价。在学校中，教师待遇上还是偏向学科教师，还是以“分数”作为评价依据和福利待遇挂钩，综合实践活动课程实施难度高，大家还处于摸索阶段，没有成熟的模式可以依赖，指导工作需要教师付出大量心血和精力但是很难被量化，教师的隐形工作不能反映在工作量中，职称评定处于劣势，现实让大家对高难度课程指导工作敬而远之，谁愿意自讨苦吃呢？好多教



师都说，综合实践活动课程，听起来感动，看起来心动，就是做起来难动。综合实践活动课程常态化实施陷入了困境，这是我们必须要解决的重要问题。

（一）选拔优秀教师担任指导教师

综合实践活动课程开展的成效，取决于师资力量。指导教师的水平直接影响着课程的有效实施。同时，由于综合实践活动课程的特殊性和复杂性、灵活性，对教师提出了较高的要求，因此综合实践活动课程指导教师的选择显得尤为重要。

一般情况下，学校从已有的教师队伍中选拔出能够胜任指导工作的教师。首先要遵循自愿的原则。在学科教师自愿报名参与的基础上选拔那些有课改热情、认可综合实践活动课程理念的教师。因为综合实践活动课程的校本开发特性让该门课程没有统一的教材和课标，也没有固定的教学模式可供参考，需要教师下大力气去摸索，如果没有课改热情和对课程价值理念的认可，很难保证遇到困难时具有坚持的勇气和钻研学习的精神。另外，还要选择那些兴趣广泛、具有复合型知识结构、组织能力和沟通能力强、思维活跃、勇于探索、善于反思的教师来担任该门课程。这是综合实践活动课程的性质、特点以及学习内容的特殊性所决定的。这种选拔可以节省学校的开支，挖掘学校自身的人力资源，同时这种优秀教师作为课程指导教师主力，无形中也提升了课程的地位，对教师来讲是一种导向，以担任综合实践活动课程指导教师为荣，促进教师提升自我素养，鼓励年轻教师积极参与新课改。学校选拔指导教师的时候，还要考虑课程学习内容多学科综合的特征，从各科中选拔一些顾问教师辅佐指导教师，满足不同学生、不同领域的指导。学校要给予这些指导教师更多的发展机会，重点培养，使其作为骨干教师带动其他教师加入到指导教师行列。

根据《纲要》的要求，全员参与的指导教师队伍才是课程实施常态化的理想师资队伍。因此，必须激发全校教师参与课程的积极性。比如山东乳山市就采用了指导教师选聘制，探索指导教师队伍建设新模式，挖掘学校社会家庭等各方人力资源，充实指导力量。其实施步骤如下：^①

1. 组织学生选题并确定需聘任的指导教师数量。首先由学校组织学生对照已确定的课题，根据自己的兴趣、爱好，自主选择、申报拟参与探究的综合实践

^① 张立东. 综合实践活动课程实施的困境与对策追问[J]. 教育学报, 2007, (3): 69-71.