

新編諸子集成

中華書局

老子
道德經
注
校釋

新編諸子集成

老子道德經注校釋

〔魏〕王弼注
樓宇烈校釋

中華書局

校釋說明

王弼老子道德經注是老子一書最重要的注釋之一，也是研究王弼思想最主要的著作。

老子道德經一書，在其流傳過程中，不斷有後人增刪、意改，而在其傳抄、刊印過程中又時有衍奪錯植等發生，從而形成了老子道德經一書極其複雜的版本問題。

同樣，老子道德經的各種注釋本的版本問題也十分複雜。就拿王弼的老子道德經注來說，現存較為完整的最早版本為清末浙江書局翻刻的明華亭張之象本，但就是這個本子，也已據清武英殿本作了部分校訂，而已非真正張之象原本。

在我最初做本書校釋工作時（一九六二年），發現在這一版本中有好幾處王弼的注文與老子道德經的原文有不一致的地方。於是我找來一些通行的老子本子對着看，發現其間老子原文雖也有少許不同，但仍與王弼的注文對不上。當時我想是否王弼的注遭到後人改動了？或者王弼做注釋時所用的老子道德經別有所本？也就是說，魏晉時期流行的老子道德經文本，與唐宋以後通行的老子道德經文本不完全一樣。這個疑問到一九七三年長沙馬王堆漢墓帛書老子甲乙本出土，得到了解答。王弼注文中那些與老子原文對不上的地方，都可以在帛書老子甲乙本中找到了與它對應的原文。原來，包括張之象本在內的歷代通行的王弼老子道德經注本中的老子原文，都已被後人按通行本的老子文

本改過了，因而才出現王弼注文與老子原文不一致的情況。

這一情況的發現，說明王弼老子道德經注所用的老子文本是一個古老的版本，而參照王弼注文中保存的某些老子古意，其中也有值得我們從別一個視角去思考老子的思想。

比如說，老子第一章中有一句非常重要的話：「無名天地之始，有名萬物之母」，這是以往論證老子由無生有，天地生萬物思想的重要論據。王弼的注文中劈頭也說：「凡有皆始於無」，而接着却說：「故未形無名之時，則為萬物之始」，而且後面還引申出一句話：「言道以無形無名始成萬物。」老子原文中的「天地」變成了「萬物」，與下句中「有名」的定位相同。是不是王弼的注文有誤？帛書本的出土，排除了這種懷疑。帛書本老子甲乙兩本原文均作：「無名萬物之始，有名萬物之母」，可見王弼注文是有原文版本根據的。同時，老子原文中「始」和「母」的含義是相通的，「無名」與「有名」是對萬物生和長狀態的描述。但過去有的研究者十分強調老子思想中「有生於無」的觀點，於是把「無名」、「有名」、「天地」、「萬物」、「始」、「母」都看成是不同的生與被生的關係，以至於要把這句話句讀成：「無，名天地之始；有，名萬物之母。」可見老子這兩句話的理解還是可以再深入思考的。

帛書老子甲乙本中與王弼注可相印證的重要條目尚有：

第十三章通行本老子文為：「故貴以身為天下，若可寄天下；愛以身為天下，若可託天下。」王弼注文則是顛倒的，前一句下注為「如此乃可以託天下也」，而後一句則注為「如此乃可以寄天下也」，與帛書老子甲乙本同。

第二十八章最後一句通行本老子文爲：「故大制不割。」王弼注則作「故無割也」，與帛書老子甲乙本同。

第三十二章通行本老子中有一句：「始制有名，……知止可以不殆。」然王弼注文引原文則作：「故知止所以不殆。」這在帛書老子甲乙本中也得到了印證。

第三十五章通行本老子中有一句：「道之出口，淡乎其無味。」王弼注則作：「道之出言，淡然無味」，同於帛書老子甲乙本。

第四十九章通行本老子中有一句「聖人皆孩之」，王弼注文則在此上尚有：「百姓各皆注其耳目焉」一句，而這一句在帛書老子甲乙本文中都有。

以上各條，有的雖然只有一字之差，但對老子一些文句的理解還是很有幫助的。

本校釋完成於三十年前，這三十年來老子文本的校釋成果累累，對老子和王弼思想的研究也有很大的進展，但由於尚未有學者專門就王弼老子道德經注做出新的整理校釋本，所以中華書局準備把本校釋從王弼集校釋中抽出單行，列入「新編諸子集成」。這次新版主要改正了一些排印上的標點錯誤，未能做進一步的修改，爲此我對讀者深感愧疚，我真誠地期待在不遠的將來能有新的王弼老子道德經注校釋本出版來取代我這本校釋。

關於本校釋所用底本和參考版本的情況，簡述如下：

老子道德經注以浙江書局刻明華亭張之象本爲底本（四部備要本及諸子集成本與此同。按，這一

本子已據清武英殿本作了一部分校訂，非張之象原本。

參校版本有：

道德真經注（此書存明刻道藏內，較接近張之象原本——簡稱道藏本）。

道德真經集注（此書存明刻道藏內，卷末有梁迥序。據近人王重民考，此即為宋志所載文如海之

集注。書集唐玄宗、河上公、王弼、王雱四家注，王弼注全錄——簡稱道藏集注本）。

集唐字老子道德經注（清黎庶昌據日本宇惠本，合以張之象本而成——簡稱古逸叢書本）。

老子道德經（清四庫館臣用張之象本，據永樂大典本校訂。然永樂大典本只存上篇而無下篇——

簡稱武英殿本或永樂大典本）。

用以參校的一種徵引王弼老子道德經注注文的書籍有：

道德真經藏室纂微篇（書存明刻道藏內，宋陳景元著——簡稱道藏藏室纂微本）。

道德真經集注雜說（書存明刻道藏內，宋彭耜著——簡稱道藏集注雜說本）。

道德經集解（書存明刻道藏內，宋董思靖著——簡稱道藏集解董本）。

道德經集解（書存明刻道藏內，元趙秉文著——簡稱道藏集解趙本）。

道德經取善集（書存明刻道藏內，元李霖著——簡稱道藏取善集本）。

道德真經集義（書存明刻道藏內，元劉惟永著——簡稱道藏集義本）。

列子注（晉張湛著）。

世說新語注(宋劉孝標著)。

文選注(唐李善著)。

經典釋文(唐陸德明著)。

初學記(唐徐堅著)。

老子翼(明焦竑著)。

老子道德經批(明歸有光著)。

老子衍(清王夫之著)。

用以參校及釋義的前人著述有：

老子平議(清俞樾著——見諸子平議)。

讀老札記(清易順鼎著——見寶瓠齋雜俎)。

讀老子札記附王弼注勘誤(陶鴻慶著——見讀諸子札記)。

老子校詁(馬叙倫著)。

老子王弼注校記(劉國鈞著——見圖書館學季刊第八卷第一期)。

王注老子道德經(日本宇佐美瀧水〔宇惠〕著——見老子諸注大成)。

老子王注標識(日本東條一堂〔東條弘，號肅爽子〕著——見老子諸注大成)。

老子王注校正(日本波多野太郎著——見橫濱市立大學紀要(人文科學)第八、十五、二十七期)。

帛書老子甲、乙本（一九七三年長沙馬王堆三號漢墓出土。此書無王弼注文，然對校勘王弼注文多有參考價值）。

老子指略（何劭王弼傳言：「弼注老子，爲之指略，致有理統」，因以定名）以王維誠輯校本爲底本，並據云笈七籤中老子指歸略例和道藏中老子微旨例略等重加校訂，改正了王維誠輯校本中的某些錯誤。

以上所列僅爲校釋時所參考的部分主要書目，尚有一些參考書籍則不一一列舉了。

目錄

校釋說明

上篇

一	章(一)	十一章(二六)	二十章(四)	二十九章(七)
二	章(六)	十二章(三七)	二十一章(五)	三十章(七)
三	章(八)	十三章(二六)	二十二章(五)	三十一章(八)
四	章(二〇)	十四章(三)	二十三章(五)	三十二章(八)
五	章(三)	十五章(三)	二十四章(六)	三十三章(八)
六	章(六)	十六章(五)	二十五章(六)	三十四章(八)
七	章(九)	十七章(四)	二十六章(六)	三十五章(八)
八	章(二〇)	十八章(四)	二十七章(七)	三十六章(八)
九	章(三)	十九章(四)	二十八章(七)	三十七章(八)
十	章(三)			

下篇 (五三)

- 三十八章(三三) 四十九章(二九)
- 三十九章(三五) 五十章(三四)
- 四十章(二〇) 五十一章(三六)
- 四十一章(二二) 五十二章(三九)
- 四十二章(二七) 五十三章(四一)
- 四十三章(三〇) 五十四章(四三)
- 四十四章(三一) 五十五章(四六)
- 四十五章(三三) 五十六章(四九)
- 四十六章(三五) 五十七章(五一)
- 四十七章(三六) 五十八章(五二)
- 四十八章(三七) 五十九章(五五)
- 六十章(二五) 六十一章(二五)
- 六十二章(二六) 六十三章(二四)
- 六十四章(二五) 六十五章(二七)
- 六十六章(二九) 六十七章(二七)
- 六十七章(二七) 六十八章(二七)
- 六十九章(二七) 六十九(二七)
- 七十章(二五) 七十章(二五)
- 七十一章(二六) 七十二章(二五)
- 七十三章(二八) 七十四章(二八)
- 七十五章(二四) 七十六章(二五)
- 七十七章(二六) 七十八(二七)
- 七十九(二八) 七十九(二八)
- 八十(二九) 八十(二九)
- 八十一(二九) 八十一(二九)

老子指略輯佚 (二五)

上篇

一章

道可道，非常道；名可名，非常名。

可道之道，可名之名，指事造形〔一〕，非其常也。故〔二〕不可道，不可名也。

無名天地之始，有名萬物之母。

凡有皆始於無〔三〕，故未形無名之時〔四〕，則爲萬物之始。及其有形有名之時，則長之、育之、亭之、毒之，爲其母也〔五〕。言道以無形無名始成萬物，〔萬物〕以始以成而不知其所以〔然〕〔六〕，玄之又玄也〔七〕。

故常無欲，以觀其妙；

妙者，微之極也。萬物始於微而後成，始於無而後生。故常無欲空虛〔八〕，可以觀其始物之妙。常有欲，以觀其徼。

徼，歸終也。凡有之爲利，必以無爲用；欲之所本，適道而後濟〔九〕。故常有欲，可以觀其終物之徼也〔一〇〕。

此兩者同出而異名，同謂之玄，玄之又玄，衆妙之門。

兩者，始與母也〔二〕。同出者〔三〕，同出於玄也。異名，所施不可同也。在首則謂之始，在終則謂之母〔三〕。玄者，冥（也）默（然）無有也〔四〕，始、母之所出也。不可得而名，故不可言同名曰玄。而言〔同〕〔五〕謂之玄者，取於不可得而謂之然也。〔不可得而〕〔六〕謂之然，則不可以定乎一玄而已。〔若定乎一玄〕〔七〕，則是名〔八〕則失之遠矣。故曰「玄之又玄」也〔九〕。衆妙皆從〔同〕〔玄〕〔十〕而出，故曰「衆妙之門」也〔三〕。

校釋

〔一〕「指事」，許慎說文解字論六書篇說：「指事者，視而可識，察而見意，上下是也。」「造」，爲。「形」，周易繫辭上：「在天成象，在地成形」，韓康伯注：「象況日月星辰，形況山川草木也。」「指事造形」，此處借以指可識可見有形象之具體事物。

〔二〕「故」，道藏集注本作「其」字。

〔三〕「有」，萬有，指可識可見有形象之具體事物。「無」，指道。四十章：「天下萬物生於有，有生於無。」王弼注：「天下之物，皆以有爲生。有之所始，以無爲本。將欲全有，必反於無。」

〔四〕「未形無名」，指沒有具體形象，不可名狀之無，也就是道。二十五章：「有物混成……吾不知其名。」王弼注：「名以定形，混成無形，不可得而定，故曰不知其名也。」又三十二章：「道常無名。」王

弼注：「道，無形不繫，常不可名。以無名為常，故曰道常無名也。」

〔五〕見五十一章：「故道生之，德畜之，長之、育之、亭之、毒之、養之、覆之。」王弼注：「〔亭〕謂品其形，毒〔謂成其（實）（質）〕，各得其庇蔭，不傷其體矣。」此句意為，當已成爲具體事物後，又得到道的生長、養育，所以道是萬物之母。

〔六〕「萬物」及「然」字均據陶鴻慶說補。陶說：「『萬物』二字當疊，『所以』下奪『然』字。……」十一章云：「以無形始物，不繫成物，萬物以始以成，而不知其所以然。」與此同。

〔七〕「玄」，下文王弼注：「玄者，冥（也）默（然）無有也。」

〔八〕「常無欲空虛」，道藏集注本及道藏集義本於「空虛」下均多「其懷」二字，則此句當讀作：「故常無欲，空虛其懷。」又，波多野太郎說，據下節注「常有欲，可以觀其終物之微也」文例，疑此注「空虛」二字爲衍文，且「妙」字下當有「一也」字。按，波多野太郎說近是。「常無欲」即「空虛」或「空虛其懷」之意，亦即虛靜而無思無欲之意。十六章王弼注：「以虛靜觀其反復。凡有起於虛，動起於靜，故萬物雖並動作，卒復歸於虛靜，是物之極篤也。」又說：「窮極虛無，得道之常。」王弼以「無」爲天地萬物之「本」、「體」，天地萬物的生成是自然無爲的，所以說，只有從「常無欲」去觀察天地萬物的生成，才能了解「始物之妙」。注中「空虛」或「空虛其懷」疑均爲讀者釋「常無欲」之注文而誤竄入注文者。

〔九〕十一章：「有之以爲利，無之以爲用。」王弼注：「言無者，有之所以爲利，皆賴無以爲用也。」十九章：「絕巧棄利」，王弼注：「巧利，用之善也。」「適」，從。「道」，指無。「濟」，止。此

句意爲，有欲必須不離於無，然後才能有所歸止。

〔二〇〕「常有欲」，指萬有和思慮。王弼以爲「有」必須以「無」爲「本」，以「無」爲「用」，思慮亦必須不離於「無」，然後才能有所歸止。所以，他認爲通過「常有欲」，即可以了解到天地萬物的最終歸結。這也就是他「夫無不可以無明，必因於有，故常於有物之極，而必明其所由之宗也」（韓康伯繫辭注引王弼大衍義）的意思。

〔二一〕「母」，道藏本及永樂大典本均作「無」。

〔二二〕「同出者」，道藏集注本作「出者」。

〔二三〕「母」，道藏本及道藏集注本均作「母」。文選遊天台山賦李善注引此節注文作：「兩者，謂始與母也，同出於玄也。異名，所施不同也。在首則謂之始，終則謂之母也。」按，「異名所施不可同也」句，疑當作「異名者，所施不同也」，於上下文義方安。

〔二四〕此句據文選遊天台山賦李善注引文校改。易順鼎說：「文選遊天台山賦注引王弼注云：『玄，冥嘿無有也。』據此，則今本『冥』下衍『也』字；『默』下衍『然』字。」

〔二五〕「同」字據陶鴻慶說校補。陶說詳見本章校釋〔二一〕。按，據經文作「同謂之玄」，此處當有一「同」字。

〔二六〕「不可得而」四字，據陶鴻慶說校補。陶說詳見本章校釋〔二一〕。按，此處爲重言上文「不可得而謂之然」，若作「謂之然」則於文義不可通。

〔二七〕「若定乎一玄」五字，據道藏集注本校補。按，據上下文義當有此五字，否則下文「則是名則失之遠矣」句文義不暢矣。此句意爲，「玄」只是形容一種冥默無有的狀態，而不是一個確定的名稱。如果把「玄」作爲這種狀態的確定名稱，那麼這個名稱就「失之遠矣」，即不足以表達冥默無有的狀態了。

〔二八〕「則是名」，道藏集注本作「則是其名」。 道藏集義本「則」字作「謂」。又，字惠說：「則」字衍。東條弘說：「則」疑爲「具」字之誤。波多野太郎說：「則」當作「制」字，形似而誤。

〔二九〕「故曰玄之又玄也」，王弼認爲，「玄」是形容一種「冥默無有」的狀態，是不可稱謂之稱謂。「玄」不同於某一具體事物之名稱，而只是對「無」、「道」的一種形容。王弼在老子指略中說：「然則道、玄、深、大、微、遠之言，各有其義，未盡其極者也。然彌綸無極，不可曰細；微妙無形，不可名大。是以篇云「字之曰道」，謂之曰「玄」而不名也。」又說：「故名號則大失其旨，稱謂則未盡其極。是以謂「玄」則「玄之又玄」，稱「道」則「域中有四大」也。」

〔三〇〕「玄」字，據陶鴻慶說校改。陶說詳見本章校釋〔二一〕。按，上文說「同出於玄」，可證此當作「皆從玄而出」方是。又，道藏集注本「從同」作「從門」。

〔三一〕此節注文陶鴻慶說：「自「不可得而名」以下，謬誤幾不可讀。今以義考之，原文當云：「不可得而名，故不言同名曰玄。而言同謂之玄者，取於不可得而謂之然也。不可得而謂之然，則不可定乎一玄而已。故曰玄之又玄也。則是名則失之遠矣。衆妙皆從玄而出，故曰衆妙之門也。」注意謂經文

不言同名曰玄，而言同謂之玄者，若不可得而謂之者然，猶言無以稱之，強以此稱之而已。既無稱而強以此稱，則不可定乎一玄。玄且不可定，況可以始與母者名之乎？故曰名則失之遠矣。「從同」當爲「從玄」，涉上文而誤。」按，據上校釋〔一九〕所引王弼老子指略之思想，陶說有可取之處，但也不盡然，因而此節注文未悉遵陶說校改。

二章

天下皆知美之爲美，斯惡已；皆知善之爲善，斯不善已。故有無相生，難易相成，長短相較，高下相傾，音聲相和，前後相隨。

美者，人心之所進樂也〔一〕；惡者，人心之所惡疾也。美惡猶喜怒也，善不善猶是非也。喜怒同根，是非同門，故不可得而偏舉也〔二〕。此六者，皆陳自然〔三〕，不可偏舉之〔明〕〔名〕數也〔四〕。

是以聖人處無爲之事，

自然已足〔五〕，爲則敗也。

行不言之教，萬物作焉而不辭，生而不有，爲而不恃，

智慧自備，爲則僞也〔六〕。

功成而弗居。

因物而用〔七〕，功自彼成，故不居也。

夫唯弗居，是以不去。

使功在己，則功不可久也。

校 釋

〔一〕「進樂」，古逸叢書本作「樂進」。按，據下文「惡疾」句例，此處似作「樂進」於義爲長。

〔二〕「不可得而偏舉也」，古逸叢書本、道藏本及道藏集義本「得」下均無「而」字。道藏集注本無「得而」二字。又，道藏本「偏」字誤作「徧」，下文「徧」亦誤。道藏集義本「舉」字作「廢」。

〔三〕道藏集注本於「自然」下多一「而」字。

〔四〕「名」字，據字惠等說校改。按，此處意爲「有無」、「難易」、「長短」、「高下」、「音聲」、「前後」等六者之名都是相對相依而言者，不可單獨偏舉，所以「明數」當作「名數」於文義方安。

〔五〕「足」字，永樂大典本作「定」。

〔六〕波多野太郎引一說：「王注『智慧』云云，是解『行不言之教』一句也，則『爲』疑當作『言』。」

〔七〕「用」字，道藏集注本作「明」。