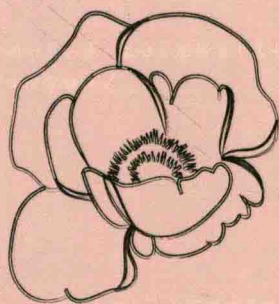


教育 伦理 研究

第四辑



主 编 王正平
副主编 何云峰



华东师范大学出版社

教育 伦理 研究

第四辑



主 编 王正平
副主编 何云峰



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

教育伦理研究. 第四辑/王正平主编. —上海: 华东师范大学出版社, 2017

ISBN 978-7-5675-6588-3

I. ①教… II. ①王… III. ①教育学—伦理学—研究
IV. ①G40-059.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 153962 号

教育伦理研究(第四辑)

主 编 王正平
策 划 王 焰
责任编辑 金 勇
特约审读 余 强
责任校对 胡 静
装帧设计 崔 楚

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://hdsdcbs.tmall.com>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 29.25
字 数 463 千字
版 次 2017 年 10 月第 1 版
印 次 2017 年 10 月第 1 次
书 号 ISBN 978-7-5675-6588-3/G·10443
定 价 58.00 元

出 版 人 王 焰

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

编者的话

爱因斯坦曾经在《给妹妹的信》中指出：“道德是人类全部价值的基础。”当下中国，随着现代教育事业的蓬勃发展，各种利益主体之间的利益矛盾和道德价值观念的碰撞，日益引起社会公众的关注。教育伦理是全部教育活动的价值基础。人们不得不追问：学校教育的根本价值追求是什么？什么才是教育工作中的善？各级各类学校究竟是要把青少年一代培养成“有用的工具”，还是德、智、体、美、劳全面发展的幸福之人？社会应当如何公平公正地分配教育资源？教师应当如何在教育和教学活动中关爱学生，立德树人？教育制度、教育政策、利益分配和管理措施如何真正有利于促进教师教书育人、弘扬师德？等等。紧密结合我国教育活动的社会实践，从教育伦理的基本理论和根本道德价值理念上，厘清这些复杂而重要的善恶是非，对发展中国特色的现代教育事业至关重要。我们的基础教育和高等教育事业，唯有建立在合理、正确、科学的教育伦理道德的基础之上，才能健康和可持续地发展，为中华民族的伟大复兴，为全体民众过上文明幸福的生活，提供德性、智慧和人才资源的可靠保障。

当前我们教育伦理学研究的一项重要任务，就是要把社会主义核心价值观与教育职业活动的具体实践结合起来，把“公正”、“平等”、“自由”、“民主”、“文明”、“爱国”、“敬业”、“诚信”、“友善”等核心价值观真正地融入到新型的特色教育伦理和教师道德规范体系中去。一方面，社会主义核心价值观只有与具体的教育职业生活相联系才能真正显示它们的价值与活力；另一方面，教育和教学活动只有以社会主义核心价值观作为价值基础和道德引领，才能使教育工作保持正确的发展方向。毫无疑问，教育伦理研究不是以学科为中心，而是以问题为中心。应当坚持合理的价值导向，分清是非善恶，做好师德的底线的规范和向上的引领。开展师德建设必须尊重教师，充分

调动广大教师的主体积极性,尊重教师是师德建设的基础和前提。教师道德是一种高尚的职业道德,又是一种“人人应做、人人能行”的群众道德。我们既要激励广大教师追求高尚的道德境界,又要维护教师正当合理的权益。以身作则、立德树人是教师责任内的道德义务。

《教育伦理研究》(第四辑)是在以“教育伦理、立德树人与学校德育”为主题的第四届全国教育伦理学学术研讨会论文集基础上编选而成。该学术会议2016年11月5日至6日在广州召开。会议由中国伦理学会教育伦理专业委员会主办,由中山大学马克思主义学院、上海师范大学跨学科研究中心、广东省伦理学会、上海师德研究与评价中心联合承办。来自中山大学、上海师范大学、北京师范大学、华东师范大学、南京师范大学、湖南师范大学、首都师范大学、厦门大学、东北大学、浙江师范大学等全国近40所高校的教育学、伦理学等专家学者和基础教育第一线代表共计130多人出席会议,收到会议论文70余篇。

全国第四届教育伦理学学术研讨会先后由湖南师范大学王泽应教授、北京师范大学王本陆教授、首都师范大学王淑芹教授、上海师范大学何云峰教授主持。中山大学党委副书记、中国伦理学会副会长、广东省伦理学会会长李萍教授和中山大学马克思主义学院院长李辉教授致热情洋溢的开幕词。李萍教授强调指出,我们今天要发扬孙中山先生“为社会福,为邦家光”的社会责任意识,坚持理论联系实际,积极开展中国教育伦理和教师职业道德问题的前瞻性研究,强化教师的立德树人意识,对学校德育进行科学的价值引领。中国伦理学会教育伦理专业委员会主任王正平教授,在会上做了“核心价值、教育伦理与立德树人”的大会主题报告,联系我国教育伦理研究及师德建设面临的重要理论和实践问题,从学理上深入阐释了三者之间的内在联系。

在本次会议的主题学术报告阶段,林滨教授的讲演《教育本真性下的精致利己主义反思》探讨了学校培养德才兼备人才的重要性;卜玉华教授的讲演《教育学视角之下

的教育自由问题及其叙事研究》分析了自由之人如何长成的问题；糜海波教授的讲演《论教育伦理视域下的公正问题》论述了教育公正的本质和体系；张自慧教授的讲演《师德自觉是师德建设的内生动力》阐释了建构层级化、平民化师德规范的重要性；丁慧民副教授的讲演《立德树人：教师职业伦理旨归》提出了教师应当是经师和人师的结合，受到了与会专家和学者的一致好评。《道德与文明》杂志主编杨义芹教授在点评中指出，当前我国教育领域一些突出问题的解决，需要科学的阐释和贯彻教育公正、教育平等、教育自由等教育伦理的重要原则，克服急功近利和利己主义。立德树人不仅是教师师德的要求，也是体现了教育的根本任务和旨归。在大会发言中，贵州师范大学李金和教授提出，教师尊严是教育伦理建构的核心和基点；广州大学罗明星教授认为，可以把道德“联想”作为德育的重要方法；河北师范大学蔡辰梅教授提出，应当划清教师惩戒的法律边界、伦理边界和教育边界。首都师范大学附属中学党委书记金晓莉对中美中学德育教育实施过程进行了比较与反思；江苏第二师范学院副院长张勤教授结合本校实际，探索了师德建设新路径。湖北大学靖国平教授从教育伦理视野对上述讲演作了十分精彩的点评。

正如参加第四届全国教育伦理学学术研讨会的专家共同感受到的一样，我国的教育伦理、师德理论和实践研究正在向深度和广度两个方面逐步拓展。《教育伦理研究》（第四辑）收录的论文在一定程度上体现了这些研究新成果。在本书中，“教育伦理前沿问题研究”探讨了教育自由的价值、互联网时代的教育伦理发展教师幸福、教师尊严和学校民主问题；“教育伦理理论研究”探讨了教育公正、学生主体性、教学伦理、德育治理和诚信问题；“教师道德理论研究”探讨了教师的惩戒之善、教师的德性、教师的自律和立德树人问题；“师德建设理论研究”探讨了师德建设的内生动力、教师社会服务伦理、师德培训的价值重构、教师伦理的建构问题；“师生关系与师德评价研究”探讨了学习评价的价值分析、师爱素质师生关系中的信任、教师道德形象的塑造重塑问题；

“中外教育伦理思想研究”探讨了中西教育伦理思想比较、杜威教育伦理思想、中美中学德育比较问题。另外,本书专门开辟了“师德建设实践研究”栏目,发表了面向师德建设实践的论文和来自高校和中小学开展师德建设的优秀案例和经验。这些文章可以直接为大中小学建立和健全师德建设长效机制提供有益的借鉴。本书还开辟有“港澳青年教育伦理研究”栏目,对港澳地区青少年学生的价值观培育问题进行了有价值的分析和探究。

《教育伦理研究》(第四辑)的出版,得到上海市高峰高原学科建设上海师范大学哲学项目、上海师范大学跨学科研究中心的经费资助。本书的编辑出版得到华东师范大学出版社总编辑阮光页、责任编辑金勇的积极支持;吴澄、范琦、李耀峰、李爽、郑艳艳、唐玉春等多人担任了编校和联系工作。谨此一并表示由衷的感谢!

编者

2017年4月16日

《教育伦理研究》编辑委员会

学术顾问

陈 瑛 唐凯麟 朱贻庭

主 任

王正平 钱焕琦

副 主 任

卫建国 王本陆 王泽应 王淑芹

李忠军 李 萍 曾建平

编 委(以姓氏笔画为序)

卫建国(山西师范大学)

卫荣凡(广西教育学院)

马永庆(山东师范大学)

王正平(上海师范大学)

王本陆(北京师范大学)

王国聘(南京晓庄学院)

王泽应(湖南师范大学)

王晓阳(清华大学)

王淑芹(首都师范大学)

邓安庆(复旦大学)

田鹏颖(东北大学)

史秋衡(厦门大学)

朱 平(安徽师范大学)

刘铁芳(湖南师范大学)

江雪莲(华南师范大学)

杜时忠(华中师范大学)

李 玢(闽南师范大学)

李 萍(中山大学)

李忠军(东北师范大学)

何云峰(上海师范大学)

余玉花(华东师范大学)

金生鉉(浙江师范大学)

林 滨(中山大学)

贾新奇(北京师范大学)

钱焕琦(南京师范大学)

韩跃红(昆明理工大学)

曾建平(井冈山大学)

靖国平(湖北大学)

管向群(江苏第二师范学院)

编者的话 / 1

教育伦理前沿问题研究

自由之人如何长成?——教育学视角下的教育自由问题及其叙事研究(卜玉华 齐 姗) / 3

转向与思考:“互联网+”时代的教师伦理发展(沈 璿) / 16

论教师幸福——基于亚里士多德幸福观(赵冰倩) / 27

新媒体语境下大学生道德赋能探析(卢俊豪) / 34

学校民主氛围营造——在平等理智参与中学习联合生活(鞠玉翠 吴怡然) / 49

教师尊严:教育伦理现实转化的原点(彭海霞 李金和) / 64

法治视域中教育善的实现路径(刘云林 舒婷婷) / 73

教育伦理理论研究

论教育公正(王正平) / 85

论教育伦理学视域下的教育公正问题(糜海波) / 99

教育的限制与儿童的自由(程 亮) / 112

简议教学伦理研究中的学生主体问题(王本陆 王 婵) / 128

论教学伦理学研究的结构性缺失及其应对(汪 明 贾彦琪) / 137

教师伦理困境的研究及其意义(王 凯) / 147

学校德育治理的伦理思考(刘兹波) / 160

诚信教育的伦理审视(罗明星 刘林睿) / 168

目录

教师道德理论研究

- 论教师的惩戒之善及其实现(蔡辰梅) / 181
- 师德公私之辩(肖绍聪) / 195
- 论德性与教师德性的特征(黎 玮) / 202
- 教育歧视现象的审视与反思(贾婀娜) / 210
- 教师发展自律动力问题探讨(卫荣凡) / 219
- 立德树人:高校教师职业道德旨归(丁慧民) / 227
- 师德修养奠定教师专业发展基石(魏义华) / 234

师德建设理论研究

- 师德自觉是师德建设的内生动力(张自慧) / 243
- 互联网环境下我国高校教师伦理的建构(王 健 范佳昕) / 256
- 高校教师社会服务伦理的提升(徐廷福 刘 惠) / 265
- 当前师德培训的价值重构与实践创新(戴双翔 林 倩 高 洁) / 273
- 论地方高校人才培养目标的达成
——作为地方高校回归自身的一种道德辩护(黄富峰 王胜利) / 280

师德建设实践研究

- 高校青年教师师德建设长效机制探究(廖志诚) / 291

厚培师德师风铸造基础教育软实力(湖南省东安县教育局) / 305

弘扬行知精神 抓好师德建设(南京晓庄学院) / 309

传承先贤遗风 打造师德品牌(北京实验学校) / 313

实践为途 理论为根 特色创新 不断求索(张 勤 江苏第二师范学院) / 315

师生关系与师德评价研究

“以分为本”的学习评价价值观:价值分析(王中男) / 323

论师爱素质(陈 宁 汪海彬) / 339

面对 00 后大学生所需要的师爱(李 玢) / 348

论师生关系维系与重建的信任变量(王永明) / 355

弑师惨剧与教师社会形象重塑(刘宏森) / 361

从道德审判走向法治化:对大学校园师源性骚扰/性侵害的审思(王 珺) / 374

港澳青年教育伦理研究

香港地区大学生国民身份认同教育思考(陈正桂) / 387

“情绪政治”视域下的香港青年认同观(林 滨 夏银平) / 394

澳门青年世代政治价值观变迁与现实考量(赵凤莲) / 404

中外教育伦理思想研究

中西方教育伦理思想比较简论(钱焕琦) / 417

目录

隐藏的教育目的——关于杜威教育思想的思考(张淑妹) / 428

中美中学德育教育实施过程比较与反思(金晓莉) / 437

教育伦理研究综述

教育伦理、立德树人与学校德育

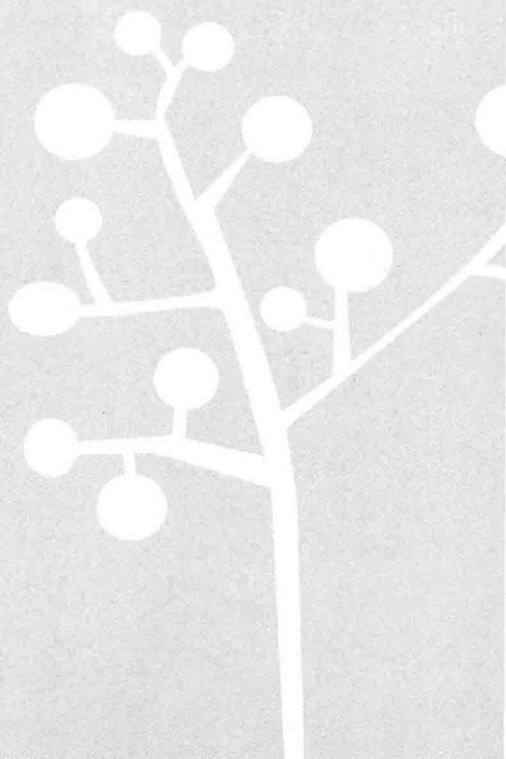
——全国第四届教育伦理学术研讨会综述(周治华 李 爽) / 445

完善教师人格 促进专业发展

——“师德评价与教师发展”高端学术研讨会综述(冯 婷) / 450



教育伦理前沿问题研究



自由之人如何长成?

——教育学视角下的教育自由问题及其叙事研究

卜玉华 齐 姗

(华东师范大学 教育学系)

一、问题的提出：培养自由人是现代社会对教育的基本要求

历史法学之集大成者梅因在《古代法》中指出,所有进步运动,到此处为止,是一个从身份到契约的运动。“身份”是指个人在以父权制家族为基本生存单位的传统社会中,其所处的角色位置及其相应的权利与义务都是既定的,由等级与身份所决定。但到了现代社会,按黑格尔的理解,这是自由人之间的自由交往,人的身份是由主体自己决定的,为了保障人们相互间的权利,需要订立契约,而订立契约是以人的自由与成熟为前提的,而个人如何从未成年状态走向具有自由交往的意识和能力并不是自然天成的,需要通过教育来完成。所以,自西方启蒙运动以来,西方现代教育就是以人的自由

基金项目:国家社会科学基金一般课题“我国学校生活中的儿童形象研究”(BHA160096)研究成果之一。

作者简介:卜玉华,华东师范大学教育学系教授,博士生导师,主要从事教育基本理论,教育伦理学和基础教育改革研究。齐姗,华东师范大学教育学系博士生,主要从事教育伦理学、基础教育改革研究。

E-mail: yhbo@dedu. ecnu. edu. cn

作为一种理论假设和时代命题,教育目的就是使人迈向自由,反对“任性和奴性”的教育。于是,如何教育自由人,或者用康德的话说就是“如何通过强制培养自由”便成为现代教育的基本命题。卢梭最早看到了这一基本问题所蕴含的矛盾:外在的教育会妨碍儿童的自由,于是,他倡导“自然教育”来试图克服这一矛盾,但由于他采取的是逃避的方式,几乎等于放弃了教育。卢梭之后,德国教育家康德、费希特和赫尔巴特等人都在此问题进行了回答。

从人类社会史的角度审视这场发生在当下中国的历史方向,我们不难看出,它与欧洲社会史在从传统向近代的转换有极大的时代相似性。从20世纪90年代以来,我国政府、学术界、中小学校便开始关注青少年儿童一代成长中的自主自由性问题,认识到在越来越开放的社会中,个人自由选择成了我们每一个人都必须承担的命运,追求自己事业的成功、生活的幸福成为了个人自主、自由的领域。在这种时代大潮下,我国政府于20世纪90年代提出了“素质教育”的理念,并以“新课程改革”为核心载体,把教师专业发展、学校领导力提升等问题一并纳入其中,至今已有近20年。但是,对于什么是儿童的自由问题,学术界始终止于理论推演或是教育外部条件(如制度、政策、资源)的改进等方面,很少在我国学校教育实践场域下,关注儿童成长意义上的自由的具体内涵及其相关问题。对此,我将聚焦于学校教育场域,深度、细致地呈现我国当代儿童成长中基本生活情景,通过这些情境让人们了解我国儿童自由的现实内涵是什么?什么在影响着儿童的自由?如果通过教育培养儿童的自由,那么需要什么样的教育条件?本文讲述的若干现象意在超越当下对儿童自由的抽象化、零碎化和表浅化的认识,揭示我国教育实践所潜藏着的深层问题,而不在于探讨某个有争议的有关儿童自由的观点。

二、文献综述:历史上“自由如何长成”的三种视角

正如前文所述,历史上,一些思想家对此作了探索与回答,总体上形成了三种思考视角:

第一种是以卢梭为代表的挑战现实社会,采取自然教育的视角。这一点大家都比较熟悉,不再赘述;

第二种是康德、费希特和赫尔巴特为代表的在“规范与自由”的内在矛盾的意义上

的思考视角。

康德看来,“靠驯服是达不到教育的目的的,问题首先在于让孩子们学习思考,对那些一切行动由之而出的原则进行思考。”^[1]这个原则就是引导人拥有“独立使用自己理性”的勇气,只有人达到了这一状态,才算得上真正自由的人。当然,人并非天生就有独立运用自己理性的勇气,需要教育对之塑造、促进和培养。但为了避免教育伤害儿童的自由和尊严,他提出要处理始终思考的一个关键问题是:“我如何通过强制培养自由?”^[2]为此,康德提议从规训、文化化、文明化和道德化四个维度开展。“规训,就是把动物性转变成人性,防止人由于动物的驱使而偏离其规定性:人性”^[3],但是“规训决不能是奴役性的,而让孩子感受到他的自由,只是他不能妨碍别人的自由;因此,他必须受到阻碍”。^[4]比如,习惯静坐,严格遵守事先的规定,不能任性而为。

但费希特认为,康德的认识和思路并不彻底,无法真正培养出自由的人,因为自由的人是能够“促进自我活动”的人,教育就是对自我活动的促进,让受教育者认识到要“通过自己的行为获得自己的确定性”^[5]。

赫尔巴特较为认同费希特的观点,认为自由不是超时间的先验自由,而是表现为做这个不做那个的可能性和能力,“有道德人的自己命令并服从自己”^[6]。所以,他的《普通教育学》之所以被称为现代教育学的奠基之作,并不像人们通常所理解的那样,因为他以心理学和哲学为基础建立教育学,而首先是因为他的教育学思想所回应的问题是现代社会的教育问题,即如何把人培养成一个独立、自由和自决的人。他同时指出,“儿童心灵的培育是完全不能忽视管理的”,但“这种管理并非要在儿童心灵中达到任何目的,而仅仅是要创造一种秩序”^[7];“要避免运用一切不必要的强制,这样的强制可能使儿童无所适从,可能抑制他们的情绪,毁灭他们的乐趣”。^[8]管理只是教育的前提条件,但并不能保证自由人一定要养成,从积极的意义上,还需要教育有意为之,而能够使真正走出狭隘、走向自由的因素是人自身的“思想范围”,因为思想范围的结构中存在着自由行为的可能性,存在着对自我和事实负责的条件和可能,它是人格的道德的中心;思想范围其实就是知识和认识的范围。

第三种视角则是施莱尔马赫、洪堡等人从更为宽阔的意义上思考自由人的培养问题。

他们认为,如果真正解决现代教育自由人的培养问题,关键要转变传统社会中的“肯定性教育”的观念,因为“肯定性教育”蔑视人的主动性,通常直接把社会性要求作