



上海社会科学院创新成果丛书

主编：张道根 于信汇

社区公共文化服务创新策略

城市社区公共文化 服务供给运营机制创新研究

INNOVATIVE STRATEGIES OF
COMMUNITY PUBLIC CULTURAL SERVICES:
A STUDY ON INNOVATING SUPPLY AND MANAGEMENT MECHANISM OF
PUBLIC CULTURAL SERVICES IN CITY COMMUNITY

徐清泉 / 著

INNOVATION

RESEARCH

INNOVATIVE STRATEGIES OF
COMMUNITY PUBLIC CULTURAL SERVICES:
A STUDY ON INNOVATING SUPPLY AND MANAGEMENT MECHANISM OF
PUBLIC CULTURAL SERVICES IN CITY COMMUNITY

社区公共文化服务创新策略
城市社区公共文化
服务供给运营机制创新研究

徐清泉 / 著



上海社会科学院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

图书在版编目(CIP)数据

社区公共文化服务创新策略 / 徐清泉著. —上海: 上海社会科学院出版社, 2018

ISBN 978-7-5520-2428-9

I. ①社… II. ①徐… III. ①大城市—社区文化—公共服务—研究—中国 IV. ①G127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 183226 号

社区公共文化服务创新策略：城市社区公共文化服务供给运营机制创新研究

著 者：徐清泉

责任编辑：应韶荃

封面设计：周清华

出版发行：上海社会科学院出版社

上海顺昌路 622 号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排：南京前锦排版服务有限公司

印 刷：上海颀辉印刷厂

开 本：710×1010 毫米 1/16 开

印 张：18.75

字 数：240 千字

版 次：2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-2428-9/G·770 定价：90.00 元

版权所有 翻印必究

丛书编委会

主任：张道根 于信汇

副主任：王玉梅 谢京辉 王 振 何建华 张兆安
周 伟

委员：(按姓氏笔画排序)

王 健 方松华 叶必丰 权 衡 朱平芳
朱建江 刘 杰 刘 鸣 汤蕴懿 孙福庆
杨 雄 沈开艳 邵 建 周冯琦 荣跃明
姚勤华 党齐民 晏可佳 陶希东 黄凯峰
强 茨

策划组稿：上海社会科学院创新工程办公室

丛书总序

在中国特色社会主义伟大实践中加快构建中国特色哲学社会科学,既是开创中华民族伟大复兴的思想基础,也是应对当前深刻复杂国际形势的重要支撑。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央把加快构建中国特色哲学社会科学作为提高治国理政能力、推进国家治理体系和治理能力现代化的战略任务,高度重视、精心部署、全力推动。这也为上海社会科学院新时期的发展提供了目标方向。

理论的生命力在于创新。古往今来,世界大国崛起路径各异,但在其崛起的过程中,无不伴随着重大的理论创新和哲学社会科学的发展。面对新挑战、新要求,中国哲学社会科学特别需要加强理论前沿、重大战略、综合领域、基层实践的诠释和指导能力。作为国家哲学社会科学的重要研究机构,2014年上海社会科学院率先在地方社会科学院实施哲学社会科学创新工程;2015年又成为国家首批高端智库试点单位。上海社会科学院从体制机制入手,以理论创新为突破口,围绕“国家战略和上海先行先试”定位,以智库建设和学科发展“双轮驱动”为创新路径,积极探索,大胆实践,对哲学社会科学的若干重大理论和现实问题开展前瞻性、针对性、储备性政策研究,完成了一批中央决策需要的、具有战略和全局意义、现实针对性强的高质量成果。

在上海社会科学院创新工程实施三年之际,通过本套丛书集中展示了我院在推进哲学社会科学理论创新中的成果,并将分批陆续出版。在编撰过程中,我们既强调对重大理论问题的深入探讨,也鼓励针对高端智库决策成果中的热点现实问题进行理论探讨。希望本丛书能体现高端智库的研究水平、社科院的研究特色,对国家战略性、前瞻性、基础性问题进行深入思考,也为繁荣新时期中国哲学社会科学理论创新添砖加瓦。

丛书主编

2016年11月15日

国家社会科学基金一般项目“城市社区公共文化服务供给运营机制创新研究”最终成果(立项证书编号 13BGL158,结项证书编号: 20180995)。

上海社会科学院“公共文化服务与文化治理研究”智库创新工程研究成果

新时代文化领域：在怎样变？该如何做？

——在2017年世界城市文化论坛和世界中国学论坛上的演讲

（代自序）

近年来，更加关注并推动文化发展建设，实际上已经成为国际国内的一种实践共识。2016年10月，联合国教科文组织发布的文化全球报告明确指出，“文化具有使城市更繁荣、更安全和更可持续的力量”。该报告还倡导：在世界各区域城市化加快并扩大的态势下，发展战略需要进一步全面纳入文化考量，要以文化与创意产业作为城市可持续发展的基础。教科文组织同年发布的文化与创意产业报告，甚至直接把当今时代称为“文化时代”，并在详实数据比较的基础上提出——无论是发达国家还是新兴经济体，都正在把文化及其相关产业视为战略性资产。中国共产党第十九次全国代表大会则再次重申，要发展社会主义先进文化、增强文化自信、建设文化强国，并明确指出我们已进入中国特色社会主义新时代。“新时代”是中央基于国情世情新变作出的一种科学判断。在新时代的背景下，我们究竟该怎样认识文化领域出现的变化？又应当怎样审时度势、探寻相应的思路举措？是值得研究探讨的问题。

文化领域中的新时代“新”在哪儿？

讲到新时代文化领域出现的变化，人们或多或少会对发生在全世界的，乃至就出现在我们身边的这样一些现象有所关注、有所察

觉。比如大家很容易就能发现,自本轮金融危机发生以来,世界经济总体趋向疲软甚至衰退。可是文化及其相关产业,却偏偏是逆势成长。文化确乎已成为被加速生产的对象,并越来越成为最有市场资源要素配置活跃度的行业领域。关于这一点,我们可以用一些数据来说明。自2008年金融危机发生以来的八九年,中国各地区文化事业产业的平均增长率超过了12%,而同期的常规经济领域平均增长率大多在6.5%左右徘徊。世界发达国家的文化平均增长率也明显超过了常规经济领域。这表明全球的文化生产处于稳步加速状态。与此同时,文化生产资源要素的配置活跃度,也明显超过了常规经济领域。近年来国内电商地产等巨头不断挺进文化领域的做法,已经充分印证了这一现实。

事实上,文化要素配置活跃度增强,这只是现实表象之一,而最大的现实是:文化正越来越覆盖融渗到一切可以波及的领域,其速度完全超出了人们以往的判断和想象。如今想要完全避开文化因素,来谈论某个行业产业在全球化时代的可持续发展,几乎不可能。文化就如水流入缝、水滴入隙一样,正不断融渗到众多可以波及的产业行业领域。中国古代先哲最为推崇的“道”,既是自然规律的化身、又是人文境界的化身,所谓“上善若水”。“文化”即属于“上善”的一部分。借用老子的比喻,就是文化“是谓无状之状,是无物之象,是谓惚恍。迎之不见其首,随之不见其后”。通俗地理解,就好比是“神龙见首不见尾”,却又无处不在。文化先天具备的观念性、灵动性、渗透性和广泛性,在客观上预示并演绎出了文化在当今的跨界融合发展。显然,当今的文化,已经越来越突破了传统的行业分割及产业壁垒限制,并与这些产业行业形成了互动并进发展格局。

如果把文化视为“时代弄潮儿”,可以说是恰如其分。因为不同文化间的交流合作,已越来越成为调和管控区域与区域之间、国家和国家之间、人类与自然之间生存及发展矛盾的缓冲力和调和力。在当今新时代,一个地区、一个国家,要想参与国际经贸分工合作和互

惠互利，必须要先学会“打文化牌”，学会做“民心相通”的工作，否则阻力会翻倍。因为文化交往能够以人性化、情感化的“软接触”方式，部分地缓解乃至调和利益博弈“硬接触”引发的矛盾冲突。为什么某些发达国家图谋另行签署实施的跨区域贸易协定举步维艰，而由我国牵头推动的“一带一路”倡议则是响应者众多？从某种意义上来说，这和我努力传承弘扬古代丝路文化遗产密切相关，也和我充分运用文化来消弭利益纷争密切相关。这实际上非常契合习近平同志在外交上反复强调坚持的“义利并举、以义为先”的正确义利观。这也恰恰是对中华文化精髓的活学活用。

也许我们从文化相关产业上的收益新变，可以比较感性地去体会到文化的强势崛起。这里以电影为例。伴随着电影行业全球化配置生产要素的加快，我国电影就保持了连续数年爆发式增长势头。同样，印度电影也是发展迅猛，在风格上更倾向国际化。传统歌舞片份额开始减少，现实主义批判题材逐步增多，类似于《摔跤吧！爸爸》和《小萝莉和她的猴神大叔》等接地气的电影，普遍受到海内外观众追捧。中印电影事实上都遵循了这样一些提升区域文化能级的新时代原则，即坚持开放协调、融合创新及国际化和特色化。而经济全球化和世界多极化，似乎是开启了世界文化事业产业发展版图重塑重构时代，从一定程度上撼动了文化经济领域欧美“一强称霸”的格局。联合国教科文组织2016年发布的《文化贸易全球化：文化消费的转变》研究报告就宣称，中国已取代美国成为全球文化产品最大出口国。

引发文化领域出现新变的原因众多，但是有一个原因一定是举足轻重的，那就是科技。可以说日新月异的高新科技，正逐渐成为推动文化领域实现转型升级和行业业态创新的主要推手。新时代既是一个“文化为王”的时代，更是一个“科创为先”的时代。这其实也是巨量的智能手机用户早已感受和见证的现实。事实上仅从纪录片制作领域来看，航拍无人机产业的强势勃兴，就大幅挤压掉了直升机航

拍坐地起价的生存空间,这既大大降低了纪录片的生产成本,也让航拍片领域经受了一次大洗牌。类似这种由科创引发的文化行业业态升级转型的案例俯拾皆是。

伴随新时代的挑战机遇主要有哪些?

大家看到了新时代文化领域发生的变化,一定会关心今后的文化发展建设该怎么办、怎样做?这就要求我们必须首先弄清楚,身处新时代,我们都将面对那些挑战?又有哪些需要重点把握的机遇?显然文化及其相关产业,是一个影响面宽广而深远的领域,它既关涉宏观的人文价值精神建构,又仰仗中观的事业产业条块管办,更建基于微观的内容产品生产消费。新时代带给文化领域的挑战和机遇,明显具有新旧重叠、显隐并呈的特点。

我们先来看看挑战。从文化的生产和供给角度来说,我们今后需要面对的挑战还是非常严峻的。前面我们曾说到,我国已经取代美国成为文化产品最大出口国。然而我们根本没底气沾沾自喜。因为在文化产品质量上,在文化原创品牌上,我们还与发达国家有较大差距。关于这一点,我们仅仅从文艺创作生产方面就可见一斑。习近平同志在中央文艺工作座谈会上,就曾一针见血地指出,我们亟待改变“有高原,缺高峰”的局面。尽管我们在影视创作生产,甚至在具有中国本土特点的网络文学生产、动漫手游生产等行业,也正在形成足以影响世界的品牌原创影响力,但是我们在更为广大的文化生产领域,却依然有待实现质量和品牌的创新突破。此外,就文化的公共服务生产供给而言,虽然事关文化健康发展的“公共治理”和“空间正义”意识,已经在人们的观念中不断觉醒和强化,但是还有待在公共文化服务体系建设和文化创意产业发展中获得行动转化和落地推广。比如以往一些地区和城市在推进城市化建设的过程中,一方面是过度依赖体制内管办主体自说自话,对广泛调动社会力量参与文

化治理表现得多半是应口不应行；另一方面则是太过看重单位土地面积的 GDP 产出，而对社会公众的文化公共空间消费增量供给诉求，则表现得不够情愿、热情不高，从而为日后预设下了重经济轻文化的不平衡矛盾。

从文化事业产业的管理角度来说，现有的文化条块化事业产业分类管理体制格局，成型于 20 世纪八九十年代，改革于新千年头几年，已经明显不适应科创引领文化跨条线条块融合发展的新态势。这种“不适应”表现为——管理主体的单一化与文化业态和文化主体的复杂化之间，形成了极大的不匹配不对应矛盾。也就是说，如今还在不断深化推进的文化体制机制改革，还亟待对接和跟上文化事业产业各业态领域的新陈代谢和创新升级。如何在文化管理体制机制改革方面寻求突破提升、力争规避以往不时出现的“一管就死，一放就乱”的管理怪圈，依旧是有待破解的难题。除此之外，文化领域滋生出的不少行业乱象，也完全超越了文化事业产业的常规管理范畴。如前一段时间曾发生了某古装电视剧被状告严重抄袭的事件。据公开信息显示，该剧及其“原著”小说涉及抄袭的小说达 200 多部，涉及抄袭文字数达 2 000 多万字。如此工程量的抄袭之所以能够操作得手，是因为在小说剧本创作圈子中，早就出现了所谓的“小说生成神器”、“编剧创作神器”之类的软件工具。“作者”可以按照预设好的“作品”意愿，来借助数据库中海量的故事、场景、情节、人物和桥段等要素原件，自动组装出所谓“作品”。这种乱象在警示我们，文化相关产业在分享科技发展民用化和市场化红利的同时，也在某些门类领域正经受着因为某些科技被滥用而给文化原创性、内生性及人文性带来的伤害。如何借助行业依法管理来规避这些伤害，并处理好文化与科技之间的互动关系，是迫切需要关注和应对的现实挑战。应当看到，由于科技伦理意识的缺乏，以及这方面文化管理的缺位，必然会给文化艺术原创生态带来伤害。

当然，相对于时代演进伴生出的各类挑战而言，新时代带给文化

不同层面、不同条线的各种创新提升良机,也是十分显见的。

第一个机遇就是:发展“一带一路”及构建“人类命运共同体”的行动倡议,已成为世人广泛认可响应的、可资实现文化交融和经济互惠的新平台。其引生出的文化合作发展空间无限广大。如果说以往的全球化,还只是个“丛林法则”版的粗放式全球化的话,则中国提出的“一带一路”倡议和“构建人类命运共同体”倡议,就可以说是升级版全球化或说“共建共享”版新型全球化,一方面它是凝聚了我国改革开放成功经验的“中国智慧”和“中国方案”,它能够让世界各国在经济方面普遍受益,另一方它是依托丝路文明底蕴开创的区域国家文化再交流再交融开放平台,是力求达成“全球治理”新共识及实现不同文明合作发展的模式创新,因此它们对于国家间区域间文化经贸协调并进格局的形成,是具有十分显见的积极意义的。

第二个机遇是,北上广深等一线城市的文化及其相关产业跻身支柱产业的成功实践表明,文化是助推“城市更新再造”和“区域转型升级”的最大红利和重要抓手。这个红利期正逢其时。从中外区域城市发展能级提升走过的道路来看,不同程度地带有战略性新兴产业、高端制造业及现代服务业特征的文化创意产业,因为关乎群众文化娱乐休闲消费领域、具有生产生活消费高度重叠特点,在客观上就成为了推动城市更新再造、实现新旧产业“腾笼换鸟”及区域转型升级的核心红利和关键抓手之一。显然城市区域竞争力的内涵化人文化提升,与这一产业的做大做强有正相关关系。无疑,高明的文创生产在收益上可以带来四两拨千斤的奇效。《战狼2》创造的60亿超高票房奇迹,即使让利润夸张的房地产巨头也自叹不如。

第三个机遇是,文化新业态与科技新发明的叠加应用和快速普及,正在成为缩小区域经济乃至文化发展落差可资利用的重要驱动力。托马斯·弗里德曼判定的“世界是平的”这一现实,在正在深化改革开放和建设现代化的中国,最鲜活最突出地获得了印证和实现。按照一些人的说法,推动中国变平了的“推土机”主要有两个:一个

是极大地拉近区域间时空距离的“高铁动车”；另一个就是在手机等智能终端大量融入文化 App 软件消费，并开启移动互联网和无现金支付新时代的“互联网”。这一“车”一“网”，既让经济文化生产要素的跨区域高频率配置交易变得易如反掌，也让生活在天涯海角不同区域的人们，可以方便地分享智能手机提供的文化内容饕餮盛宴。换言之，这一“车”一“网”正在改变和重塑中国人的生活方式。文化联手科技破解区域经济文化发展落差，已然变成了活生生的现实。

第四个机遇是，文化事业产业必备的内涵性、精神性及人文性功能，在物质主义盛行的当下，正越来越成为人们借以提升软实力、丰富精神家园的实践利器。仅从人类城市发展规律的视角来看，世界上绝大多数发达城市，就几乎都经历过由表及里、去粗求精及脱俗向雅的内涵化境界提升过程。软实力强劲的城市，大多是人文内涵和精神品位出挑的城市。处于脱俗向雅过程中的城市，几乎无一例外地要设法借助做优做强文化事业产业，来彻底改变其先前的“城市暴发户”神貌。目前我国许多城市正在经历这一创新变革。就在物质主义风头短时难平的当下，越来越多的有识之士已经深刻体会到了文化对丰富世人精神家园的积极作用。其实，我们仅从近年来诸多城市纷纷制定启动文化内涵提升行动计划、大量文化类社会公益组织蜂拥出现的事实中就能感受到这一点。

怎样谋划今后的文化创新实践？

身处上述这种文化发展新时代，我们到底该怎样把握文化发展的重点、难点和痛点，这是所有文化工作者应当深入思考谋划的事情。这里不妨给出一些方向性和战略性的思路建议。

从全国面上的情况来看，首先，文化管理方面要针对行业跨界互融及文化渐趋杂糅化的实际，以文化条线为牵头协调主体，营造多主体合力共管共治格局；文化经营方面应当主动实施“文化+”和“+互

联网”战略,以此来壮大自己的多元主体合力及要素配置动能;其次,在多业跨界互融中要确保文化主体性不丧失,尤其要防止被科技滥用等所裹挟绑架,一方面要尽量避免因科技手段滥用而引发内容原创领域不正当竞争,另一方面要鼓励非文化行业以追求精神内涵的境界诉求来融入文化、实施“+文化”策略,而不是以借文化贴金造势、用“文化搭台,经济唱戏”的过气手法来拿捏文化;第三,面对我国城乡间区域间存在的文化发展落差,特别需要应用好“高铁电商互联网之国”这一先行先进优势,借助实施区域城乡点对点“文化精准扶贫”策略,首先从内容配送及要素援助等方面来缩小落差,甚至可以考虑谋划率先建构起数字化跨时空的“掌上(智能手机上的)现代公共文化服务体系”;第四,在城市再造需要呼唤“精细化治理”的背景下,文化招商引资及文化重大项目带动等外生增量动力固然依旧不可或缺,但是努力激发和用好城市文化建设精细化治理的内生性新动能,可能显得更为重要。因为只有抓实精细化治理,才有可能实现文化全要素生产率的稳步提升和效能释放。

从国内地方实践来看,区域协调、错位并进、本土首创,才是新时代文化创新该走的路,千城一面和同质化竞争已是穷途末路。以上海为例,近期上海提出的“打响上海服务、上海制造、上海购物、上海文化四大品牌”的行动方略,以及随后发布的“上海文创50条”,可谓切中了上海建设国际文化大都市、创造海派文化发展新辉煌的重点和痛点。不过应当看到,如果说上海既往创造的文化发展成就,是主要依托文化条线自身不懈努力的话,则在文化频繁跨界及多向融合的新时代,就特别需要通过跨界要素集成和跨业动能会合,才能实现“文化+”和“+文化”创新效能最大化。事实上,不仅跨界跨业融合互动正变得愈发重要,即使是不同区域同类文化主体之间,也需要形成新型协调并进关系。换句话说,上海各个城区在谋划落实文化新政的过程中,应当从全市一盘棋的高度着眼,需要将原先习惯了的“八仙过海,各显神通,一马当先”的做法,升级转换为“八仙过海,守

望相助，协调共进”的新实践，以此来携手推动上海文化建设迈向新境界。同时要在合力共推上海文化繁荣的过程中，努力创建开放式特别是容错式文化管办机制。所谓开放式就是在确保发展导向不跑偏的前提下，不以所有制不同差异、企业大小差异甚至本土外来差异去裁量文化主体的进退。所谓容错式机制就是要允许试错、宽容失败。只有这样，文化创新生产力才会彻底解放出来。

新时代的文化服务需要落实精准惠民

应当注意的是，新时代的文化创新必然要覆盖扩展到文化事业产业的各个条块领域。单就公共文化服务领域而言，其目标任务和着力重点就明显和以往有所不同，当然这也和我们对于新时代的理解认识是否到位，有十分密切的关系。如果我们借用管理学和法学领域“赋权”和“确权”两个概念来解读“文化新时代”的话，则可以说，全球知识经济和高新科技的迅猛发展，以及我国经济总量和经济实力的快速提升，已经促使“新时代”这个“无形之力”和“看不见的手”，为我国的文化事业产业领域乃至民众的精神文化世界，赋予了极大的发展机遇和发展权利，赋予了我国民众更丰富、更主动、更优质地享受文化发展成果的权利。我们可以将其简单概括为文化的“发展权”和“共享权”。这其实就是新时代送给我们的“文化赋权”大礼包。新时代的这种文化赋权也得到了权威数据的印证。

2018年3月国家统计局发布的2017年我国城乡居民消费结构数据，引发了人们的广泛关注，其中我国恩格尔系数为29.3%，首次低于30%。按照联合国的划分标准，恩格尔系数在0%—20%之间，属于极其富裕，20%—30%之间为富足，30%—40%之间为相对富裕，40%—50%为小康水平，温饱水平是50%—60%，如果家庭或者个人的恩格尔系数在60%以上，那就属于贫穷水平了。我国的恩格尔系数跌进30%以内，这意味着，至少在日常生活消费方面，我国已

经进入到恩格尔系数处于 20%—30%“富足区间”的发达国家行列。这也进一步意味着——我国广大民众的消费升级速率正在加快,用以吃喝、穿着、居住、教育、医疗、出行和养老等方面的硬性支出比例,正呈现出渐趋稳定和减少态势,而用以文体娱乐、文化旅游及精神消费的支出开始显著增加。也就是说,“消费升级”中很明显增加的一块就是文化消费。

我们既然具备文化的发展权和共享权,就必然需要通过强劲的文化生产主体、供给主体、服务主体和管理主体等多方面多样化力量的创业创新,来真正推动文化事业产业发展壮大,来切实保障广大民众能够享受到文化发展成果。这实际上就是以实际行动来对文化发展权和共享权实现“确权”的过程。显然,在文化事业产业的整体架构中,我们国家正全力推进建设的“现代公共文化服务体系”,是最直接将文化发展成果奉献给广大民众的“集成式文化审美消费供给平台”。这个体系也是最看得见、摸得着的“文化确权”实体。现实的情况表明,我国的现代公共文化服务体系建设,虽历经了多个五年计划落地期的全速推进,但是困扰全国各地多年的文化供需不完全对接、不太接地气的陈年顽疾,在很多地方还依然没有从根本上消除。十九大报告明确主张要进一步“完善公共文化服务体系,深入实施文化惠民工程,丰富群众性文化活动”。假如我们用新时代的眼光来审视今后的现代公共文化服务体系建设的话,则似乎可以得出这样的基本判断:既往若干年的公共文化服务体系建设,重在搭架构、打基础、建网点、广覆盖、创机制、配内容、聚群众;而今新时代的公共文化服务体系建设,已经进入了“以人民满意与否为衡量标准”的“文化精准惠民”新时代。

无疑,由当今新时代所衍生出的“文化+”和“+文化”、“互联网+”和“+互联网”等行业领域跨界融合“三创”(创意、创业、创新)社会热潮,在客观上为公共文化服务精准惠民提供了十分远大的前景空间。这也在另一方面提示我们:文化事业产业领域的改革创新是