

# 新诗

中国新诗传播接受文献研究丛书

主 编 方长安

## 胡适、胡怀琛 诗学比较研究

A COMPARATIVE  
STUDY OF THE POETICS OF  
HU SHIH AND HU HUAICHEN

余蔷薇 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国新诗传播接受文献研究丛书

主 编 方长安

# 胡适、胡怀琛 诗学比较研究

A COMPARATIVE STUDY OF  
THE POETICS OF HU SHIH AND HU HUAICHEN

余蔷薇 著



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

胡适、胡怀琛诗学比较研究 / 余蔷薇著. -- 北京 :  
社会科学文献出版社, 2018. 11

(中国新诗传播接受文献研究丛书)

ISBN 978-7-5201-3795-9

I. ①胡… II. ①余… III. ①胡适(1891-1962) -  
诗学-研究②胡怀琛(1886-1938)-诗学-研究③比较诗  
学-中国-现代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 247708 号

· 中国新诗传播接受文献研究丛书 ·  
胡适、胡怀琛诗学比较研究

著 者 / 余蔷薇

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 刘 娟

责任编辑 / 刘 娟 王文娟

出 版 / 社会科学文献出版社 · (010) 59366551

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: [www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367083

印 装 / 三河市龙林印务有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 18.75 字 数: 297 千字

版 次 / 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5201-3795-9

定 价 / 89.00 元



本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

版权所有 翻印必究

本书为国家社科基金重大项目  
“中国新诗传播接受文献集成、研究及数据库建设（1917-1949）”（16ZDA186）的  
阶段性成果

本书受到武汉大学文学院“双一流”学科建设经费资助

# “中国新诗传播接受文献研究丛书”总序

方长安

一百年来，关于新诗发生、个体诗人风格、创作思潮、新诗流派、中外诗歌关系、诗学理论等方面的研究，成就卓著；但是，关于新诗传播接受现象与问题的探索，则成果很少。其实，新诗的传播接受与新诗创作几乎是同时发生并同步发展的，最早的新诗刊发在《新青年》《新潮》《晨报副刊》等报刊上，接受读者的阅读批评；《创造周刊》《新月》《现代》《七月》《诗创造》《中国新诗》《诗刊》《文艺报》《人民日报》等刊发了大量的新诗广告、通讯、读者来信、新诗批评等，传播新诗理念，参与新诗发展建构；1920年代初，新诗作品就结集出版，诸如《尝试集》《女神》《新诗集》《新诗年选（一九一九年）》等，向陌生大众展示新诗成就，引导他们阅读新诗，培育新诗读者，激励更多的人参与新诗创作；1920年代中期开始，出版了大量的文学史著作，诸如《国语文学史》《白话文学史》《中国新文学的源流》《中国新文学史稿》《中国现代文学三十年》等，在中国文学史、中国新文学史框架里叙述、定位新诗，赋予新诗历史合法性，为新诗的继续发展提供历史依据。

但是，长期以来，学者们的新诗传播接受研究意识不强，传播接受文献搜集整理与出版滞后，新诗研究基本上局限于创作领域，少有从读者传播接受维度论说新诗创作的。关于新诗情感空间、审美形式生成的研究，几乎未考虑读者阅读反馈所起的作用；对新诗创作发展史的研究，未能考虑读者传播接受所起的推动或者阻碍作用；报刊等媒介如何作用于新诗的历史进程，报刊特点如何作用于新诗审美品格的生成，大众传媒与诗人抒

情风格形成的关系等，几乎都未能在新诗历史叙述、规律总结中体现出来。

本套丛书对中国新诗传播接受现象进行了系统而深入的研究，特色鲜明。首先，该丛书以中国新诗传播接受文献为研究对象，重视原始材料的系统性发掘与科学运用。何为中国新诗传播接受文献？简言之，一百年来以新诗为“言说”对象的具有传播接受属性的文献，就是我们所谓的中国新诗传播接受文献，“传播接受”是文献的基本属性。这里的“传播接受”是并列关系语词，包含“传播”和“接受”两重语义，就是说只有进入传播通道并经过主体接受的关于中国新诗的文献，才是我们所谓的中国新诗传播接受文献。例如，胡适的《尝试集》1920年正式出版，之后不断再版，不断被人批评，这表明它一直被读者阅读传播与接受，属于我们所谓的新诗传播接受文献。百年来的新诗通讯、新诗广告、新诗动态、新诗创作谈、读者来信、新诗批评、新诗论文、新诗别集、新诗总集、新诗序跋、文学史著作中的新诗章节、新诗研究论著、新诗教材等，都属于中国新诗传播接受文献。本丛书属于国家社科基金重大项目“中国新诗传播接受文献整理、研究及数据库建设”的主要成果，所以特别重视文献资料的发掘、整理，努力使研究建立在系统的原始文献基础上，尽可能地做到“竭泽而渔”，以史实说话，以统计数据说话，理论概括、总结建立在数据事实基础之上，以此质疑既有的某些公论，提出了一些新的观点，一定程度上深化了对新诗历史的认识。

其次，本丛书研究新诗的传播接受现象，力求从不同层面梳理、考订新诗传播接受历史，揭示新诗传播接受规律，阐述新诗传播接受史内在的话语特征；但是具体研究中始终关注新诗创作发展问题，关注新诗内部情感发生问题，关注新诗审美形式生成问题。即是说，新诗传播接受研究与新诗创作研究构成平行关系，它们是新诗研究两大并列体系，从各自不同的维度推进了对百年新诗历史的认识；但同时，新诗传播接受研究又与新诗创作研究之间构成交流对话关系，从读者传播接受维度思考新诗创作发展问题，传播接受研究与新诗创作研究二者相互融通，外部研究与内部研究之间你中有我、我中有你，互动生成。这是对历史的尊重，不仅拓展了新诗研究空间，而且完善了新诗研究体系。

再次，本丛书先期出版的著作属于“中国新诗传播接受文献整理、研究及数据库建设”的前期成果，因为项目工程量大，任务繁重，研究战线拉得比较长，所以丛书采取成熟一本，出版一本的方式，整套丛书10余本，出版时间前后相距约5年。丛书作者均是博士学位获得者，其中绝大多数著作是在博士学位论文或博士后出站报告基础上修改而成，都有自己思考的问题域、研究主旨以及相应的研究思路和研究方法。即是说，每部著作的基本研究方法是以史实材料为依据，在史实的基础上进行理论概括，追求史论结合的效果；但在遵循总的研究思路、方法的前提下，每一本又自成体系，均有自己的问题意识和研究目的，形成了各自的特色和风格。有的以史料整理为重，资料性是第一位的，例如《中国新诗传播接受文献目录索引（上、下）》；有的偏于史论，例如《新诗传播接受与经典化史论》《现代时期出版的文学史著作中的“新诗”叙述研究》《1949~1956年出版的新文学史著作之“新诗”叙述研究》；有的偏于诗学建构研究，例如《胡适、胡怀琛诗学比较研究》《现代读者批评与“颓废”诗学建构》等。它们同中有异，各有特色，不同的声音之间形成一种良好的学术对话关系。

中国新诗传播接受是百年新诗史上一个重要现象，但迄今为止，学界关注不够，研究成果少，期待这套丛书的出版，一定程度地改变目前这种研究状况，从传播接受维度推进对百年新诗的认识，提升新诗研究的整体水平。

2018年11月15日

# 目 录

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 引 言 .....                    | 1  |
| 第一章 语言：新诗起点的一致性 .....        | 8  |
| 第一节 语言资源：“白话”与“文言” .....     | 9  |
| 一 “白话”的合法性与“文言”的生命力 .....    | 9  |
| 二 新“汉语”体系的想象性建构 .....        | 13 |
| 第二节 白话的美学追求：明白易懂 .....       | 16 |
| 一 “白话”的审美标准 .....            | 16 |
| 二 “白话”美学观的民间资源 .....         | 20 |
| 第三节 发现小传统：打油诗与寓言诗 .....      | 21 |
| 一 胡适的打油诗尝试 .....             | 22 |
| 二 胡怀琛的寓言诗尝试 .....            | 28 |
| 三 小传统与“白话”资源 .....           | 34 |
| 第二章 诗体：进化论与融合论 .....         | 39 |
| 第一节 破旧与立新：从古诗体的破格律化到译诗 ..... | 39 |
| 一 词曲体的破格律化尝试 .....           | 40 |
| 二 古诗体的破格律化尝试 .....           | 46 |
| 三 白话新体的成立 .....              | 50 |
| 四 《关不住了！》与西化路径的确立 .....      | 53 |
| 第二节 传承与拓新：俗白与古雅的多元诗体杂陈 ..... | 56 |
| 一 俗言杂陈的诗体尝试 .....            | 57 |

|                                |     |
|--------------------------------|-----|
| 二 古雅译诗的诗体尝试 .....              | 63  |
| 三 《胡怀琛诗歌丛稿》的补充 .....           | 71  |
| 第三章 音节：自然之美与音乐之美 .....         | 83  |
| 第一节 汉语诗性：围绕《尝试集》的批评与讨论 .....   | 85  |
| 一 诗歌是否应该修改和能否修改的问题 .....       | 89  |
| 二 对“音节上的美感”的不同理解 .....         | 91  |
| 三 对新诗中现代汉语规范问题的思考 .....        | 97  |
| 四 对新诗性质的不同思考 .....             | 99  |
| 第二节 中西血脉：“新”与“美”的矛盾 .....      | 103 |
| 一 胡适的态度：双声叠韵的自然美 .....         | 103 |
| 二 读者的态度：新诗诗美的规范性诉求 .....       | 105 |
| 三 胡怀琛的“新派诗”与音乐性 .....          | 110 |
| 第四章 形成：西化论与本位说 .....           | 115 |
| 第一节 西化论：从传统蜕变到西化完成 .....       | 115 |
| 一 胡适建构的新诗现代体系 .....            | 115 |
| 二 早期的译诗训练与入选诗集的增删 .....        | 117 |
| 三 译诗与“新诗的成立” .....             | 121 |
| 四 胡适的译诗与白话思维的形成 .....          | 125 |
| 第二节 本位说：在中国文学传统中建设 .....       | 131 |
| 一 “小诗”的中国血统 .....              | 132 |
| 二 新旧诗转换与中国文学本位思想 .....         | 139 |
| 第五章 命运：回归与延续 .....             | 146 |
| 第一节 传统新释：《尝试后集》与西化之后返归传统 ..... | 146 |
| 一 《尝试后集》的总貌与“胡适之体” .....       | 146 |
| 二 《尝试后集》的词体小令风格 .....          | 150 |
| 三 《尝试后集》对“西化”诗作的舍弃 .....       | 159 |
| 四 《尝试后集》对传统汉语诗性的新态度 .....      | 161 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| 第二节 “中体西用”的延续：传统诗体的现代汉语转化 ..... | 164 |
| 一 胡怀琛诗学主张的命运 .....              | 164 |
| 二 中国文学本位与“中体西用” .....           | 166 |
| 三 传统诗体的现代汉语转化 .....             | 173 |
| 结 语 .....                       | 179 |
| 附 一 胡适、胡怀琛诗学论著年表简编 .....        | 194 |
| 附 二                             |     |
| 胡适诗学的接受历史考察                     |     |
| ——以新旧之争为中心 .....                | 236 |
| 胡适诗学的接受历史考察                     |     |
| ——以中西之争为中心 .....                | 249 |
| 胡适诗学的接受史考察                      |     |
| ——以懂与不懂之争为中心 .....              | 259 |
| 参考文献 .....                      | 274 |
| 后 记 .....                       | 290 |

## 引言

百年新诗发展进程中，新诗出现了种种问题，诸如新诗合法性遭受的质疑，新诗的中西之争，新诗语言的文白之战，新诗形式在自由与格律之间的摇摆，新诗的散文化倾向，旧体诗能否入史……对于这些在不同历史文化语境纠结不息、备受关注却无法解决的困惑，学者一般都会回溯到新诗创立之初，反思、批评、检讨胡适所创立的新诗路向以及他所构建的诗学观念。但在关注胡适们响亮的高音时，研究者往往忽略了历史深处被压抑下去的坚持中体西用的低音。从古典文言诗歌向现代白话诗歌的转型蕴含无限复杂性与可能性，但它们大多随着新文化的胜利以及此后主流文学史对新诗生成与发展过程的简化叙述，而被扫落到边缘地带。新诗的历史只是在主流“新诗”的框架内选取自己的材料并赋予其意义的历史，那些框架之外的声音则被压抑或忽略。然而，这并不意味着它们不曾存在，从某种意义上可以说，正是它们使得历史的层次更加丰富。这些不同的层次相互角力，无论是新的、旧的，抑或半新不旧的，在各种力量的竞合与纠缠中，新诗才得以生成。本书试图在早已被过度关注的胡适之外，寻找、发掘出另一个探索现代诗学的重要人物——胡怀琛，将两者的诗学进行对比研究，以期拓展我们审视现代诗学探索问题的诸种困惑与问题的视野。

1920年代出现的研究新诗的单篇论文并不多，除了胡适的《谈新诗》等诗论颇具规模，其他很少有完整、成熟的体系；而胡怀琛此期就陆续出版了多部新诗论著。胡适以第一部新诗集《尝试集》而荣膺新诗首创之功；胡怀琛创作的《大江集》是继《尝试集》之后问世的第二部个人白

话诗集，具有不容忽视的史料价值，但目前尚无认真的解读。新诗发生之初的这一代诗人及批评家，在现代诗学探索中作出了各种努力和尝试，使新诗衍生出种种可能性；但在历史的后视镜中，新诗走了如今这一条路，而不是当初的种种，其中关涉的因素有哪些？其他可能性何以消失？它们是否具有存在的价值？……解答这些问题，可以更好地梳理汉语诗学之现代建构所沉淀的历史经验，以及这些历史经验为汉语诗歌的现实发展带来的新的可能性。因此，本书选择对胡适与胡怀琛的诗学进行比较研究。

迄今为止，学界尚无人将胡适与胡怀琛二人的诗歌创作、诗学批评与诗学理论进行完整而系统的对比研究。

其主要原因之一是目前学界对胡怀琛的研究比较薄弱。近年来，也有一些学者开始关注胡怀琛，出现了一些介绍和研究胡怀琛的论文，涉及胡怀琛的新诗批评、修辞学研究、小说文体研究、寓言研究、新文学教育以及其与柳亚子、南社、商务印书馆之关系等诸多方面。总体而言，研究涉面广而表皮化。最早关注胡怀琛的一篇论文是陈福康的《胡怀琛论译诗》（《中国翻译》，1991），只是译学视角的一般介绍性文章；21世纪以后，始有一些学者从简单介绍转而进入学理层面的研究。这些研究主要立足于两个方面：一是在论述新诗生成或经典化问题时，将胡怀琛“改诗”及其“新派诗”理论作为反面例证，秉承胡适所谓“守旧的批评家”的评价，在新旧之争的格局里进行讨论。比较重要的如姜涛的《“为胡适改诗”与新诗发生的内在张力——胡怀琛对〈尝试集〉的批评研究》[《北京大学学报》（哲学社会科学版），2003]，以胡怀琛为胡适“改诗”事件为切入点，还原新诗发生期新旧诗坛碰撞的复杂格局，论述其“改诗”背后对诗歌之“新”的发明权的争夺及“音节”问题所呈现出来的新诗发生期的基本困境，具有一定的启发意义。二是立足于重新发掘胡怀琛的文学史价值与意义，如周兴陆的《胡怀琛的“新派诗”理论》（《汉语言文学研究》，2013），简单梳理出胡怀琛诗集与诗论著述编年情况，对其新诗理论略有论述；卢永和先后发表关于胡怀琛的论文九篇，所涉面包括胡怀琛的诗学、修辞学、与南社的关系等方面，试图对胡怀琛的学术研究进行一个多面的评价，但缺乏文本细读和问题深究的兴趣，显得零散、平面而缺乏系统性建构。大多数文章未超出“生平简介—著述介绍—价值

意义”的浅表性结构模式。

胡怀琛作为曾经风云一时的文学批评家、创作家，对其予以重评的呼声已然出现，尤其是近年来南社研究渐入佳境；但作为南社的重要分子，有关胡怀琛的研究始终还处于一个有待发展的阶段。与南社相关的博士论文（河北大学2010年贺莹的《南社文学活动与新文学发生研究》、浙江大学2012年潘建伟的《对立与互通——新旧诗坛关系之研究》）虽然也为胡怀琛安排了一定篇幅的文字，后者更是设立了专节，但也只是简要而平面地介绍其生平著述状况。胡怀琛始终被南社的整体性研究及其他重点个案研究所覆盖和遮蔽，处于一个相对沉黯、寂静的角落，这对于一个存目一百余种早期文学创作者、批评家而言，不能不说是一个遗憾。

其主要原因之二是大陆学术界一方面对胡适存在过度阐释现象，另一方面却又忽视、遮蔽了许多问题。比如胡适一生的新诗创作二百余首，研究者通常只关注《尝试集》，而忽略了其《去国集》《尝试后集》，以及其他散落的诗作。当这些诗作全部呈现以还原胡适整体诗貌的时候，由《尝试集》所刻意凸显的新诗进化史迹会变得模糊起来，尤其是《尝试后集》所凸显的汉语诗美气质，更是颠覆了我们对“尝试者”形象的刻板印象。作为新的时间起点，《尝试集》的面貌是通过胡适编选、修剪出来的，其编选、修剪的眼界、原则、逻辑、理念等，是如何既讲述新诗的起源故事，又确立新诗的“合法”依据，还规定了新诗的基本走向的？《尝试后集》的编选，又与《尝试集》形成一种什么样的关联？而对这些问题的关注必然会带出胡怀琛的诗歌创作与诗论等相关的知识域，形成思考的新触点、新支架和新证词，令思想驰往更为开阔的地带。

基于此，本书的研究意义体现在：

第一，通过对比研究胡适与胡怀琛的新诗创作、批评及诗学理论，挖掘出历史转折处新诗发展的其他路径。第二，重访胡适、胡怀琛的诗歌活动及其新诗创作、理论与批评之关系，考察胡怀琛所代表的诗学力量如何与胡适等主流进行角逐并最终消失于历史的路径，更加完整、清晰地揭示新诗合法性确立的历史过程，更好地理解中国新诗艺术的一些重要理念和行走路向的来龙去脉。第三，重新审视、客观评价胡怀琛在新旧诗转型期间对新诗所作的贡献及其文学史价值，拓展文学史视野，更好地理解百年

现代诗学在现代汉语阶段的诗学建构中一些贯穿性的主题、问题及其症结，以期为当下新诗创作与批评提供参照与启示。

综之，对比、梳理与探究胡适与胡怀琛诗学之异同，有利于从这一特殊视角对百年新诗发展之走向西化与回归传统的螺旋运动考镜源流，从而更好地梳理汉语诗学之现代建构的历史经验与新的可能性，这不仅对于新诗研究具有非常重要的意义，还能由发掘以胡怀琛为代表的诗学探索流脉而推及更深广的面相，有可能在被遮蔽的问题中，展示历史的多元性与开放性。

本书立足于胡适与胡怀琛的诗学比较，通过对比考察二者诗学内涵的关联，从中辨析新诗确立的价值逻辑与日后新诗发展中起支配作用的诗艺观念、问题模式甚至标准、惯例之关系，在新的语境里重新发掘以胡怀琛为代表的诗学流脉，并通过分析其与胡适诗学探索之理念、创作的差异与交集，探究胡怀琛被埋没与遮蔽的原因，并进一步思考二者背后殊途同归的根源，以此寻绎百年汉语诗学的现代建构之中/西向度的局限性与可能性。本书内容主要着眼于以下六点：第一，胡适的诗学探索，除了《谈新诗》等论文，主要通过对《去国集》《尝试集》的编选及其在自序、再版自序、四版自序中所作的自我阐释来进行，它通过这种编选及相关工作为新诗发展路向确立了合法性依据。这个依据就是以进化论为基石建构旧/新、中/西、传统/现代的二元对立，并确立了以“新”“西”“现代”三位一体互证价值的逻辑，这样一种互证逻辑构成新诗的合法性依据，而且决定了百年新诗发展的主流走向。第二，胡怀琛通过大量新诗批评、理论著作，如《白话文谈及白话诗谈》（上海广益书局，1921）、《新文学浅说》（上海泰东图书局，1922）、《尝试集批评与讨论》（泰东书局，1923）、《新诗概说》（商务印书馆，1923）、《诗学讨论集》（上海晓星书局，1924）、《小诗研究》（商务印书馆，1924）、《中国民歌研究》（商务印书馆，1925）、《中国文学辨正》（商务印书馆，1927）等，阐发了其“中国文学本位”的现代诗学主张，并辅以《大江集》《江村集》《胡怀琛诗歌丛稿》等诗集，以佐证与践行其诗学探索路径，而此路径与胡适所代表的主流新诗价值逻辑大相径庭，却在全球化的历史视野里，与胡适代表的主流新诗价值逻辑构成了必要的对话性。第三，1920年代，胡怀

琛《尝试集批评与讨论》引发的诗学论争，作为对新诗发展路向的另一种可能性的思考与探索，当年看似被误判为新旧之争而被忽略，实则体现了新诗创立之初以音节为核心的“新”与“美”的冲突，这种冲突彰显出胡怀琛所追求的传承传统的汉语诗性建构之路——“传统诗体的现代汉语转化”（以白话，或者说以现代汉语的语言属性，来解放进而转化诞生于文言属性的传统诗体）。第四，《尝试后集》在诗体形式上以化用词曲小令为主，改变了《尝试集》所确立的白话自由体新诗的价值逻辑。将《去国集》《尝试集》《尝试后集》作为一个整体来考察，在这种整体观照中，胡适尝试新诗所选择的路向，虽然有力倡西化的一面，但他创作的主线则始终纠缠着传统，或借助西化诗体挣脱传统，或立足于新诗语言而归化传统诗体，这与1920年代胡怀琛重视新诗与传统的血脉关联的诗学构想形成了某种时空上的呼应。第五，从晚清黄遵宪等的“诗界革命”，到“五四”时期胡适的“放脚”白话诗、胡怀琛的“新派诗”，再到新中国毛泽东的新诗道路论，以及郭小川的“新辞赋体”，直至今天一些人所倡导和实践的、借助古典诗词资源重铸汉语诗性魅力的活动，均可谓是传统诗体的现代汉语转化这条路径上一脉相承的节点。第六，胡适的整体诗学探索既建构了立足于西化的新诗现代性体系，也质疑了这种体系，而这种质疑，正与胡怀琛的诗学探索产生了某种意义上的殊途同归（至少有交集）的效果。后来新诗发展的走向西化与回归传统两极之间徘徊、左右摇摆，也可以说是在胡适与胡怀琛所倡两种诗学探索路径之间的徘徊与摇摆。

本书的具体体例安排为：

第一章从语言探索方面比较胡适、胡怀琛在诗学理论上的相通与相异。二胡均承认“白话”为诗的合法性与“文言”诗语的生命力；在诗歌风格取向上也都弃雅趋俗，以明白、易懂为美学核心。因为这样的一种白话理念，他们不约而同选择在文化资源中寻找“小传统”来进行以白话入诗的试验，胡适进行了打油诗的尝试，胡怀琛进行了禽言诗的尝试。这种起点上的共识何以走向新诗的两种不同路向，是本书的一个要点。

第二章从诗体探索方面比较《尝试集》与《大江集》的分歧。胡适自述其以词曲体的破格律化尝试与古诗体的破格律化尝试为起点，最终在

《关不住了!》这首西诗中找到了白话新诗成立的依据,并确立了中国新诗西化的路径;而胡怀琛在诗体上坚持的是“融合论”,它的诗作体式显示出杂陈感,既有通俗易懂的白话诗,也有古雅精致的白话诗,尤其通过尝试译诗来传承汉语的诗性之美,再由对《胡怀琛诗歌丛稿》中各种类型诗作的编排,彰显出其通过“体式”的传承与拓新,坚持语意浅白、典雅精致、富含诗性、能唱能诵的本土性汉语诗学理想。

第三章从自然音节方面比较胡适、胡怀琛关于《尝试集》的论争中所体现出来的诗学观。胡怀琛的《尝试集批评与讨论》中看似琐碎的音节论争,似乎没有多少诗学价值,但认真梳理其论争焦点,具体发掘胡怀琛的诗学主张及创作,会发现二胡的分歧正在于“新”与“美”的冲突。胡适要挣脱传统,为中国诗歌建立一种新的价值逻辑,这种价值逻辑,建构了旧/新、中/西、传统/现代的对立,并以“新”“西”“现代”三位一体互证价值的逻辑开启新诗的历史纪元。它使“新诗”成其为“新”而产生了与旧诗本质的不同,并获得了优于旧诗的价值。而胡怀琛是想在“唯西是新”之外探索新诗的可能性,即在传承传统的基础上创造新诗,使新诗葆有汉语几千年来积淀的诗性魅力。

第四章比较胡适、胡怀琛诗学观念的形成过程和不同本质。胡适的诗学理念可以归纳为“西化论”,他的探索起于传统,在传统中寻求蜕变,最终在西化中完成。他以《关不住了!》作为“‘新诗’成立的纪元”,表达新诗对西洋“印欧语系”质素的横向移植,使新诗从根本上划出了传统与西方的界限。而胡怀琛的诗学理念则可归纳为“本位论”,他明确喊出“中国文学本位”的口号,试图在新诗中建立千年汉语传承下来的诗性魅力,其诗学本质立足于传统,重视新诗与传统的血脉关联。“西化论”与“本位论”形成了截然相反的诗学主张。

第五章比较胡适、胡怀琛诗学探索的不同命运。胡适借助西化建构了中国新诗的起点,并影响了百年新诗的发展流脉;但其晚年编选《尝试后集》,纠偏了早先的新诗取向,其源于中国传统词曲体的“胡适之体”,侧重于开掘汉语诗歌的传统诗体资源,是在新的历史语境中对传统的重审与新释。这种路径与当年的胡怀琛所倡导的新诗路向在汉语诗性上产生了交集,只是这时的胡适已然不再是主流诗人,但其“尝试者”的文学史

形象已经先入为主地扎根于既有的新诗史，由《尝试后集》所形成的对于《尝试集》建构的新诗现代性的质疑以及对传统的新释，只成为一种被新诗主潮忽略的个人诗学。胡怀琛终其一生以传统为依托，试图建构新诗的汉语诗性，但最终并未能成为汉语诗美的守灵人，而成为历史尘滓中的守旧批评家，长期不入主流新诗研究者和文学史家的法眼。

结语部分通过梳理胡怀琛生前的经历、时人对胡怀琛的评价、胡怀琛死后的纪念性文字以及文学史著对胡怀琛的叙述，总结其被忽视的事实，强调在新的语境里重新发现和厘清传统诗体的现代汉语转化这条诗学脉络的必要性。