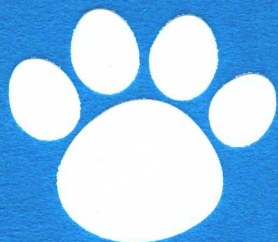


“熊掌和鱼”

钱志龙博士
教育讲堂系列



BEAR'S PAW

国际教育的
门里门外

钱志龙 著

& FISH



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

BEAR'S PAW & FISH

国际教育的 的 门里门外

钱志龙 著



南京师范大学出版社
NANJING NORMAL UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

国际教育的门里门外 / 钱志龙著. — 南京 : 南京师范大学出版社, 2018. 7

(“熊掌和鱼”钱志龙博士教育讲堂系列)

ISBN 978-7-5651-3701-3

I. ①国… II. ①钱… III. ①国际教育—概况 ②留学生教育—概况—世界 IV. ①G51 ②G649.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 069968 号

丛 书 名 “熊掌和鱼”钱志龙博士教育讲堂系列
书 名 国际教育的门里门外
作 者 钱志龙
策 划 人 戴联荣
责任编辑 丁 婧
出版发行 南京师范大学出版社
地 址 江苏省南京市玄武区后宰门西村 9 号(邮编:210016)
电 话 (025)83598919(总编办) 83598412(营销部) 83598297(邮购部)
网 址 <http://www.njnup.com>
电子信箱 nspzbb@163.com
照 排 南京理工大学资产经营有限公司
印 刷 上海雅昌艺术印刷有限公司
开 本 787 毫米 × 1092 毫米 1/16
印 张 16.5
字 数 305 千
版 次 2018 年 7 月第 1 版 2018 年 7 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5651-3701-3
定 价 78.00 元

出 版 人 彭志斌

南京师大版图书若有印装问题请与销售商调换

版权所有 侵犯必究

关于教育的“熊掌和鱼”，门里门外，明天和后天

无论对于个人、家庭还是社会，教育都是极其重要的。然而，在近些年来的社会发展中，教育的乱象丛生，理论、概念变得十分混乱。一个孩子的成长本来是一场充满变数、难以预期的奇迹；在铺天盖地的忽悠和利诱之下，反而成为充满危机的冒险了。越来越多忧心忡忡、钱包鼓鼓的中国人走进国际学校，视留学为逃出生天的捷径；殊不知西天取经也是风谲云诡，千难万险。

钱志龙博士的教育指导应运而生。他在中国和美国求学、担任过两地多所学校校长的经历，使他出版的《校长日记：我在美国当校长》《图解中西方教育的异路与同归》等书深受读者欢迎。他的这本新著《熊掌和鱼：国际教育的门里门外》嘱我为序，我对国际教育并无了解，抱着学习的心态，以为是类似于留学指南的“教辅”，待打开之后方知大谬。延展细读，渐入佳境，有目不暇接之感，其对中西教育的洞察别具慧眼，精辟深刻，使我对钱博士的印象也在不断翻新“迭代”，以至于现在竟然难以对此书进行定位和归类了。

我想说的是，对于打算走出国门的家长，这无疑是一本重要的工具书。它所分享的新鲜的见识和体悟，所提供的翔实的意见和建议，对于一头雾水或者充满偏见执念的家长，会有清醒镇定甚至棒喝开悟的功效。这种对西方教育正本清源、拨云见雾的呈现，使之大大超越了留学参考的价值，不仅对家长，也对所有关注教育变革、教育创新的人士大有裨益。

对教育最重要、最根本的探究，就是“什么是好的教育”。正是在这点上，人们对中西教育的认知大异其趣。身为国际学校的校长，对于那些只关心主课和成绩的家长，钱博士的意见是：“如果我们只关注那些所谓的主课，一切向成绩看齐，那么一些更重要的东西反而可能被忽略了。比如：学生每周有多少户外活动时间？学生有哪些走出校门的机会？学生每堂课有多少机会发言？学生每天花多少时间做作业？做什么样的作业？学生每天的阅读时间是多少？学生每天有多少时间是自己支配的，怎样支配？”他对国际学校教育特色的理解，一是严格摒弃各种排名，二是开展丰富多彩的校园活动，三是深度的家校共建。

强烈地、严格地摒弃排名和公布成绩，是国外教育的一个基本共识，因为“真正好的学校，真正有水平的老师不是能帮考 90 分的孩子考到 95 分，而是



能让本来不爱学习的孩子爱上学习这件事,找到他人生的目标”。这种清澈纯真的教育理念,目前在国内几成空谷足音。另外一例是书中介绍越来越多的美国大学开始质疑中国学生的 AP(大学先修课程)成绩,甚至拒绝拥有过高过多 AP 成绩的学生。他们质疑的并非成绩的真实性,而是这些母语非英语的孩子竟然能把美国大学的课程考得那么好,“那么他们错过了什么?”这真是一个好问题,真正的教育之问!联想到近年来在美的华裔家长对“藤校”招生涉嫌“种族歧视”的抗议,可见背后教育理念的云泥之别。还有对教育和培训的理解,以及对中国及中国文化的认知,钱博士说,“最丢脸的事情莫过于在别人眼里你只是一个长得很像中国人,但却对中国一无所知的人”。

当前影响家长的各种混淆视听的“忽悠”,主要来自培训机构制造的教育焦虑。他们推动的是起跑线上的竞争,是“提高一分,干掉千人”,是刷题,是拼时间、拼命,甚至把“快乐教育”说成是西方的“巨大阴谋”,把补习教育说成是阶级晋升的“刚需”,等等。对此,钱博士的这些“不合时宜”的见解,正有拨乱反正、教育启蒙之效。

事实上,这本书的一个重要功能,是教育家长。这的确是中国教育最缺失、最荒芜的一环。中国父母对孩子的伤害是十分严重的,对优秀孩子和乖孩子伤害尤甚。他看到“大部分中国高中生的气质是不符合他们年龄特质的:排名靠后的学生眼神里满是愤世嫉俗的绝望,成绩中游的学生每日打着鸡血但身形体态中都透着黑矿里的童工般的疲惫,即使是那些所谓的不进北大誓不罢休的‘好学生’眼神里的那种不计代价的决绝,有时候也让我脊骨发冷”。一个孩子说:“我妈不爱我,她只是为我好,但所有她希望给我的东西,我都不想要。”

他希望家长克服内心的恐慌,不是纠缠于“送不送孩子去国际学校”“送不送孩子出国”这样的二元思维,而是回归教育的本质——让孩子认识自我,“找到并点燃自己的热情、天分、使命,并愿意为这个世界做点什么”。因为国际教育的真正目标,是培养孩子成为“来自中国的世界公民”。如昆山杜克的 Denis 校长所说:一个真正的世界公民不光是生活在地球村,而且参与它的建设。

于是,钱博士对真教育的坚守和张扬,通往了教育创新的必由之路。到了这个层面,我们看到的不仅仅是留学教育的鱼与熊掌之别,而是更为根本的传统教育与创新教育之别。一个流行的比喻说:我们有谁还会使用 10 年前的手机、30 年前的电视、50 年前的汽车吗?但是我们的学校教育还是 150 年前的!这才是真正的危机所在。无论是中国还是美国,都需要超越“教育工厂”的陈旧模式,开创面向未来的教育。这种需求在互联网和智能技术时代显得格外

紧迫。根据科学家在《奇点临近》一书中的预测，强人工智能出现时间的中位数约为 2040 年，那意味着人工智能在今天能玩的“换人游戏”，到那时将有可能成为“杀人游戏”——在大多数行业无情地碾压人类。

那就是我们童萌可爱的孩子长大后将要进入的时代。他们需要全新的视野、思维、素养和能力。只有少数人意识到这一危险。当大多数成人依然在“为你好”的名义下捆绑和威逼孩子，让他们昏天黑地、披头散发地刷题时，少数人开始紧急从应试教育突围，义无反顾地进入创新教育的新场域。书中浓墨重彩地介绍了美国的特许学校 HTH（高科技高中）、推动变革大学入学评价的 MTC 运动^①，以及在中国方兴未艾的创新教育实践，如李一诺的一土学校、王熙乔的探月学院、昆山杜克大学、赵蔚的营地教育等等，让我们看到了地球两端“新人类”的共同努力。这是两个时代、两种教育黎明前的厮杀交锋，是与时间的赛跑。我们并没有胜算的把握，但是如果我们没有勇气突围，就将死无葬身之地！

这并不应该只是少数人的抉择，而是我们每一个人都应参与其中的共同使命。他热切地希望家长“踮一踮脚尖，尽你最大的能力眺望一下未来，想象一下 10 年后的世界、10 年后的你，以及你在这个世界中所扮演的角色”。

这是钱博士寄望于我们每一个人的终极醒悟。

杨东平

2018 年 3 月 4 日

（序言作者系 21 世纪教育研究院院长、国家教育咨询委员会委员）

^① 由逾百所美国顶尖私立高中组成的 MTC 联盟（Mastery Transcript Consortium）发起，旨在推行全新的学生评价系统——素养成绩单（Mastery Transcript）。——编者注

自序

我常年生活在北京，有一天突然意识到自己在应对“外地人过分同情的眼光”时，竟然说出这样一句话：

“其实雾霾也没大家想的那么糟啦，一年也就那么几个礼拜比较难熬……”

中国人的生命力就是这么顽强，一句“大家都吃，难道就毒死你一个人吗”，就让大家对有害食品放宽了尺度；一句“我们都是这样过来的”，就让人觉得应试教育其实也没什么大恶。

但是当我从美国的加州回到北京，刚刚从舱门中探出头去，那种带着浓浓铁锈臭气味的空气瞬间进入我的肺，我忍不住剧烈咳嗽几分钟都停不下来的时候，我知道，它比大家想象的还要糟。

确实，如若没有对比，我们很难脱逃出这种“温水青蛙”的状态。读过我《图解中西方教育的异路与同归》一书，或听过我题为“略带偏见的中西方教育对比”演讲的人，可能比较熟悉我的态度。做这样的对比，本意不在厚此薄彼，只是希望略带戏剧化的冲突可以引发大家的思考。

和我 2009 年走进美国的小学时突然眼睛一亮一样，很多家长看完我的对比之后才蓦然意识到，原来学校还可以是这个样子，原来教育可以如此不同。当他们真的发现应试教育不但没有教给孩子什么有用的知识，反倒伤害了很多孩子生来就有的天分的时候，他们急着问我，如果我们已经下定决心要跟自己不认同的教育方式决裂，那具体该怎么办呢？

如果放到三十年前，可能真的没什么办法，读完小学上初中，读完高中上大学，念完大学保研考博，一切都是那么按部就班。谁也没听过“私立学校”“国际学校”“出国留学”“间歇年”“私塾”“书院”“营地教育”“游学”“创新学校”“在家上学”这些新鲜词汇。

我不得不说这是一个教育繁荣的时代，“繁荣”不是指它已经有多好，而是说中国的教育已经呈现出了多元化的态势。先不论好坏，只要家长们愿意，就可以有选择，只不过有些人面对新选择的时候会缺乏勇气和决心，就像 20 世纪 90 年代有人选择辞去公职、放弃铁饭碗下海创业一样，也有人苦苦守着随时可能倒闭的工厂，等待着诺亚方舟的出现。

在过去的五年里,也就是我从美国学成归来的第一个五年,我的主要工作经历就是在这个所谓的“国际教育圈”里。写这本书的初衷,想通过一个圈内人的视角,去描述一下这个可爱、可恨又有点可笑的圈子,八卦一下这个圈子里有点影响力又有点破坏力的人,解读一些这个圈子里让人开心又有点让人担心的现象。如果还能通过这些事实和道理,缓解家长们的一些焦虑情绪,那就更好。

在中国长大的人,多少有点二元的思维习惯。顺从了这种思维方式,在“熊掌和鱼”系列的第一部《图解中西方教育的异路与同归》一书里,我把东方和西方的教育放在了对立面做了比较;在第二部,即本书中,我又故意把“在国内上国际学校”和“出国留学”这两个选项做了一次冲撞对比,并梳理了一下“国际教育”这件事的前因后果与来龙去脉。

和第一部一样,我可能没办法给焦虑过度的家长开出一张万灵药方,拿去煮了服下,就没有烦恼了。我的本意也并不是劝大家都把孩子送去国际学校,甚至直接丢到国外。我可能会抛给大家一些问题,如果你能把焦虑心先放到一边,顺着这些问题进行一些深度的、有关教育本质问题的思考,说不定,你就有了自己的答案。

钱志龙

2018年2月2日

目 录

关于教育的“熊掌和鱼”，门里门外，明天和后天 / 杨东平	001
------------------------------------	-----

自 序	001
-----------	-----

第一章 国际教育之门里——国际学校	001
-------------------------	-----

第一节 国际教育的核心要素	003
---------------------	-----

第二节 如何选择一所适合你的国际学校	028
--------------------------	-----

第三节 国际学校的类型	059
-------------------	-----

第二章 国际教育之门外——出国留学	127
-------------------------	-----

第一节 Why——留学动机	129
---------------------	-----

第二节 When——留学时机	137
----------------------	-----

第三节 Where——留学目的地	141
------------------------	-----

第四节 Who——留学群体	149
---------------------	-----

第五节 What——留学的挑战与机遇	158
--------------------------	-----

第六节 How——留学准备	169
---------------------	-----

第三章 国际教育之核心——世界公民	183
-------------------------	-----

第一节 世界公民的定义和标准	185
----------------------	-----

第二节 一个来自中国的世界公民	194
-----------------------	-----

第四章 国际教育之挑战——遇(预)见未来 203

第一节 我的“学术假期”——遇见未来 205

第二节 标准化考试之失——告别过去 213

第三节 如何找到自己的使命——认识自己 219

第四节 国际教育的生命力——预见未来 230

附 录 237

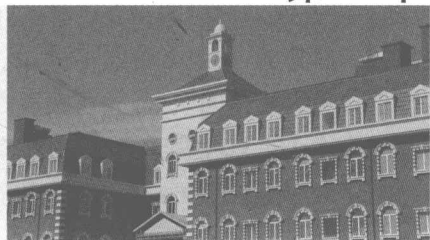
附录一 钱博士给准留学生家长们的一封信 239

附录二 中国教育生态缩影图 242

后 记 251



第一章



国际教育之门里 ——国际学校

第一节

国际教育的核心要素

好像一夜之间,“国际教育”突然就成了家长们当下最关注的话题之一。我微信里的 100 多个群,光群名含“国际教育”四个字的就有几十个。但是我突然有一种担心,不确定我们是否已经完全理解了“国际教育”这个词,是否合理地使用了这个词。国际教育的对立面又是什么?是本土教育,是乡土教育,还是中国教育?

我在美国加州的一所半岛国际学校做过三年小学校长,它的地理位置在美国,但它并不是一所美国学校,也没有完全使用美国的课程;这所学校除了教授英文之外,还教授法语和中文;但它又不是一所法国学校或中国学校,它的老师来自全世界 30 多个国家,学生的家庭来自 40 多个国家,它的学生 99% 都持有美国护照或拥有双重国籍,但是他们的心中装着一个更大的世界。

三年的校长经历,让我用一种独特的视角看到了一种我非常欣赏的国际教育的范式,具体的教学现场我已经在《校长日记:我在美国当校长》一书中详细描述了,今天我想就三个方面阐述一下我心目中的国际教育应该具备的三个最核心要素:国际课程、多元社区、全球视野。

一、国际课程

现在的国际教育市场有点像米兰的时装周,也有种“生旦净末丑”轮番登场的感觉,让人目不暇接:一会儿 AP^① 火了,一会儿 IB^② 变成新宠,一会儿还是 A-Level^③ 资格最老,等等,还有个 IB 同父异母的兄弟叫 IPC^④。不明就里的家长们大多听得一知半解,无所适从,似乎也找不到判断的标准,于是就更加焦虑了。

其实我并不能算是国际教育领域的专家,“新学说”^⑤的创始人吴越女士才是,她和她的团队撰写的《国际课程在中国》和《中国国际学校发展报告》都

① Advanced Placement, 大学先修课程,简称 AP 课程。

② International Baccalaureate Diploma Program, 国际预科证书课程,简称 IB 课程。

③ General Certificate of Education Advanced Level, 英国高中课程,简称 A-Level 课程。

④ International Primary Curriculum, 国际小学课程,简称 IPC 课程。

⑤ 新学说(NewSchool Insight)是由国际学校资深专家共同打造的国际学校服务平台,主要为国际学校提供最新的行业资讯、研究报告,提供学校投建与管理等方面的专业咨询服务。——编者注

是相当不错的工具书。我只是在回国这五年多的时间里,深度参与了几所学校的创建和运营,先后做过教育集团总裁、副总校长、总校长、校董、督学,算是从各个层面的不同视角观察过国际学校的“nuts and bolts”^①。所以斗胆以第一人称的视角来谈谈对几门主流课程的印象,难免会有以偏概全的问题,不妨请把我当成你家一个“远房大表姐”,带着放松的心情听听看。

(一) 英国高中课程(General Certificate of Education Advanced Level,简称 A-Level 课程)

A-Level 课程是最早进入中国的一个国外的课程体系。它是源自于英国的国家课程,从它的全称 General Certificate of Education Advanced Level,就不难看出这个课程相当于一个高中结业证书,是英国的全民课程体系,也相当于英国的大学入学考试课程。

迄今为止,全球一共有 5 000 多个机构开设了英国高中课程,每年有数百万学生参加由剑桥大学国际考试委员会、英国资格评估与认证联合会等考试局组织的统一考试。

在 A-Level 课程之前,还有一个普通中等教育证书(General Certificate of Secondary Education,简称 GCSE),是英国学生完成第一阶段中等教育会考后所颁发的证书。在英国,完成 GCSE 的学生就意味着结束了义务教育的学习。如果学生选择上大学,才会继续读 A-Level 课程;也有很多学生选择去一些技术类的院校学习,毕业后会在相应的岗位就业。

除去英国本土,其他国家的 GCSE 课程被称为 International GCSE(国际普通中等教育证书)。在中国,学生一般在初中时选修该课程,不过很多学校会把本该两年修完的 International GCSE 课程压缩到一年内上完。International GCSE 每年两次考试,分别在 5—6 月和 11—12 月进行。如果 5—6 月的考试成绩不满意,可以参加当年 11—12 月的考试,最后取两次考试最好的一次为最终成绩。

A-Level 课程一般在中国开设基础数学、高等数学、物理学、经济学、计算机科学等课程供学生选择。大多数中国的国际学校都是从中学才开始开设 A-Level 课程。学生们在高二时根据自身爱好和学校开设的课程选择四门科目,很人性的是,高三时还可以退掉一门成绩不好的课程,因为大学申请时只需要提交三门成绩。其实,A-Level 科目选择范围很广,如果细分的话可多达 70 多

^① 本意为螺母和螺栓,引申义为“具体细节,基本要素”。

门课程。但每个学校开设的科目通常在 10 门左右,好一点的学校,如惠灵顿国际学校开了 15—20 门,急功近利的学校可能只开那几门中国学生略有优势的数理化学科。

总的来说,目前 A-Level 课程从体系上来看是完整的,也比较容易入手,与 IB 课程相比,学生不用学那么多,而且允许学生偏科。A-level 课程虽然是英国课程,但也受到全世界各个大学的广泛认可,申请美国大学也可以用它,当然可能极个别学校还希望你考个 SAT(Scholastic Assessment Test)^①。

(二) 大学先修课程(Advanced Placement,简称 AP 课程)

大学先修课程是近几年才进入中国的。当年 AP 课程在中国落地的负责人,美国大学理事会的副总裁王湘波博士,正是我夏威夷大学的师兄。他非常有效率,只用了短短的几年时间,就让 AP 课程在中国遍地开花了。截至 2016 年,全国已经有 252 所学校使用 AP 课程,仅广东省就有 36 所。^②

正如 Advanced Placement 的中文译文“大学先修课程”所暗示的,这真的是一个“大学”课程。有些家长轻信了中介或伪专家的建议:“如果你将来打算去英国,就去读 A-Level;如果想去美国,就去读 AP。”听过我对两者的简单解释之后,大家应该都能立刻判断出来这个话说得非常不专业。

其实美国跟英国不一样,并没有一个专门为国际学生量身定制的课程,甚至并没有一个统一的国家课程,也没有一个大家可以一目了然的课程标准和考核标准。每个州有自己的课程大纲。如果跟美国的一所高中合作办学,应该就是用它所在那个州的课程。

另外一个更重要的误区需要澄清:申请美国的大学其实并不一定需要 AP 成绩。SAT 和 ACT(American College Testing)^③才是美国的大学入学考试,相当于中国的高考。而且无论是 SAT 还是 ACT,都主要检验学生的 literacy(语文)和 numeracy(数学)的基本技能,虽然 SAT 有一些专科课程,但也并不是每一所大学都要求学生提供专科成绩。

AP,说到底是一个锦上添花的东西,一个充分不必要条件。没错,它的学分也确实可以直接转入大学,从经济方面考量,它是可以省下一些大学的学费,所以很多中介公司会极力鼓吹这一点“小便宜”,但有多少打算送孩子出国

① 学术能力评估测试,即俗称的“美国高考”。

② 参见“新学说”传媒发布的研究报告《国际课程在中国》第 128 页。

③ 中文译名“美国大学入学考试”,是美国大学本科的入学条件之一,也是奖学金发放的重要依据之一。

的家庭真的会省那点钱呢？

美国的大学在录取的时候，不光是看孩子的综合实力，同时也希望看到孩子的个性化特长，这是他（她）和别人不一样的地方。“因材施教”在美国的教育体制里有更成熟的条件和操作方式，它高度认可每个孩子就是天生不一样的，他们的志趣所在、优势所在本应是不同的。AP 成绩可以进一步帮助大学的某些专业遴选到适合的人才。

所以，AP 课程的初衷和最根本的意义是它可以证明这个孩子在某些科目上是有天赋的，它可以让一些学有余力的孩子针对自己真正感兴趣的科目进行更深层次的探索。如果一个孩子本身是偏科的，是一个狂热的物理爱好者而对文学丝毫提不起兴趣，那他可以用这门优异的 AP 成绩来弥补他在其他科目上的不足。所以 AP 课程不是鼓励所有人去学所有科目的大学课程。

AP 课程本身是一个配套了考试体系的课程体系，和很多其他舶来品一样，其传到中国后出现了一个严重的问题——商业化。几乎是一夜之间，大家发现，AP 火了。大家都知道，在中国什么东西火了，也就意味着它快要出问题——民办教育产业化的大环境也催生了考试商业化这个“小魔鬼”。

在美国，只有师资齐备的顶尖高级中学才有资格开 AP 课程，而且所有教 AP 课程的老师每年需要参加由 AP 总部开设的培训课程。而在中国，开设 AP 课程基本没有什么门槛，培训机构也可以开设 AP 课程。不难想象，一旦有以逐利为最高纲领的培训机构介入，它就不可避免地陷入了应试教育的窠臼。

在培训机构，老师会不会教 AP 课程不重要，只要能提高 AP 分数就行。于是，课程的成分越来越小，应试的比重越来越高，大家把所有的精力和财力都押在了考试分数上，而没有真正实现 AP 课程所强调的以兴趣驱动为初衷的因材施教。而且水涨船高，AP 成绩很快就变成了一个让学生们陷入无止境竞争攀比的“刑具”。

可想而知，孩子们就被逼惨了，他们在修完其实已经很难的外国高中课程之外，还要再去修更难的美国大学课程。尤其是那些所谓的好学校，孩子们动辄就去考四五门 AP，甚至考十几门的都有。学校在期末的时候，会公布这些成绩，并拉出我们最熟悉的血红色大横幅，这跟中国饱受诟病的河北某中学有什么区别？

电视里总是有雇佣一个身材苗条、体型健硕的模特或某个大牌明星来宣传减肥药的广告，其实这两者之间本来没有半毛钱关系，但是很多人就被这种海市蜃楼式的骗局蒙蔽双眼。这种以“光荣榜”形式出现的宣传和这些广告的原理如出一辙：能被某某名校录取的学生就那么几个学霸，却让很多考试能力

中等偏上的学生耗尽了青春。

现在越来越多的美国大学开始质疑 AP 成绩,甚至有良心的学校开始拒绝拥有过高过多的 AP 成绩的学生。并不是质疑成绩的真实性,不是质疑孩子作弊或者偷题,而是质疑“这些母语非英语的孩子竟然能把美国大学的课程考出这么好的成绩,而且在那么多科目上都考得这么好,那么他们错过了什么?”

一天 24 个小时,一周 7 天,老天爷对谁都是绝对公平的,同样地,这些时间用来所做的事,往往也都是有代价的。当中国的“考试机器”在闷头刷分的时候,美国的高中生都在做什么?有得必有失,中国的孩子付出的代价是什么?希望望子成龙的家长和老师们能够理智地鼓励孩子有选择性地去读自己真正爱好的课程,而不要贪多。

我的好友——美国加州浸会大学(California Baptist University,简称 CBU)负责招生的副校长 Larry Linamen 教授曾经跟我有过一次深度的交流。他曾在中国偏远的地区支过教,对中国和中国人民有特殊的感情,所以也一直不遗余力地帮助中国学生进入他们的大学学习,甚至提供奖学金。

他跟我说他这几年从中国招到不少书面成绩顶呱呱的孩子,但见了真人后才发现并不是大家想象的那样的全能通才的优秀学生,而只是被严格训练过的精良的考试机器。他们在大学里面反倒会表现得更不适应,因为他们一辈子只学会了一件事情——考试。他们在课堂分享、口头报告、学术写作上,都暴露出了致命的缺陷。所以他现在越来越不相信成绩单和推荐信,每年都亲自到中国来面试学生。

提到 AP 我不得不提一下 AP 的“后台老板”——美国大学理事会。它的名字让人很容易误以为这是一个监管美国所有高校的权威机构。其实不然,它只是一个非营利组织、非政府组织,而且 6 000 多个成员机构里不光有大学,也包括了很多专门为冲刺名校设立的高中,在英式英文里这些学校也叫作“College”。

美国大学理事会在 19 世纪末,伴随着 Committee of Ten^① 成立,由以哥伦比亚大学为首的 12 所大学和 3 所预科高中共同发起,旨在让中小学在学科教育方面有一个接近一致的知识标准。这件听上去就很像“工厂流水线”的做法完全符合当时的历史场景——为工业革命提供标准化的技术人才。而且为

^① 即“十人委员会”。在 19 世纪晚期的美国,对教育标准化的渴望已经在全国范围内显现出来。各种相互竞争的教育哲学争论不休,有的主张死记硬背,有的主张批判性思维;有的重视古典拉丁语/希腊语的研究,有点则强调实践研究;有的认为高中生从一开始就应分成大学和工作两个路径,有的建议为所有学生提供标准化课程。由哈佛大学校长牵头组成的该委员会便旨在解决这一纷争。