



学科贯通视野中的 马克思主义基本原理研究

——“从抽象上升到具体”的一种解读

刘召峰◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

学科贯通视野中的 马克思主义基本原理研究

——“从抽象上升到具体”的一种解读

刘召峰◎著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

学科贯通视野中的马克思主义基本原理研究：“从抽象上升到具体”的一种解读 / 刘召峰著. —杭州：浙江大学出版社，2018.12
ISBN 978-7-308-18348-2

I. ①学… II. ①刘… III. ①马克思主义理论—研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 128813 号

学科贯通视野中的马克思主义基本原理研究

——“从抽象上升到具体”的一种解读

刘召峰 著

责任编辑 杨利军

文字编辑 陈思佳

责任校对 陈静毅 严莹

封面设计 项梦怡

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排版 浙江时代出版服务有限公司

印刷 虎彩印艺股份有限公司

开本 710mm×1000mm 1/16

印张 17

字数 268 千

版印次 2018 年 12 月第 1 版 2018 年 12 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-308-18348-2

定价 48.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社市场运营中心联系方式 (0571)88925591; <http://zjdxcbbs.tmall.com>

本书是作者主持的教育部人文社会科学研究青年基金项目
“《资本论》与马克思主义基本原理的整体性研究（13YJC710032）”的最终成果
本书的出版得到了中央高校基本科研业务费专项基金的资助

谨以此书献给我的爱人战冬娟女士

目 录

导 论 马克思主义整体性研究:现状与未来进路	001
一、现有研究概况	001
二、现有研究成果缺陷分析与本书的研究主题、研究思路	012
三、本书结构与主要内容	014

上篇 马克思主义基本原理:一种“从抽象上升到具体”的解读

第一章 马克思“从抽象上升到具体”的方法:辨析与拓展	023
一、《政治经济学批判》的分篇构想与“从抽象上升到具体”的方法	023
二、“逻辑与历史的一致”	025
三、猴体与人体:“从后思索法”	027
四、马克思的实际叙述并不只限于“从抽象到具体的方法”	029
五、对“从抽象上升到具体”的方法本身的几点补充说明	031
六、“从抽象上升到具体”的方法与马克思的资本批判	031
七、“从抽象上升到具体”:一种拓展理解与运用	033
第二章 马克思“人的解放”思想:“从抽象上升到具体”的解读	035
一、从 Idealismus 的翻译谈起	035

二、走向“人的解放”的马克思	037
三、“人的解放”：从“异化的扬弃”到“剥削与商品生产的消亡”	040
四、“人的解放”：消灭分工、缩短工作日与“人的全面而自由的发展”	043
五、马克思“人的解放”思想辨析	045
第三章 《资本论》的哲学意蕴：从哲学与经济学类比的视角看	047
一、唯物主义与劳动价值论：一个初步类比	047
二、哲学与经济学类比视角下的辩证唯物主义与实践（和历史）唯物主义	051
三、从实践（和历史）唯物主义到《资本论》哲学的“上升”	055
四、结 语	058
第四章 “从抽象上升到具体”与马克思的劳动价值论 ——以“劳动的耗费、凝结与社会证成”为中心线索的解读	061
一、从“劳动（一般）”到“形成价值的劳动所特有的社会性质”	061
二、马克思的生产劳动理论：从抽象上升到具体	066
三、“两种含义的社会必要劳动时间”：从抽象到具体	077
四、“价值转形”：从价值到生产价格的“上升”	082
第五章 科学社会主义的具体化与马克思主义基本原理的过程统一性 ...	086
一、关于无产阶级政党领导的夺取政权的革命	086
二、关于社会主义社会的发展阶段	089
三、“现实社会主义”如何对待私有制和商品生产	091
中篇 马克思主义基本原理整体性视野中的社会形态理论	
第六章 马克思社会形态理论在中国：百年传播与研究史的回顾	101
一、“五形态说”传入中国	101

二、“五形态说”被定为一尊	105
三、“五形态说”受到“三形态说”的强力冲击	106
四、“三形态说”与“五形态说”并不冲突,可以并存的解说	109
五、关于“经济的社会形态”的理解分歧	111
第七章 社会形态、经济的社会形态、社会形式	
——马克思社会形态理论相关核心概念考辨	116
一、马克思“社会形态”概念的起源与含义	116
二、“经济的社会形态”的翻译与理解问题	119
三、“社会形式”与“社会形态”	124
第八章 具体的历史的思维方式与马克思的社会形态理论	128
一、具体的历史的思维方式与马克思的“社会观”	128
二、具体的历史的思维方式与马克思的“社会形态观”	131
三、具体的历史的思维方式与马克思的“资本主义社会观”	134
第九章 马克思社会形态理论:相关争论评析	140
一、“社会-历史”规律、人的主体能动性及其关系	140
二、自然历史过程:含义与适用范围	143
三、评“五形态说”与“三形态说”的争论	148
四、对社会形态演进的新阐释与当代中国的历史定位	157
五、百年后的反思	160
下篇 马克思主义基本原理整体性研究:几个专题研讨	
第十章 论李大钊《我的马克思主义观》对马克思主义的传播	167
一、《我的马克思主义观》是把马克思主义作为怎样的“系统”进行传播的?	
.....	167

二、李大钊何以能够如此“系统”地传播马克思主义？	170
三、如何评价《我的马克思主义观》对马克思学说的批评？	173

第十一章 毛泽东论社会主义商品生产

——以《毛泽东读社会主义政治经济学批注和谈话》为中心的考察 ...	177
-----------------------------------	-----

一、商品的本质及其历史性	177
二、社会主义商品生产存在的条件	179
三、资本主义商品生产与社会主义商品生产	182
四、价值规律的作用	184

第十二章 历史性自觉与马克思主义人才理论的奠基和发展

——马克思、列宁、毛泽东论人才	187
-----------------------	-----

一、马克思的历史性自觉与马克思主义人才理论的奠基	187
二、列宁的历史阶段性自觉：利用“旧专家”为建设社会主义服务	191
三、阶段性历史任务与毛泽东论人才的关键词	194
四、历史性自觉与马克思主义人才理论研究	196

第十三章 唯物史观、历史主义与阶级观点

——与王学典教授商榷	201
------------------	-----

一、关于生产力与生产关系的关系	201
二、关于阶级产生的原因、剥削的含义、对农民战争的评价	204
三、关于历史的创造者	206
四、关于在历史研究中贯彻历史主义原则	211
五、关于对唯物史观的整体把握	214

第十四章 马克思主义基本原理整体性研究：问题与建议

——基于对 109 位教师、41 名博士生、116 名硕士生的网络问卷 的分析	216
--	-----

一、问卷设计的认知基础	217
-------------------	-----

二、问卷数据分析	218
三、问卷反映出的问题、几点建议	222
参考文献	226
附录一 “《资本论》与马克思主义基本原理的整体性研究”教师问卷	246
附录二 “《资本论》与马克思主义基本原理的整体性研究”博士生问卷 ...	250
附录三 “《资本论》与马克思主义基本原理的整体性研究”硕士生问卷 ...	254
索 引	257
后 记	262

导论 马克思主义整体性研究:现状与未来进路

在我国原来的学科建制中,马克思主义是分成马克思主义哲学、政治经济学、科学社会主义等学科并分别进行专门研究的。鉴于单纯进行分科研究带来的弊病,越来越多的学者意识到了进行整体性研究的必要。马克思主义理论一级学科设立后,出于学科建设的需要,马克思主义整体性研究成为马克思主义研究者们的热点话题之一。

一、现有研究概况

近些年出版了多部探讨马克思主义整体性问题的专著。陈先达等的《马克思主义基础理论若干重大问题研究》一书,分四篇相继探究了“马克思主义的本质与创新”、“挑战与回应:当代发展着的马克思主义哲学”、“政治经济学分析范式与当代现实”、“社会主义发展中的理论与实践”,特别是其第一章(由梁树发教授执笔)专门论述了“马克思主义整体性问题”。^① 张雷声等的《马克思主义理论学科体系建构与建设研究》着重探讨了马克思主义理论学科形成的历史基础、内在逻辑体系,以及学科建设思路。^② 逢锦聚等的《马克思主义整体性研究》一书从马克思主义创立过程与马克思主义整体性、马克思主义基本原理与马克

① 陈先达等:《马克思主义基础理论若干重大问题研究》,北京:经济科学出版社,2009年。

② 张雷声等:《马克思主义理论学科体系建构与建设研究》,北京:经济科学出版社,2011年。

思主义整体性、马克思主义的组成部分与马克思主义整体性、社会主义在苏联等国的实践与马克思主义整体性、中国化马克思主义与马克思主义整体性、国外马克思主义与马克思主义整体性等多个视角,对马克思主义整体性问题进行了系统探究。^① 房广顺等的《马克思主义整体性研究》介绍了马克思主义整体性问题的缘起,探讨了马克思主义理论本质、研究方法、理论与内容、理论发展、实践发展的整体性,以及中国化马克思主义的整体性。^② 黄继锋等的《马克思主义基本原理在当代西方》一书,介绍了西方左翼学者关于马克思主义哲学性质、辩证法、认识论、唯物史观、意识形态、阶级、异化、劳动价值论和剩余价值论、当代资本主义新变化及其走向、公平正义、社会主义观等诸多问题的观点和争论^③,为我们理解马克思主义基本原理提供了重要借鉴。程恩富主编的论文集《马克思主义整体性新论》收录了不少有影响的马克思主义整体性研究论文。^④ 肖贵清的《中国化马克思主义整体性研究》论述了中国化马克思主义整体性研究的路径:要把纵向的历史的研究与横向的内在逻辑的研究相结合;要把文本研究与实践研究相结合;要把中国化马克思主义经典作家著作和党的历史文献研究相结合。^⑤ 马克思主义整体性问题也是在读研究生关注的课题,不少人选择这一课题作为学位论文的主题。^⑥ 关于马克思主义整体性及相关问题研究的期刊论文,则有数百篇之多。

学者们围绕马克思主义整体性研究的必要性、“马克思主义整体性”的内涵、马克思主义整体性研究的视角与路径、马克思主义整体性研究与马克思主义理论学科建设的关系等众多课题进行了探讨。

① 逢锦聚等:《马克思主义整体性研究》,北京:经济科学出版社,2012年。

② 房广顺等:《马克思主义整体性研究》,北京:中国社会科学出版社,2012年。

③ 黄继锋等:《马克思主义基本原理在当代西方》,北京:中国人民大学出版社,2013年。

④ 程恩富主编:《马克思主义整体性新论》,北京:中国社会科学出版社,2014年。

⑤ 肖贵清:《中国化马克思主义整体性研究》,北京:中国人民大学出版社,2017年,第18—20页。

⑥ 对此问题感兴趣的读者,可以参阅童贤成:《论马克思主义科学体系的整体性》,华中师范大学博士学位论文,2011年;胡馨月:《论马克思主义整体性的认识和把握》,中南大学博士学位论文,2013年;赵秀娥:《马克思主义整体性研究》,中共中央党校博士学位论文,2014年;周彦霞:《论马克思人的解放思想与马克思主义整体性》,东北大学博士学位论文,2014年;杨欣:《关于“马克思主义整体性”问题研究的方法论探讨》,西南大学硕士学位论文,2016年。

(一)马克思主义整体性研究的必要性

赵家祥、陈学明、任平、高放、郭大俊、何怀远等学者,从肢解、误解马克思主义的危害,对马克思主义单纯进行学科分割研究的局限性等角度,来论证整体性研究的必要。赵家祥指出,破坏马克思主义的整体性是反马克思主义者反对马克思主义的重要手法之一,所以,坚持马克思主义,就必须把马克思主义当作整体看待。^① 陈学明指出,中国的马克思主义研究必须反对五种割裂,即“官方的马克思主义研究”与“学界的马克思主义研究”的割裂、“作为革命理论的马克思主义”与“作为建设理论的马克思主义”的割裂、“马克思的哲学”与“马克思主义哲学”的割裂、“回到马克思”与“推进马克思”的割裂、“马克思主义的中国化”与“中国的马克思主义化”的割裂。^② 针对“革命的马克思主义”和“建设的马克思主义”的划分,任平强调,马克思主义研究需要坚持如下五个统一:一是反对将各学科的合理分工变成学科壁垒,在“改变世界”的实践基础上,以问题为中心,坚持理论与实践、研究对象与研究视域的融合统一;二是反对割裂当年马克思与当代马克思主义研究,在“与时俱进”的视域中,科学把握“回到马克思”与“让马克思走入当代”命题的统一;三是反对割裂“批判向度”与“建设向度”,坚持“改变世界”双向功能的统一;四是反对割裂“中国的马克思主义”与“国外马克思主义”研究的内在关联,在整体批判资本全球化的基础上坚持多角度空间(本土)研究视域的统一;五是反对把文本解读、对话与问题反思等研究路径割裂开来,坚持马克思主义“一体两翼”出场路径与研究范式的统一。^③ 高放认为,按照“三个组成部分”简单组合的教科书体系不利于对马克思主义的整体研究。^④ 郭大俊认为,把恩格斯的《反杜林论》的结构(即哲学、政治经济学和社会主义的“三编”布局)看作马克思主义的“三个组成部分”论的文本根据,是对“经典理论”的误解,因为恩格斯写作《反杜林论》的目的不是系统地阐述马克思主

① 赵家祥:《关于划清马克思主义同反马克思主义界限的几个问题》,《新视野》1997年第1期。

② 陈学明:《中国的马克思主义研究必须反对五种割裂》,《毛泽东邓小平理论研究》2007年第6期。

③ 任平:《论马克思主义研究视域的统一性——对马克思主义当代出场路径的反思》,《马克思主义研究》2007年第7期。

④ 高放:《加强对马克思主义科学的整体研究》,《马克思主义与现实》2005年第2期。

义的理论体系,而是批判杜林的思想体系,即《反杜林论》的三编是根据杜林思想体系的内容来设置的。^①何怀远分析了马克思主义理论的学科化和细化及其带来的问题,继而指出马克思主义整体性研究的必要性。^②

梁树发、郑海呐、王同起论证了整体性与马克思主义的内在关联。梁树发认为,整体性是马克思主义的基本特征,整体性也决定着马克思主义的科学性质;马克思主义作为一种意识形态体系,其本质或基本精神主要不存在于它的各个特殊学科中,而存在于它的整体中。^③郑海呐、王同起指出,整体性是马克思主义学说自身的规定性,马克思主义包含了内容丰富的整体性思想。^④

张雷声、梁树发、张云飞、顾海良讨论了整体性研究之于马克思主义理论学科建设的重要性。张雷声在《马克思主义整体性的三个层次》一文中指出,整体性是马克思主义理论学科突出特征,是这一学科生存的基础、合理存在的条件。^⑤梁树发强调,马克思主义理论学科建设要贯彻整体性原则。^⑥张云飞认为,马克思主义整体性是马克思主义理论一级学科的合理性和合法性的科学根据和保证。^⑦顾海良认为,“马克思主义理论”一级学科,是一门从整体上研究马克思主义基本原理和科学体系的学科。^⑧

吕世荣、逢锦聚、郑海呐、王同起则从“现实需要”的角度论证了整体性研究的必要性。吕世荣撰文论述说,对马克思主义理论的整体性认知是时代的需要,也是科学发展的需要,更是回应当代西方社会思潮挑战的需要。^⑨逢锦聚在《研究和把握马克思主义整体性》一文中也指出,加强对马克思主义整体性的研究和把握,也是全面、准确、完整地理解和把握马克思主义基本原理,以及以此

① 郭大俊:《从整体上研究马克思主义》,《当代世界与社会主义》1996年第3期。

② 何怀远:《马克思主义理论整体性的历史发生学解读》,《南京社会科学》2006年第6期。

③ 梁树发:《邓小平正确认识和对待马克思主义》,《思想理论教育导刊》2004年第8期。另可参见梁树发、黄刚:《马克思主义整体性研究综述》,《重庆社会科学》2008年第9期。

④ 郑海呐、王同起:《马克思主义整体性研究的多维度阐释》,《求索》2008年第5期。

⑤ 张雷声:《马克思主义整体性的三个层次》,《思想理论教育导刊》2008年第2期。

⑥ 梁树发:《马克思主义理论学科建设要贯彻整体性原则》,《思想理论教育导刊》2006年第7期。

⑦ 张云飞:《理论和实践的统一:马克思主义整体性的内在机理和科学要求》,《思想理论教育导刊》2008年第5期。

⑧ 顾海良:《科学理解系统把握整体建设——关于马克思主义理论一级学科建设思考》,《思想理论教育》2006年第6期。

⑨ 吕世荣:《论马克思主义理论的整体性》,《常熟理工学院学报(哲学社会科学版)》2007年第11期。

指导我国改革开放和现代化建设的需要。^① 郑海呐、王同起认为,从整体上研究马克思主义是由社会主义社会的整体性、社会主义建设的长期历史过程决定的,而且,社会主义建设的经验教训加深了我们对于坚持马克思主义整体性的重要性的认识。^②

(二)“马克思主义整体性”的内涵

学者们回答这一问题的视角有重大差异。有人把它理解为探究马克思主义的本质规定性。张耀灿、刘伟在《关于马克思主义整体性的几点思考》一文中对“马克思主义的本质规定性”进行了以下概括:一是辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论,这是马克思主义最根本的理论特征和理论基石;二是科学社会主义和共产主义,这是马克思主义的根本性质和社会理想;三是为无产阶级和广大人民群众谋利益,这是马克思主义的政治立场和根本宗旨;四是坚持与时俱进,这是马克思主义最根本的理论品质。他们认为,要理解马克思主义的整体性,关键是要坚持如下四个马克思主义的方法论原则:坚持用联系的观点来认识马克思主义这个科学体系;坚持用实事求是的原则来认识马克思主义;坚持用实践的观点来认识马克思主义;坚持用发展的观点来认识马克思主义。^③ 逢锦聚、李毅认为,胡锦涛总书记 2003 年在“三个代表”重要思想理论研讨会上的讲话中,从理论特征、社会理想、理论品格和政治立场四个方面对什么是马克思主义做了科学的概括,这一概括是我们从整体上理解和把握马克思主义的重要的指导思想。^④

有学者则通过对马克思主义进行学科定位来理解马克思主义的整体性。郝敬之认为,马克思的学说在学科划分上属于社会发展学。在这个社会发展学说的理论整体中,各部分之间的内在联系是:出发点是人类,社会理想是共产主义,论证理想的理论工具是唯物主义历史哲学和现实资本主义的批判学说。^⑤

① 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,《马克思主义研究》2008 年第 6 期。

② 郑海呐、王同起:《马克思主义整体性研究的多维度阐释》,《求索》2008 年第 5 期。

③ 张耀灿、刘伟:《关于马克思主义整体性的几点思考》,《福建师范大学学报》2006 年第 6 期。

④ 逢锦聚、李毅:《对什么是马克思主义的科学阐释——马克思主义整体性解读》,《思想理论教育导刊》2008 年第 1 期。

⑤ 郝敬之:《论马克思学说的整体性》,《山东社会科学》2005 年第 2 期。

王贵明持有相似的看法:马克思主义作为共产主义运动的理论表现形态,是建立在实践运动基础上的一种社会科学学说;马克思主义的整体性在内容上的表现就是实践唯物主义和共产主义是一种有机统一的关系——实践唯物主义是共产主义的方法论基础,共产主义学说则是对现实的运动的科学揭示,二者是互为表里、融为一体的关系。^①

梁树发将马克思主义整体性问题的实质归结为是否坚持马克思主义基本原理:没有马克思主义的基本原理,就没有马克思主义,也就没有马克思主义的整体性;坚持马克思主义基本原理与坚持马克思主义具有同等的意义。^②

(三)马克思主义整体性研究的视角与路径

对于“马克思主义整体性研究”,学者们提出了多种多样的研究视角与路径。

肖巍、逢锦聚、赵家祥、鲁品越讨论了马克思主义整体性研究的内容(或“作为整体的马克思主义原理的基本架构”)。肖巍指出,马克思主义理论的整体性研究,大致包括如下六个部分:发展史研究(整体性研究的发展轨迹)、方法论研究(整体性研究的“范式”转型)、文献学研究(整体性研究的文本与解读)、传播学研究(整体性研究的宣传与教育)、本土化研究(整体性研究的本土实践)、时代性研究(整体性研究的全球化视野)。^③逢锦聚认为,研究和把握马克思主义整体性,至少有以下几个角度:一是马克思主义的形成过程,二是马克思主义各个组成部分的内在联系和马克思主义基本著作的内容,三是马克思主义的革命性与科学性的统一,四是马克思主义的创新性和实践性。^④赵家祥认为,我们可以从马克思主义产生的社会历史条件、马克思主义的理论来源、马克思主义理论体系的内容、马克思主义发展的历史过程、马克思主义经典著作的实际情况等多个方面看马克思主义的整体性;“史”(马克思主义发展史)、“论”(马克思主义基本原理)、“著”(马克思主义经典著作)的有机结合是掌握马克思主义整体

① 王贵明:《论马克思主义的整体性》,《南京社会科学》1999年第10期。

② 梁树发:《马克思主义整体性问题的实质》,《教学与研究》2005年第8期。

③ 肖巍:《马克思主义整体性研究断想》,《思想理论教育导刊》2007年第3期。

④ 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,《马克思主义研究》2008年第6期。

性的基本途径;理论联系实际是学习和运用马克思主义的基本方法,也是从整体上掌握马克思主义的基本方法。^① 鲁品越以“物质生产实践与唯物辩证法——剩余劳动与社会关系结构——资本权力结构及其内在否定性——社会主义与人的解放”为基本逻辑主线,建立了作为整体的马克思主义原理的基本架构。^②

逢锦聚、顾钰民分析了分科性研究与整体性研究的关系。逢锦聚认为,加强对马克思主义整体性的研究、把握与对马克思主义丰富内容进行分门别类研究是相辅相成的,可以相得益彰。^③ 顾钰民认为:分科性研究体现在整体性研究之中,整体性研究寓于分科性研究之中;马克思主义理论一级学科中的五个二级学科是马克思主义理论整体性研究的载体,加强对五个二级学科的理论研究和建设,实际上也就体现了对马克思主义理论整体性研究的强化。^④

王彦深、吴鹏、张雷声、隗鸿飞探讨了马克思主义的层次结构或马克思主义整体性的层次。王彦深、吴鹏认为:认识马克思主义的层次结构是全面准确理解马克思主义的必要环节;马克思主义不仅具有显性的板块结构(即马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义三个部分),而且具有隐性的层次结构(即根本方法、基本原理和具体论断三个层次)。^⑤ 张雷声认为,马克思主义整体性有三个层次:马克思主义理论的整体性、马克思主义理论学科的整体性、思想政治理论课的整体性。^⑥ 隗鸿飞认为,国内有关马克思主义理论整体性的研究是在马克思主义理论学科的整体性研究、马克思主义理论研究方法的整体性和马克思主义理论自身的整体性研究这样三个层面上展开的。^⑦

任平、谭希培、刘小容、程恩富、余斌剖析了问题探究与整体性研究的内在联系。任平认为,探索以时代重大问题的反思为中心的出场路径,是马克思主义的唯一结论:以反思时代重大问题为中心,是打破学科壁垒、促进学科间融通

① 赵家祥:《再论马克思主义的整体性》,《观察与思考》2017年第1期。

② 鲁品越:《作为整体的马克思主义原理的基本架构》,《学术界》2012年第1期。

③ 逢锦聚:《研究和把握马克思主义整体性》,《马克思主义研究》2008年第6期。

④ 顾钰民:《关于马克思主义整体性研究的思考》,《思想理论教育导刊》2008年第2期。

⑤ 王彦深、吴鹏:《关注马克思主义的层次结构》,《河北学刊》2005年第2期。

⑥ 张雷声:《马克思主义整体性的三个层次》,《思想理论教育导刊》2008年第2期。

⑦ 隗鸿飞:《马克思主义理论整体性研究及其问题》,《马克思主义与现实》2008年第6期。