

中国马克思主义研究丛书

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YANJIU CONGSHU

中国道路的西方视角

——20世纪西方思想家的中国观研究

马丽雅 著

ZHONGGUO DAOLU DE XIFANG SHIJIAO
ERSHI SHIJI XIFANG SIXIANGJIA DE ZHONGGUOGUAN YANJIU

学林出版社

中国马克思主义研究丛书

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YANJIU CONGSHU

中国道路的西方视角

——20世纪西方思想家的中国观研究

马丽雅 著



学林出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国道路的西方视角：20世纪西方思想家的中国观研究 / 马丽雅著. —上海：学林出版社，2018.8
(中国马克思主义研究丛书)
ISBN 978-7-5486-1420-3

I. ①中… II. ①马… III. ①中国特色社会主义—社会主义建设模式—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 159322 号

责任编辑 许物伟

特约编辑 童世骏

封面设计 周剑峰

中国道路的西方视角

——20世纪西方思想家的中国观研究

马丽雅 著

出 版 学林出版社
(200235 上海钦州南路 81 号)
发 行 上海人民出版社发行中心
(200001 上海福建中路 193 号)
印 刷 常熟市东张印刷有限公司
开 本 710×1020 1/16
印 张 26
字 数 34 万
版 次 2018 年 8 月第 1 版
印 次 2018 年 8 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-5486-1420-3/D·50
定 价 108.00 元

总 序

方松华

自上海社会科学院中国马克思主义研究所成立以来,本所的同仁一直怀着一颗壮志雄心,希望从“学术系统的建构”“话语体系的建立”“学科体系的建设”“国际比较的视野”与“学术档案的确立”五个方面来建构一个原创的、完整的、经典的中国马克思主义研究。为此,酝酿、撰写并出版多卷本的《中国马克思主义研究》丛书,乃是这种心愿和如下使命所在:

—

中国马克思主义是近现代中国思想、理论和学术的主流,是现代中国学术的“道统”。它在党和国家的指导思想和意识形态之理论基础的意义上已经成为潜在地支配或影响当今中国历史走向的新的思想或精神传统。马克思主义中国化的历史,一方面作为学术史、思想史或精神史,它所反映的是现当代中国在由民族走向世界史的过程中,在中国与西方、传统与现代相互交流、碰撞、矛盾、冲突和融合中,参与世界历史的形成,并以中国化的社会主义和马克思主义主导现代中国和当代中国的历史;另一方面,作为与政治和社会运动高度相关的理论史或意识形态

史,它是中国共产党领导的新民主主义革命和社会主义革命、建设、改革事业这一恢弘的历史在意识形态领域的理论表达,是中国共产党对社会主义革命、建设和改革事业的中国经验、中国道路和中国方法的理论探索。马克思主义中国化,作为当代中国的现实理论主题,它的发展水平、理论境界和历史视野直接关系到中国特色社会主义事业的现实状况、历史远景和未来前途,关系到当代中国在中国特色的社会主义的历史语境中对于古今中外问题、民族性与现代性问题、资本主义与社会主义问题等时代主题的历史解答。

中国学术源远流长,先秦以来,诸子百家筚路蓝缕,共启中国学术之山林。两千多年来,中国学术历经先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋代理学、明代心学、清代朴学,一直到五四时代,传统儒学受到致命打击,遂有多元学术思潮之兴起。近百年来,中国马克思主义者将马克思主义的伟大思想与中国革命的具体实践以及中国传统的历史文化相结合,创造出具有中国特色、中国气派和中国风格的中国马克思主义,在与十余种学术思潮的争论中马克思主义成为主流,并在新中国建立后荣膺党和国家的指导思想和主流意识形态。

近百年来,中国马克思主义成功应对了三个方面的重大挑战:一是成功应对了来自中国传统和保守势力的挑战,承担起近现代中国的民族独立和人民解放的历史使命;二是成功应对了来自苏联道路或苏联模式的教条主义的挑战,在艰辛探索中取得了中国革命、建设和改革的成功;三是成功应对了来自西方自由主义的挑战,终结了“历史终结论”的信条,开创了中国特色社会主义事业。所以,马克思主义中国化的当代使命之一,就是在与当代各种学术思潮和思想流派的充分对话中,实现中国道路、中国经验和中国问题的理论建构,让马克思主义具有当代中国的理论元素、理论经验和理论内容,从而构建出满足中国特色社会主义的理论需要的、具有解释力、说服力和自我辩护力的当代中国马克思主义的理论、话语和学科体系。

从学理方面来说：中国马克思主义作为引领现代中国进步与发展的学说，需要深入的历史与逻辑的建构，这是中国马克思主义研究的一个重大任务。学术史在中国传统中有着“道(原理)与术(运用)”的意蕴，因此，中国马克思主义不仅仅只是中国革命与建设实践经验的总结，它有着自身学术思想发展的历史与逻辑的脉络：在中国马克思主义的兴起、论争、创建的各个时期，无论是马克思主义历史观、方法论与世界观的传播与确立；还是新民主主义、社会主义初级阶段中国特色社会主义理论的提出与创新，中国马克思主义有着自身的历史渊源与逻辑发展，厘清、阐释乃至建构中国马克思主义学术系统，是中国马克思主义研究的要义。中国马克思主义之所以能够成为中国近现代学术与文化的主潮、引领 20 世纪中国走向繁荣的主流思想，从学术论战的角度而言，乃是中国马克思主义与其他学术思潮的比较与论战的结果。绵延近一个多世纪的学术论战，无论是关于问题与主义的讨论，还是关于中国社会性质的论战，抑或是关于东西文化的论争，中国的马克思主义者将马克思的伟大思想、西方优秀的现代文明和中国的传统智慧相融合，创造性地建构起中国马克思主义和中国社会主义。

二

当代中国，各派学说纷纭、各种思潮激荡。中国马克思主义之所以成为中国的主流意识形态，一条成功的基本经验就是建立了一套中国马克思主义的话语系统。从“实践论”“矛盾论”对马克思主义原理的中国哲学式阐发，到“解放思想、实事求是、与时俱进”的中国话语表达形式，逐渐形成了中国特色的发展着的马克思主义，成为引领 20 世纪中国学术文化的主潮。因此，发掘和阐发中国马克思主义话语体系，也是我们建构中国马克思主义理论的一个重要方面内容，这不仅仅是一个外在形式的表达，也是中国马克思主义深刻内涵的彰显。

考察整个中国近现代学术史,虽然近百年来各种学术思潮兴盛,但是大多匆匆而过,深度明显不够。这一方面是因为学术思想的原创性不足,在学术思想内涵和表现形式方面,始终没有很好地建立起中国的话语系统,更不用说“中国气派”“中国风格”“中国特色”的学术思想。另一方面,在学术话语的思想内涵的建树方面,还存在很大缺陷。究其原因,主要是因为近代中国哲学社会科学的学科体系大多是模仿或引进西方模式,诸多现代中国哲学家曾经非常努力地试图构建中国现代哲学新体系,可惜大多没有成功,其原因也是在于没有确立中国本土的话语系统。因此,如何赋予中国化马克思主义的政治话语和实践话语以学术话语的形态,从而为中国马克思主义提供更深刻的学理支撑,并转化为日常话语提供中介,是我们需要解决的主要问题。为此,我们要对中国马克思主义话语体系演进的基本经验、教训和路径进行探索:(1)根据实践主题的变化推进马克思主义话语体系的中国化,在马克思主义话语体系中国化进程中坚持其立场、观点、方法,对中国马克思主义话语体系的提炼总结和对斯大林模式意识形态话语体系消极影响的反思。(2)推进当代中国马克思主义学术话语建构的理论思辨:特别要厘清中国马克思主义学术话语与政治话语、其他学科学术话语、实践话语、日常生活话语的关系。(3)推进当代中国马克思主义学术话语建构的路径探索:创立当代中国马克思主义的学术概念和学术语言,增强马克思主义的批判力、解释力和影响力;以求得话语批判和吸收借鉴的结合;内在理路和外在形式的统一。由此,建立中国马克思主义的话语体系,不仅仅对于中国马克思主义的发展,对于整个中国哲学社会科学的发展也具有极为重要的意义。

三

近百年来特别是新中国建立以后,中国马克思主义引领着中国哲学

社会科学各学科的发展。中国马克思主义研究的又一个重要方面旨在探索 20 世纪以来中国哲学社会科学专家对马克思主义在中国的传播、发展与创新中所作出的学术贡献。正如马克思主义并不仅仅是马克思主义经典作家的个人思想发展史,中国马克思主义也不仅仅是领袖人物的思想史,它还应该包括所有马克思主义继承者尤其是职业学者的学术史。这无疑将是中国马克思主义研究不可或缺的一部分,也应该成为当代中国理论、思想和学术界的重大课题之一。

共和国成立以后,马克思主义成为党和国家的指导思想。中国马克思主义研究,迎来了新的历史性大机遇,其中郭沫若、范文澜、翦伯赞等在马克思主义史学研究方面;艾思奇、冯友兰、冯契等在马克思主义哲学研究方面;何其芳等在马克思主义文艺学研究方面;孙冶方等在马克思主义经济学研究方面都作出了杰出的贡献,为中国马克思主义学术史的发展作出了新的成绩。这些现当代中国马克思主义学术史的经典,和马克思主义在中国的传播史以及马克思主义中国化的三大理论成果一道,共同建构起中国马克思主义学术史这个时代的巨大主题。

近年来,中国的马克思主义“学科建设”取得了相当的成就,特别是马克思主义理论建设工程在这个方面作出了很大的成绩。回顾历史,中国马克思主义学科建设主要集中于新中国时期。改革开放前和改革开放后有着不同的特征。在改革开放前,我们形成了马克思主义性质的学科体系或知识建制(苏联模式),各门学科都形成马克思主义原理性质的教科书体系;改革开放以后,原理性的教科书体系(马克思主义的学科体系的)解体,现代西方学科体系的引进,马克思主义被设定为基础性的学科门类,引领并与其他学科共同发展。但是,学科建设仍然有许多方面需要探索:(1)中国马克思主义对中国哲学社会科学发展的指导性地位,需要重点考察这种指导性地位产生的历史缘由和内在的合理性;(2)中国马克思主义与 20 世纪以来中国人文学科之间的具体关联研

究,需要重点梳理职业学者在把马克思主义与哲学、宗教、文艺、历史以及其他具体学科的发展要求相结合时所取得的重要学术成就;(3) 中国马克思主义与 20 世纪尤其是改革开放以来中国现代社会科学之间的具体关联研究,需要重点梳理职业学者在将马克思主义与中国的政治学、社会学、经济学、法学等社会科学门类的发展相结合时,所取得的重要学术成就以及所遭遇的重大学术困难;(4) 中国马克思主义自身学科化努力的历史经验和教训研究,需要重点考察延安时期、中华人民共和国成立之初、改革开放后,以及新世纪以来中国马克思主义学术自身体系化和学科化的种种努力、成就和经验教训。

四

中国马克思主义绝不是马克思主义的歧出,而恰恰是马克思主义伟大理想与中国传统智慧的结合所结下的丰硕果实。由国际视野来探索中国马克思主义,我们认为,与西方马克思主义注重马克思主义的理论建构相比,中国马克思主义不仅传承了马克思主义的伟大精神,而且在当下的实践中正努力践行马克思关于落后国家能否建立社会主义的伟大理想。在 21 世纪的今天,人们对于“中国道路”“中国模式”和“中国经验”的热议、争论、评判和反思,已经成为当前各主要思潮关注的理论和现实重心之一。对于当今世界的社会主义、马克思主义和其他主要左翼思潮来说,中国特色社会主义能否在批判和扬弃资本主义的基础上,秉承马克思主义的历史理想,信守社会主义的基本原则,开启现代社会发展的新的人类文明样式。为此,我们应当拓宽理论视野,将国际关于中国共产党的研究,关于中国革命史、社会主义史和改革史的研究,关于中国道路、中国体制和中国模式的研究纳入马克思主义中国化的研究领域,从外部世界来对照、比较和分析马克思主义和社会主义中国化的历史、理论和现实过程。

五

中国马克思主义的研究,亟需建立中国马克思主义学术的历史资料长编,将中国马克思主义的重大历史事件、重要历史人物、重要学术论战、重要学术文本汇编成经典史料,用纸质和数据库的形式面世,尽快抢救许多散落和佚失在中华人民共和国成立前出版的书籍与报刊中的中国马克思主义的学术资料。以求为今后研究中国马克思主义尤其是学术史奠定比较丰富可靠的史料基础。

综上所述,中国马克思主义研究在当代具有重大的理论意义与学术价值:

第一,丰富发展马克思主义,奠定中国马克思主义发展的学术基础。

一方面,我们可以在发掘学术资源的层面丰富和发展马克思主义。中国马克思主义构建的根本主旨就是要在中国经验、中国问题和中国道路的基础上继承马克思主义的真精神,拓展马克思主义的新境界,在学术积累和学术发掘的意义上,为形成具有中国特色、中国风格和中国气派的马克思主义贡献自己的力量。另一方面,则可以为增强中国马克思主义的理论创新能力奠定学术基础。中国特色社会主义事业的兴衰成败与党的理论创新能力——这是中国马克思主义的实践性和创造力的根本体现——有着本质性的关联,中国马克思主义的构建可以为提升党的理论境界和理论水平,增强党的理论创新能力奠定坚实思想和学术基础。

第二,研究和阐明中国马克思主义在中国学术史的地位,原创的、完整的、经典的中国马克思主义的发掘与建构,填补这一近乎空白的领域,更是为我们党和国家乃至中华民族建功立业的盛事,这就像中国先哲所说的那样,我们的工作是为“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。继承和发扬马克思主义这一现当代中国的新传统或新“道

统”，马克思主义在中国的传播和发展史是以 20 世纪中国的革命史和社会主义史为现实依托的，它已经成为当代中国的新的历史和思想传统，成为当代中国的新“道统”，当代中国所折射的诸如古今问题、中西问题、现代化和现代性问题，都在这一新的历史语境和思想传统中得以展现和解答，所谓中国马克思主义的构建，就是在学术传承的意义上继承马克思主义这一新传统或新“道统”。

第三，从学理上阐明中国马克思主义学术系统的理论价值和学术意义：我们常常说马克思主义是中国人民和历史的选择，比以往经验的阐释更进一步，中国马克思主义研究就是旨在从学术系统、话语体系和学科建设、国际视野等方面来对这一论断进行阐述和论证。

第四，可以在思想和学术的意义上为马克思主义批判和扬弃资本主义现代性积累中国经验。马克思主义的不可超越的意义和价值就是在批判资本主义现代性的基础上，提出了开创一种新型的文明和社会类型的可能性（如经典作家所说的社会主义和共产主义）；中国马克思主义的构建，可以揭示出中国经验和中国道路对于马克思主义批判和超越资本主义现代性，破解“历史终结论”，为中国和未来世界开辟新的发展愿景。

序

“中国道路”当然首先是中国的事情，但从来就不仅仅是中国的事情、不仅仅只与中国人有关。毛泽东在 1921 年元旦举行的新民学会长沙会员大会上说的下面这句话，从一个特殊侧面有助于我们对“不忘初心、牢记使命”的具体内涵有更好理解：“中国问题本来是世界的问题，然从事中国改造不着眼及于世界改造，则所改造必为狭义，必妨碍世界。”

在说这番话前不久，毛泽东聆听了本书讨论的 4 位西方思想家中两位的演讲言说。确切些说，毛泽东不仅是 1920 年 10 月在长沙分别举行的著名哲学家杜威和罗素的演讲的听众，而且是《大公报》聘请的演讲记录员。毛泽东对这两场演讲有什么反应，这种反应对毛泽东和他的同志们在当时和此后的政治选择有什么影响，以杜威、罗素以及萨特和哈贝马斯这 4 位曾经访华的欧美著名思想家的中国观为代表的“中国道路的西方视角”有哪些特点，他们在访华期间以及访华前后与中国人有哪些互动，这些互动对我们在今天理解自己的发展道路有何种启发……要了解这些问题，阅读本书会得到不少收获。

从 20 世纪初至今，不远万里来到中国的西方思想家有许许多多；本书作者之所以选择那 4 位哲学家进行讨论，根据我的理解，不仅是因为他们都是同时代最有成就和影响的哲学家，不仅因为他们在中国都进行了为时不短的访问，不仅是因为他们分别来自美国、英国、法国和德国这样的西方大国，也不仅是因为他们对中华民族近代以来追求自由和幸福

的事业都非常同情,非常乐见其成。在我看来,作者之所以选择杜威、罗素、萨特和哈贝马斯作为个案来讨论“中国道路的西方视角”,也有助于我们从一个特殊视角来理解现代中国百年发展的3个阶段,它们分别可以用毛泽东的三句话来概括:“中国向何处去?”“中国人从此站立起来了!”“中国应当对人类有较大的贡献”。

“中国向何处去?”这个疑问句,是毛泽东1940年的《新民主主义论》第一节的标题。“中国人从此站立起来了!”这个感叹句,是毛泽东在1949年9月21日中国人民政治协商会议第一届全体会议开幕式上说的。而“中国应当对人类有较大的贡献”这个表达历史使命的陈述句,则是毛泽东在1956年下半年两次在公开场合说的。可以这么说:杜威和罗素来中国时,他们有特殊使命与中国听众一起思考“中国向何处去?”萨特和波伏娃来中国时,他们有特殊条件来亲眼见证“中国人从此站立起来了!”哈贝马斯来中国时,他有特殊机会在很大程度上预感到了“中国应当对人类有较大贡献”。

对哈贝马斯的中国之行和中国观感,我想多说几句。萨特和波伏娃访华时,我还没有出生;杜威和罗素来到中国时,我父母也还没有出生;但哈贝马斯访华的前一年,我的一本题为《现代化的辩证法:哈贝马斯和中国的现代化讨论》的英文书在国外出版了。哈贝马斯于2001年4月访问中国(包括来到华东师范大学)的时候,我正在美国哥伦比亚大学做为期一年的富布莱特访问学者,但在他访问中国之前和之后,我分别在美国肯塔基州的列克星敦和伊利诺伊州的埃文斯顿与哈贝马斯一起开会。我印象尤其较深的,是2002年初夏在美国西北大学参加会议的时候,美国出兵伊拉克前的火药味一天浓似一天,几年前曾因有条件地支持北约轰炸南联盟而引起很大争议的哈贝马斯,此时却非常强烈地反对美国动武;在这样的气氛中私下聊天时,哈贝马斯特别强调欧洲价值与美国价值的区别,也特别希望中国与欧洲有更多合作,希望中国在国际事务上能更明确地表达自己的立场。因为,他说,“中国现在事实上已经

有很强的发言能力了”。

在本书讨论的4位西方思想家中,哈贝马斯是最后一位访问中国的;从2001年至今,中国和世界都发生了重大变化。在哈贝马斯访华7年之后,在哈贝马斯私下说“中国现在事实上已经有很强的发言能力了”6年之后,即2010年,中国的GDP总量首次达到世界排名第二,实现了罗素在1922年在《中国问题》一书中所做的那个预言:“中国物产丰富,人口众多,完全能一跃而成为仅次于美国的世界强国。”更重要的是,在2012年11月当选中共中央总书记的习近平同志在2017年10月的中共十九大报告中宣布,中国特色社会主义进入了“新时代”。

尤其值得注意的是,习近平在解释这个历史转折时所参照的历史坐标,与本书讨论的问题具有高度的相关性。习近平说:“中国特色社会主义进入新时代,意味着近代以来久经磨难的中华民族迎来了从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃,迎来了实现中华民族伟大复兴的光明前景;意味着科学社会主义在二十一世纪的中国焕发出强大生机活力,在世界上高高举起了中国特色社会主义伟大旗帜;意味着中国特色社会主义道路、理论、制度、文化不断发展,拓展了发展中国家走向现代化的途径,给世界上那些既希望加快发展又希望保持自身独立性的国家和民族提供了全新选择,为解决人类问题贡献了中国智慧和中国方案。”在这段话中,习近平实际上把中华民族伟大复兴的历史、发展中国家走向现代化的历史和科学社会主义运动的历史,看作是理解“新时代”的3个坐标,而这3个坐标本身,则都是放在整个世界的背景之下的。换句话说,从19世纪中叶以来的中国发展,可以看作是一个由“民族复兴”“现代化”和“社会革命”这三个对当代世界各国具有普遍意义的主题在中国大地上先是相继登台、继而以不同方式相结合的过程。而之所以说中国特色社会主义进入了“新时代”,是因为这个融合了上述三大主题的伟大事业,现在既站在了一个前所未有的高度,又开始了一个开拓前进的起点。这个起点之所以特别重要,是因为从一开始就包含在这个伟大事业

之中的其实还有一个主题,那就是“贡献人类”,现在具有了条件从后台走上了前台,其最鲜明的标志,是习近平在十九大报告中向全世界人民呼吁:“各国人民同心协力,构建人类命运共同体,建设持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。”

习近平关于构建“人类命运共同体”的论述,可以说既是对毛泽东在1921年元旦那个发言中所表达的志向的呼应,也是对本书末尾引用的罗素在《中国问题》一书中那段就中国未来的世界地位所提出的问题的回答,从而以一种格外深刻的方式,把本书主题的两个方面,“中国道路”和“西方视角”,关联了起来。可以说,把近代以来中国发展理解为由上述“三加一”主题在不同阶段以不同方式相结合所构成的过程,把这一过程所呈现的“中国道路”与4位西方思想家所代表的“西方视角”放在一起讨论,不仅有助于通过前者更好地理解后者,而且有助于通过后者更好地理解前者。通过把包括西方视角在内的多种视角引进讨论,使我们有更多的理论资源和历史资源,来理解中国道路的去、现在和未来,来理解它的曲折过程、强大生命和光明未来。

“中国道路”和“西方视角”两者都具有极其丰富的历史内涵和极其开放的未、来可能,因此,本书还只是相关研究的一个起点,期待作者和与作者有同样研究兴趣的人们,会不断努力,继续探索,形成新的成果。

童世骏

2018年3月10日

目 录 | Contents

引 言	001
一、问题缘起	001
二、研究对象和意义	005
三、文献综述	008
四、结构安排和主要论点	033
第一章 20 世纪以前西方中国观的起源、倾向和演变	038
第一节 西方中国观的起源	039
一、起源一：以古代发明为代表的“东器西渐”	040
二、起源二：传教士的口述、游记和经典著作的传播	045
三、起源三：立足西方自身的思考	050
第二节 西方中国观的倾向	054
一、倾慕与好奇：中国是具有优越文明的“东方乌托邦”	055
二、批评与偏见：中国是发展停滞、落伍的“木乃伊”	058
三、理性与分析：中国是拥有亚细亚生产方式的东方	062
社会	062
第三节 西方中国观的演变	065

一、从模糊到清晰：一张难以完成的中国心理地图	066
二、从倾慕到批判：西方的兴起与东方的衰落	072
第二章 美国人杜威：一位实用主义者眼中的中国改造方案	078
第一节 从日本到中国：杜威和“五四”中国的意外邂逅	079
一、“五四”中国对杜威实用主义和教育理论的需求	080
二、从东京到上海：杜威来华缘起	085
三、26个月：杜威来华讲学概况	088
第二节 杜威的中国文化观之评述	094
一、寻找个体：在东西文明的对比中理解中国文化	094
二、中国人怎么想？——基于儒道之说的分析	098
三、中国新文化的出路：东西文化的融合	104
第三节 杜威的中国社会改造之方的评议	111
一、关于经济与社会改革的建议：寻求一个拥有共同生活的社会	112
二、改革的落脚点：教育的力量	116
三、雷声大雨点小：杜威社会改造之方在中国的影响	122
第四节 杜威实用主义思想在中国的影响	128
一、在解决问题中小步前进：一种哲学方法的提供	129
二、同与异：杜威和孙中山关于“知行”之辩的讨论	132
三、问题与主义之争：实用主义对胡适和中国早期马克思主义者的影响	137
第三章 英国人罗素：对中国问题的观察和回答	144
第一节 从英国到中国：罗素来华缘起和概况	145
一、选择罗素的理由：罗素的左翼身份及其社会改造思想	145